

africa development

A Quarterly Journal
Revue Trimestrielle

Vol. III N°4 1978



C. O. D. E. S. R. I. A.

Editorial Board — Comité de Rédaction

Editor — Rédacteur en Chef

Abdalla S. Bujra

Assistant Editors — Rédacteurs en Chef adjoints

Luabeya Kabeya, Lewis Moutou

Editorial Advisor — Conseiller à la Rédaction

Winfried Veit

Advisory Editorial Board — Comité Consultatif de la Rédaction

Samir Amin

Kwesi Botchwey

Walter Rodney

K. Lumpungu

K. Gurulli

A. Benachenhou

Duri Mohammed

N. Shamuyarira

Book Review Editor — Responsable de la Critique des Livres

A. Mohiddin

*Regional and Overseas Correspondents — Correspondants Régionaux
et d'Outre-Mer*

Mahmood Mamdani

East Africa

S. Osobo

West Africa

M. Bongoy

Central Africa

M. Balintulo

South Africa

A. Benachenhou

North Africa

Norman Girvan

Caribbean and Latin America

Nirmal Chandra

India

Robert S. Browne

North America

Hamza Alawi

Europe

Ngo Manh Lan

Sout-East Asia

J. Hilaal

Middle East

CODESRIA greatly acknowledge the support of the Friedrich-Ebert Foundation in publishing this journal.

Le CODESRIA tient à exprimer sa gratitude à la Fondation Friedrich-Ebert pour la généreuse contribution qu'elle a bien voulu apporter à la publication de cette revue.

Africa Development

**A Quarterly Journal of the
Council for the Development
of Economic and Social
Research in Africa**

**Une Revue Trimestrielle du
Conseil pour le Développement
de la Recherche Economique et
Sociale en Afrique**

VOL. III — N° 4

Octobre — Décembre 1978

October — December 1978

Edited by

A. S. BUJRA

Guide to Contributors

Contributions are invited from all over the world, and especially from African (and non-African) scholars working in African universities and research institutes. Articles are accepted in both English and French, but should, if possible, include a brief summary in the other language. The average length suggested for an article is about 25 - 30 pages, typed in double spacing, preferably on quarto-size sheets, and on one side of the paper only. Any footnotes should be numbered consecutively and placed at the end of the article. Copyright of accepted articles will be vested with CODESRIA. Each contributor will receive a copy of the journal together with 15 off-prints of his article. Contributors to *Africa Development* express their own opinions, which should not be interpreted as being the official view of CODESRIA or of any institution / organization with which the authors may be connected.

All correspondence and contributions should be addressed to :

The Editor, *Africa Development*, CODESRIA, B.P. 3304, DAKAR, Sénégal.

Avis à nos collaborateurs

La Revue AFRICA DEVELOPMENT est prête à accueillir des articles venant du monde entier et notamment des articles de chercheurs africains (et non-africains) d'universités et instituts de recherche en Afrique. Ces articles peuvent être rédigés soit en anglais soit en français et devront être accompagnés autant que possible d'un résumé dans l'autre langue. Ils devront compter en moyenne 25 à 30 pages, in quarto de préférence, dactylographiées en double interligne. Les notes accompagnant les articles seront numérotées par ordre consécutif et réunies à la fin. Les droits d'auteurs sur les articles acceptés sont cédés à CODESRIA. Chaque auteur recevra un exemplaire de la revue ainsi que 15 tirés-à-part de son article. Les opinions exprimées n'engagent que leurs auteurs et ne reflètent pas nécessairement celles du CODESRIA ou de toute autre institution ou organisation à laquelle les auteurs pourraient être rattachés.

Toute correspondance et tous articles devront être adressés à :

M. le Rédacteur en Chef, *Africa Development*, CODESRIA, B.P. 3304, DAKAR, Sénégal.

Contents – Sommaire

ARTICLES

Abdalla S. Bujra

- Editorial : CODESRIA and Social Science in Africa 5
CODESRIA et Sciences Sociales en Afrique 13

Samir Amin - C. Atta-Mills - A. Bujra - G. Hamid et T. Mkandawire

- Social Science and the Development Crisis in Africa : Problems
and Projects 23

F. Yachir

- Recherche Economique et Système Mondial Capitaliste : le Tiers-
Monde et l'Instrumentalisation de la Recherche 47
Summary 63

P. Anyang Nyong'o

- The Teaching of Social Sciences in East Africa 65
Résumé 83

M. Diouf

- Les Sciences Sociales en Afrique de l'Ouest Francophone 85
Summary 101

G.C.K. Gwassa

- The Role of Research Institutes in Socialist States in Africa 103
Résumé 108

J. Pegatienan Hiey

- Le Rôle des Instituts de Recherche dans les Pays Africains à
Economie de Marché, le Cas du Centre Ivoirien de Recherches
Economiques et Sociales, Université d'Abidjan 109

W.M. Senga and S.E. Migot Adholla

- Social Science Research and National Development in Kenya :
The Case of the Institute for Development Studies, University
of Nairobi 123

Samir Amin

- A propos du Nouvel Ordre Economique International et de l'Avenir
des Relations Economiques Internationales 133

Editorial

Codesria and Social Sciences in Africa

Abdalla S. Bujra *

This issue of Africa Development deals with a subject of central concern to CODESRIA — namely the *relationship between social science research and the social, economic, and political development of Africa*. It culminates three years of publication of this journal. In the first issue of Africa Development I stated in the editorial that « the main purpose of the journal is to provide a forum for African (and non-African) scholars to critically analyse the problems emanating from the continuous process of underdevelopment, past and present, taking place in Africa ». In this editorial I will not review the achievements or failures of this journal per se. This is because CODESRIA has other activities in addition to the publication of this journal. The main and central objective of CODESRIA's *totality* of activities, is to try and re-orientate social science research in Africa so that it can become more relevant in the analyses of the African situation. I will therefore firstly try, very briefly, to review what CODESRIA has been doing in the past five years (even before the journal came to being). Later on I will discuss, again very briefly, the basic problems raised by this special issue of Africa Development and by other activities of CODESRIA.

The re-orientation of the present dominating conventional social science, on a continental basis, is not an easy task ; indeed some will and have said that it is a utopian dream. Fair enough. There are many difficulties facing anyone undertaking such a task, especially in the African continent. These difficulties are well known. Primarily the strong linkages between our universities and research institutes, libraries and our researchers, to both metropolitan Europe and North America. Secondly the linguistic division of the continent. Thirdly the very difficult physical communication within the continent. Fourthly the non-availability of adequate finance to undertake such a task etc... These are objective difficulties which are well known. CODESRIA, when it was set up, was well aware of these difficulties but nevertheless decided to try and do something about the nature of the existing social science

* Editor, Africa Development and Executive Secretary of CODESRIA.

research in Africa which was inherited from the colonial period, and which was being continuously entrenched during the 60s and early 70s — during the early period of the neocolonialism.

Having mentioned the objective difficulties (without elaborating them), I will now briefly, explain the activities that we have undertaken and the purposes of these activities.

All our activities are inter-related to the basic objective of making social science in Africa relevant, self sufficient, and eventually to become capable of generating ideas, concepts and theories relating to the general nature of problems of underdevelopment in Africa and other Third World countries. Thus the activities to be described below are inter-connected and from this perspective, forms a whole.

(i) We organize seminars, workshops and conferences on various important issues concerning the development process in Africa (see list of priority topics in which we have held and will hold seminars). The purposes of these seminars are as follows :

(a) to mobilize active African researchers to produce the result of their research and to discuss them with other researchers from different parts of Africa. This is a process which, in the past, has generated new ideas and serious discussions on important issues concerning the economic, social and political development of Africa. I am sure this process will continue to have the same impact in the future ;

(b) a second aim of these seminars and workshops is the simple but very important task of bringing into contact African social scientists who are normally cut off from each other both by distance and very often by language.

(ii) We are forming and have formed research or Working Groups composed of between ten to twelve people from different parts of the continents or at a regional level, in order to undertake research (as a group, and in their personal capacities) on the important topics identified by CODESRIA. The basic aim of these groups is to review conventional theories and ideas about the specific topics in which they do research and to try and generate a discussion which we hope will lead to the discovery of new ideas about these topics. CODESRIA's main role in this is firstly to bring these researchers together, and secondly to encourage them and help them to undertake research, and thirdly to publish the result of their research. These groups are generally formed at the several seminars and workshops held by CODESRIA each year.

(iii) We also have formed and are forming what we call *National research* or Working Groups in each African country. The basic idea behind this programme is again to get a small group of committed researchers who would review the development experience of their own country and who will point out both the positive and negative features of that experience, and thus enabling them to make a general evaluation of the experience itself. In this way we hope that such research, after publication by CODESRIA, can become available to other

researchers in different parts of Africa, thus helping to build up a body of knowledge on the development experience of each country so that certain generalization (on a continental bases) can be drawn from these varied and valuable experiences.

(iv) CODESRIA undertakes various types of publications. Firstly this journal itself on whose success or failure I need not comment. Secondly we produce a bi-monthly newsletter called *Africana* (in English and French) simply as an informational forum on what is going on in different universities and research institutes. Thirdly we produce, in cyclo-style form, a limited number of the proceedings of our seminars, workshops and conferences, which we make available to university libraries and research institutes, so as to enable researchers to see and have available to them papers submitted at these various seminars and workshops. Fourthly we have now begun a process in which the coordinators of these seminars and workshops will edit the proceedings of the seminars and then CODESRIA will publish them in book form to be made available in the free market. Fifthly we produce an *Annual* which contains basic information on past and on-going research in different research institutes in Africa. This is in order to make researchers acquaint themselves of what is going on in other research institutes with which they have no contacts. Sixthly we have begun a programme of producing what we call Occasional Papers. These Occasional Papers will be made up of short but significant and important papers on different development issues and which we feel have certain important ideas to contribute. Again these occasional papers will be made available to the libraries and also in the free market for sale.

(v) We also believe that the flow of information on on-going research amongst African researchers is very important for the progress of the research of any individual social scientist. For this purpose we are starting a programme in which various research institutes in different regions of Africa will create networks to exchange basic information on what kind of research is going on in the different research institutes so as to be made available to researchers in each region.

There are other activities which we undertake and which I need not describe here. All these programmes are at different stages of development. We are of course meeting serious problems in terms of implementing them. But our experience of the last 5 years has encouraged us, and slowly but surely, the re-action and participation of (from all over the continent) research institutes and individual social scientists in these activities has began to have an impact on CODESRIA itself. We are begining to feel that despite the tremendous difficulties mentioned earlier, it is possible to do something at the continental level in which our social scientists appreciate and actively participate in; because they believe ultimately these activities will help not only them personally, but the development of a genuine indigenously based social science in Africa.

This issue of Africa Development is, in a sense, a special issue on a topic which is of critical and vital concern to CODESRIA. It is based on papers presented at a CODESRIA conference held in Khartoum, Sudan, in November 1978, on the theme of «*Social Science, Research and National Development in Africa*». The papers selected from the Khartoum conference and published in this issue, speak for themselves. I will not comment on these papers but merely point out that there is a certain coherence in the issue as a whole. There are four critical but highly inter-connected problems which are discussed in one form or another in this special issue. Firstly there is the whole question of the use of social science by imperialism as an instrument of intellectual and «scientific domination of Africa and other Third World countries». Secondly there is the very important problem of the development models originating from conventional social science (which in itself is a 'science' that came out of a capitalist social system) and the relationship of these development models as applied in Africa to the specific socio-economic system of African countries. Thirdly there is the very important question of the penetration of this conventional social science in African universities' teaching programmes and research programmes on the one hand and, as a by-product of this, the strong relationship that has developed between research institutes (using this conventional method or approach) and the governments in Africa. Fourthly there is again the very fundamental problem of the role that we African social scientists have played over the past twenty or twenty-five years in our own societies — some as social scientist who legitimize particular models of economic development while others as critics of such development models.

These are very important, inter-related and complex issues which I will not comment on, but simply would like to draw your attention to them. Indeed the purpose of producing this issue is precisely to generate a debate and a discussion on these problems. No doubt some people will feed strongly for or against a particular opinion expressed in this issue on particular aspect of this complex phenomena. We welcome any comments and any reaction. Indeed we welcome a full scale debate on these important problems.

In our view, there are two particularly important problems which seem to underlie most of the articles and therefore need a brief comment. Firstly there is the obvious fact that over the last 20 to 25 years, the most of economies of the African countries, far from developing, have in fact been deteriorating and indeed some of them are at near collapsing point. At the same time there is almost a *public confession* by the advocates and proponent of conventional social science that their development models during this period have not helped African economies to develop (see below). Without taking the logic of the confession too far, there may be a relationship between the two. That is to say if the African economies have been deteriorating because they have been using development models of conventional social science, is not the latter a major cause of the deterioration? This is an important issue that needs serious discussion. Related to this is the consequent emergence of what one paper in this number calls critical

social science, which the paper claims has a better scientific methodology to analyse the African situation. Indeed it is claimed that the few critical social scientists, the few people who belong or who had adopted the methodology of critical social science, did in fact predict the deterioration of the African economies. So it seems to us that this is an important theme that runs throughout these various papers and that it needs a full scale debate. Secondly there is the question of the role that we African social scientists have played over the last 20 to 25 years. And it is clear that the very vast majority of us not only advocated but firmly believed in the conventional models of development. The simple question that arises from this is therefore why was this the case ?

Obviously these 2 issues are inter-related in a very complex way, which one of the papers tries to look at in some details and possibly in a controversial way.

It is now argued amongst many younger social scientists (the generational gap between African social scientists should not be underestimated) that there is, throughout Africa, a greater awareness of the basic failure of conventional social science, and therefore there is a concomittant increasing interest in what is called critical social science — at least in its methodology. This is a claim that needs to be looked at. How do we measure this claim ?

Firstly, on the failure of conventional social science, it seems that this has been admitted by its strongest proponents — both in metropolitan countries and in Africa. In Africa for example, the Executive Secretary of the UN Economic Commission for Africa (ECA) has this to say : « Africa, more than the other Third World regions, is thus faced with a development crisis of great portent. In spite of the regions ample natural resources, of a favourable population to natural resources ratio, in spite of the generous and even indiscriminating incentives for foreign private enterprise, in spite of our participation in numerous conferences, both regional and inter-regional, *and in spite of our adherence to orthodox theories and prescriptions* — in spite of all these, neither high rates of growth nor of diversification nor an increasing measure of self-reliance and dynamism seems to be within our reach »* (my emphases).

Secondly on the question of the increasing interest in critical social science, this is a difficult issue to measure or to quantify. It is a fact (based on our surveys and experience in CODESRIA) that conventional social science is still strong in university faculties and research institutes. One has only to look at the courses offered in different Universities and the descriptions of research projects of many research institutes in order to see the strength of conventional social science in Africa — at least at the formal level. Nevertheless, again based on our experience,

* Dr. Adebayo Adedeji, Executive Secretary of ECA. « Africa's Development Crisis » in *Africa Guide*, 1978, p. 25. Publishers : David C. Jamieson, Anthony Axon.

there is a real and continuous struggle at every level and at almost all faculties and research institutes between conventional and critical social science. It seems clear to us that the establishment oriented scholars (mostly older scholars but also with many younger scholars) who constitute the majority, tend to defend conventional social science. There are of course many reasons for this which are discussed in one of the papers and therefore we need not discuss them here. On the other hand critical social science in these faculties and research institutes is being advocated mostly by the younger (with some elder «statesmen») who are more radical and often are indifferent or are anti-establishment oriented. This group constitutes a minority everywhere, with a few exceptions.

That this struggle, between those who are defending conventional social science and those who are advocating the adoption of a more critical social science, exists, is a fact. Indeed it is our opinion that this struggle is widespread — varying in intensity from one country to another depending on the political system of the particular country as well as other factors. Why should this widespread struggle exist, particularly when those who advocate critical social science are themselves members of the privileged classes in African societies? Once again this is a complex issue and I will make a very brief comment on this point.

At the international level, and over the last 40 years, there have been a number of important developments which form the background to this struggle. Firstly given the international division of labour, and given the failure of the so-called development models imposed on Third World countries after World War II, a series of crises developed in many Third World countries. These crises formed an objective condition which necessarily affected the relationship between ideology, theory and politics in many Third World countries. One important consequence of this was the development in Latin-America of a serious school of critical social science which continuously pointed out the direct relationship between the economic failures of the Latin-America countries and the development models of conventional social science. (This critical school has now become widely accepted in Latin-America)*.

Secondly during the last 3 or 4 decades there has been a serious debate (in both the metropolitan and Third World countries) on the nature and merits of socialist development, especially in the underdeveloped socialist countries such as Cuba, N. Korea, Vietnam and China. This debate by implication, questioned the development theories of conventional social science, which is after all a product of the capitalist social system.

Thirdly by the late 60s and early 70s, the growing crises in the central capitalist societies themselves (& their European periphery)

* See *Current Sociology* Vol. 26, No 1 spring 1978 on Social Formation and Power Structure in Latin America especially part II on the Relationship between Theory, Ideology and Politics. By Jorge Graciarena and Rolando Franco, Sage Publication.

generated an open debate (both amongst the marxist and amongst the proponents of conventional social science themselves) as to the validity and usefulness of some of the major theories and research tools of conventional social science.

Fourthly within the African continent itself there has been all along a number of developments. These are (i) during all this time when the international context described above was taking shape, there has been a small but significant contribution by African social scientist themselves — during the nationalist struggle and later during the post-colonial society. To mention only a few names such as Césaire, Fanon, Cabral, Amin, etc. is sufficient to indicate the African movement which has been independently contributing to the growth of critical social science.

(ii) Secondly the deteriorating economic and social conditions in Africa during the last 20 years and the present near collapse of many African economies, has not only affected the social scientists themselves as individuals, but more importantly has changed their perception of the actual reality of the African situation. The public declaration of the failure of conventional social science by its proponent quoted above is in this context very important. Hence the increasing interest of many African social scientists in what has been called critical social science.

Fifthly institutions like CODESRIA, IDEP, University of Dar-es-Salaam, etc. through their activities have played a role, perhaps a modest one, in the formation of this awareness and the process of giving more importance to critical social science.

Sixthly the improvement in communication throughout the world and the availability in Africa of radical literature from other Third World regions especially Latin-American and Asian literature but also from Europe and North America, this too has played some role in the whole struggle between conventional and critical social science.

What has been said so far is that there *is* a struggle going on throughout Africa between a dominant and establishment oriented and often establishment supported conventional social science and a critical social science advocated mostly by a younger generation of African social scientists who are in minority and generally holding no important position within the universities or research institutes in Africa. It is not for us to predict the outcome of the struggle, because partly this is a worldwide struggle on the one hand and partly it is also an internal struggle within a given African country on the other. That the struggle exist — we are sure of. However, whatever the intensity of the struggle between the two types of social sciences, the outcome will ultimately depend on the objective, political and economic developments both at the international and African level.

The CODESRIA working, Paper in this issue tries in its modest way, to point out the realities and the conditions under which most African social scientists will be working, within the next decade. It also gives some modest suggestions and tentative guidelines as to what social scientists can do under given conditions in which they are working.

CODESRIA as pointed out earlier, has been in existence for nearly five years. CODESRIA now is at a critical stage of changing from the first stage of mobilization to a second stage of being able to use the outcome of this mobilization in order to encourage discussions on important issues or even possibly disseminate new ideas. We have recently acquired publication facilities which will ease some of the difficulties (especially the cost factor) in our publications, not only with this journal but for all our other publications. We urge all our colleagues to use this publication facility so that we can initiate and continue a debate on our problems and on our future development. This debate can never be one sided and there are strong ideas held by both sides of the social science community. So let this debate be put on the agenda with CODESRIA providing a forum for this debate. In particular we would like to see to what extent will the approach or methodology of critical social science provide new ideas on the development crises which Africa is facing. From this point of view we appeal to all African social scientists to take up the issues presented in this particular number of *Africa Development* in order to have a serious public debate.

I think it is appropriate at this point to thank all our African brothers, comrades and colleagues who have so far contributed not only to this journal but to CODESRIA's other activities. Secondly I think it is also appropriate to thank all those institutes, organizations, and African governments which have contributed financially to the activities of CODESRIA. Specifically I would like first to thank the member institutes of CODESRIA. Secondly to thank the various African governments which have been contributing modest but important free grants to CODESRIA. Thirdly to thank some of the international organizations which have been supporting CODESRIA's activities in various forms — SAREC for its generous support to CODESRIA's Secretariat and its programme, IDRC for its important support to CODESRIA's Secretariat, and The Friedrich-Ebert-Stiftung for its support of our publication facilities and to some of our programmes.

Editorial

Codesria et Sciences Sociales en Afrique

Abdalla S. Bujra *

Ce numéro d'AFRICA DEVELOPPEMENT traite d'un thème d'intérêt crucial pour le CODESRIA — à savoir *le rapport entre la recherche en science sociale et le développement social, économique et politique de l'Afrique*. C'est l'aboutissement de trois années de publications de ce journal. Dans le premier numéro d'AFRICA DEVELOPPEMENT j'avais déclaré dans l'éditorial que « le but essentiel du journal est de fournir un forum aux intellectuels africains (et non africains) pour leur permettre de faire une analyse critique des problèmes émanant du processus continu du sous-développement passé et présent, qui a lieu en Afrique. Dans cet éditorial, je ne passerai pas en revue les réalisations et les échecs de ce journal à proprement parler car le CODESRIA a d'autres activités outre la publication de ce journal. L'objectif principal et fondamental de l'ensemble des activités du CODESRIA, est d'essayer de réorienter la recherche en science sociale en Afrique de manière à ce qu'elle puisse devenir plus pertinente dans l'analyse de la situation africaine. Je vais donc d'abord tenter très brièvement, de brosser un tableau des activités du CODESRIA pendant les cinq dernières années (y compris la période ayant précédé la création du journal). Ensuite, je traiterai, brièvement également, des problèmes fondamentaux soulevés dans ce numéro spécial d'AFRICA DEVELOPPEMENT et dans le cadre d'autres activités du CODESRIA.

La réorientation, à une échelle continentale, de la science sociale conventionnelle dominante actuellement n'est pas une tâche facile; en fait, certains diront et ont dit qu'il s'agit d'un rêve utopique. Soit. Nombre de difficultés s'opposent à tous ceux qui entreprennent une telle tâche, surtout sur le continent africain. Ces difficultés sont bien connues. Il y a d'abord les liens très étroits qui unissent nos universités et nos instituts de de recherche, nos bibliothèques et nos chercheurs, aussi bien à l'Europe métropolitaine qu'à l'Amérique du Nord. Il y a ensuite la division linguistique du continent. Troisièmement, la grande difficul-

(*) Rédacteur en chef d' « Africa Development » et Secrétaire Exécutif du CODESRIA.

té de communication physique à l'intérieur du continent. Quatrièmement la non-disponibilité de ressources financières adéquates pour entreprendre une telle tâche, etc... Ce sont là des difficultés objectives bien connues. Lorsqu'il fut mis sur pied, le CODESRIA était très conscient de ces problèmes mais prit néanmoins la décision d'entreprendre une action sur la structure actuelle de la recherche en science sociale en Afrique qui a été héritée de la période coloniale, et qui s'est renforcée en permanence pendant les années 60 et le début des années 70 — au début de la période de formation des sociétés néo-coloniales.

Ayant fait mention des difficultés objectives (sans entrer dans les détails), je vais maintenant expliquer brièvement les activités que nous avons entreprises et leurs objectifs.

Toutes nos activités sont liées à l'objectif fondamental tendant à rendre la science sociale en Afrique, pertinente, autonome, et éventuellement génératrice d'idées, de concepts et de théories se rapportant à la *spécificité* de la situation africaine et aussi à la nature générale de problèmes du sous-développement dans les pays du Tiers-Monde. Ainsi donc, les activités que nous allons décrire dans les paragraphes qui suivent sont liées les unes aux autres et de ce point de vue, forment un tout.

(i) Nous organisons des séminaires, des groupes de travail et des conférences sur divers thèmes importants ayant trait au processus de développement en Afrique (voir la liste des thèmes prioritaires qui ont déjà fait ou feront l'objet de séminaires). Les objectifs de ces séminaires sont :

- a) mobiliser les chercheurs africains en activité pour les amener à produire le résultat de leur recherche et à en discuter avec d'autres chercheurs en provenance de différentes parties de l'Afrique. Ce processus a favorisé dans le passé la génération des nouvelles idées et des discussions sérieuses sur des questions importantes se rapportant au développement économique, social et politique de l'Afrique. Je demeure convaincu que ce processus continuera à avoir le même impact dans l'avenir ;
- b) mettre en contact des spécialistes africains de la science sociale qui sont normalement séparés les uns des autres par la distance et très souvent par les problèmes de langue.

(ii) Nous constituons et avons constitué dans le passé des Groupes de Travail ou de recherche composés de dix à douze participants originaires de différentes régions du continent, ou d'une même région pour entreprendre de la recherche (au niveau du groupe ou dans le cadre de leurs capacités individuelles) sur les thèmes importants ayant été identifiés par le CODESRIA. L'objectif principal de ces groupes est de passer en revue les idées et théories conventionnelles émises sur des sujets spécifiques faisant l'objet de leur recherche et d'essayer d'engager une discussion qui, nous espérons, mènera à la découverte de nouvelles idées sur ces sujets. Là, le rôle principal du CODESRIA

consiste d'abord à permettre à ces chercheurs de se réunir, deuxièmement à les encourager et à les aider à entreprendre de la recherche, et troisièmement à publier les résultats de leur recherche. Ces groupes sont en général formés lors des nombreux séminaires et réunions organisés par le CODESRIA chaque année.

(iii) Nous avons également formé ou allons former ce que nous appelons des groupes de travail ou de recherche *nationaux* dans chaque pays africain. L'idée maîtresse de ce programme est encore d'amener un petit groupe de chercheurs engagés à réfléchir sur l'expérience de leur propre pays en matière de développement et à en faire ressortir les traits positifs aussi bien que négatifs, ce qui leur permettrait de faire une évaluation générale de cette expérience elle-même. Ainsi, nous espérons qu'ainsi une telle recherche après publication par le CODESRIA, peut être à la portée d'autres chercheurs dans différentes parties de l'Afrique et aider à l'élaboration d'un corps de connaissances sur l'expérience de chaque pays en matière de développement ce qui permettrait de déduire certaines généralisations (basées sur une optique continentale) de ces expériences variées et utiles.

(iv) Le CODESRIA entreprend différents types de publications. A commencer par ce journal lui-même dont je n'ai pas besoin de faire de commentaires sur les succès ou les échecs. Deuxièmement, nous publions un bulletin de nouvelles bi-mensuel appelé « AFRICANA » (en Anglais et en Français) qui sert simplement de forum d'informations sur ce qui se passe dans différents universités et instituts de recherche. Troisièmement, nous produisons sous forme de photocopiés un nombre limité des compte-rendus de nos séminaires, groupes de travail et conférences que nous mettons à la disposition des bibliothèques des universités et des instituts de recherche, de manière à permettre aux chercheurs de les consulter et d'avoir à leur portée des documents présentés à ces différents séminaires et réunions. Quatrièmement, nous avons maintenant adopté une procédure qui va permettre aux coordinateurs de ces séminaires et réunions d'éditer les comptes-rendus de ces séminaires de manière à ce qu'ensuite le CODESRIA puisse les publier sous forme de livres disponibles sur le marché. Cinquièmement, nous produisons un *Annuaire* qui contient des informations de base sur la recherche en Afrique. Cette publication tend à mettre les chercheurs au courant de ce qui se passe dans d'autres instituts de recherche avec lesquels ils n'ont pas de contacts. Sixièmement, nous avons mis sur pied un programme pour la diffusion de ce que nous appelons des documents de circonstance. Ces documents seront constitués de papiers courts mais significatifs et importants sur certains problèmes du développement et qui nous pensons, peuvent apporter une importante contribution d'idées. Ces documents seront également mis à la disposition des bibliothèques et seront en vente sur le marché.

(v) Nous sommes également d'avis que l'échange d'informations entre chercheurs africains sur la recherche en cours est très important pour la recherche individuelle de tout spécialiste en science sociale.

A cet effet, nous venons de concevoir un programme qui va permettre à certains Instituts de recherche dans diverses régions d'Afrique de créer des réseaux pour échanger des informations de base sur la recherche en cours dans différents instituts de recherche afin que les chercheurs de chaque région puissent y avoir accès.

Nous menons d'autres activités que je n'ai pas besoin de décrire ici. Tous ces programmes ont atteint différents stades de développement. Nous rencontrons bien sûr de sérieuses difficultés dans leur mise en application. Mais notre expérience des 5 premières années nous a encouragés et doucement mais sûrement la réaction et la participation (sur tout le continent) des instituts de recherche et de certains spécialistes de la recherche en science sociale à ces activités a commencé à avoir un impact sur le CODESRIA lui-même. Nous commençons à avoir le sentiment que malgré ces énormes difficultés mentionnées plus haut, nous pouvons entreprendre au niveau continental une action que nos spécialistes en sciences sociales peuvent apprécier et à laquelle ils peuvent activement participer ; car nous pensons qu'en fin de compte ces activités vont non seulement les aider personnellement, mais aider au développement d'une véritable science sociale en Afrique dont les bases seraient locales.

Ce numéro d'AFRICA DEVELOPMENT est, dans ce sens, un numéro spécial portant sur un sujet d'un intérêt critique et vital pour le CODESRIA. Il est basé sur des documents présentés à la conférence du CODESRIA qui s'est tenue à Khartoum, au Soudan, en novembre 1978, sur le thème : « *La Science Sociale, la Recherche et le Développement National en Afrique* ». Les documents sélectionnés parmi ceux de la conférence de Khartoum et publiés dans ce numéro se passent de commentaires. Je ne ferai donc pas de commentaires sur ces documents mais je vais simplement montrer qu'il y a une certaine cohérence dans le numéro dans son ensemble. Quatre problèmes critiques mais très étroitement liés sont discutés sous une forme ou sous une autre dans ce numéro spécial. Il y a d'abord toute la question de l'utilisation de la science sociale par l'impérialisme comme instrument de « domination intellectuelle et scientifique de l'Afrique et d'autres pays du Tiers-Monde ». Deuxièmement, il y a le problème très important des modèles de développement issus de la science sociale conventionnelle (qui en elle-même est une « science » issue du système social capitaliste) et du rapport entre ces modèles de développement tels qu'ils sont appliqués en Afrique et le système socio-économique spécifique des pays africains. Troisièmement il y a la question très importante de la pénétration de la science sociale conventionnelle dans les programmes d'enseignement et de recherche des universités africaines, et par voie de conséquence, le rapport étroit qui s'est développé entre les instituts de recherche (qui ont recours à cette méthode ou approche conventionnelle) et les gouvernements en Afrique. Quatrièmement il y a également le problème tout à fait fondamental du rôle que nous Africains spécialistes de la science sociale avons joué dans nos propres sociétés pendant ces vingt ou vingt-cinq dernières années — certains tentaient de rendre légitime des modèles particuliers de développement économique alors que d'autres faisaient les critiques de ces modèles de développement.

Il s'agit là de problèmes très importants, liés les uns aux autres et complexes sur lesquels je ne ferai pas de commentaires, mais sur lesquels je vais simplement attirer votre attention. Le véritable objectif de cette publication est précisément d'initier un débat et une discussion sur ces problèmes. Il n'y a nul doute que certains ressentiront le besoin d'exprimer un point de vue pour ou contre une opinion particulière avancée dans ce volume et portant sur un aspect particulier de ce phénomène complexe. Nous serons heureux de recevoir des commentaires et toute réaction. En fait, nous aimerions qu'un débat à grande échelle voit le jour sur ces problèmes cruciaux.

A notre avis, deux phénomènes particulièrement importants semblent être à la base de ces problèmes et nécessitent donc un bref commentaire. Il y a d'abord le fait évident que pendant les 20 ou 25 dernières années, les économies des pays africains, loin de se développer, se sont en fait détériorées et certaines d'entre elles en sont presque arrivées au point d'effondrement. En même temps, il y a presque eu une *confession publique* de la part de ceux qui défendent et plaident en faveur de la science sociale conventionnelle qui ont avoué que leurs modèles de développement n'ont pas aidé les pays africains à se développer pendant cette période (voir ci-dessous). Sans pousser la logique de cette confession très loin, on peut dire qu'il existe peut-être un rapport entre les deux. En d'autres termes, si les économies africaines se détériorent parce qu'elles utilisent les modèles de développement de la science sociale conventionnelle, cette dernière n'est-elle pas la cause de cette détérioration ? Il s'agit là d'un problème important qui nécessite une discussion sérieuse. Cette situation a donné lieu à l'émergence de ce que l'un des documents a appelé la science sociale critique, qui d'après le document dispose d'une meilleure méthodologie d'analyse scientifique de la situation africaine. En fait, on prétend que le peu d'adeptes de la science sociale critique, les quelques personnes qui préconisent ou avaient adopté la méthodologie de la science sociale critique, avaient en réalité prédit la détérioration des économies africaines. Il nous semble donc qu'il s'agit là d'un problème important qui apparaît dans tous ces différents documents et qui nécessite l'organisation d'un débat à grande échelle. Deuxièmement, il y a la question du rôle que nous, Africains, spécialistes de la science sociale, avons joué pendant les 20 ou 25 dernières années. Et il est évident que la grande majorité d'entre nous a non seulement préconisé mais a cru fermement aux modèles conventionnels de développement. La question que nous devons donc nous poser est celle de savoir pourquoi il en était ainsi.

Bien sûr, ces deux problèmes sont liés d'une manière très complexe l'un à l'autre, et c'est ce rapport que l'un des documents tente d'analyser en détails et peut-être sous une forme controversée.

Certains spécialistes de la science sociale qui sont de la plus jeune génération (l'écart de génération entre spécialistes africains de la science sociale ne devrait pas être sous-estimé) avancent maintenant l'argument qu'il y a en Afrique une plus grande prise de conscience de l'échec fondamental de la science sociale conventionnelle, ce qui

explique l'expression concomitante d'un intérêt grandissant dans ce qu'on appelle la science sociale critique tout au moins dans sa méthodologie. Cette affirmation demande une certaine attention. Comment peut-on l'évaluer ?

Tout d'abord, s'agissant de l'échec de la science sociale conventionnelle, il semble que c'est là un fait qui a été reconnu par les plus grands défenseurs de cette science — aussi bien dans les pays de la métropole qu'en Afrique — En Afrique par exemple, le Secrétaire Exécutif de la Commission Economique pour l'Afrique des Nations Unies (CEA) a déclaré : « L'Afrique plus que les autres régions du Tiers-Monde se trouve confrontée à une crise du développement qui présage un sombre avenir. Malgré la grande dotation de ses régions en ressources naturelles et le rapport favorable entre population et ressources naturelles, malgré les stimulants libéraux et même non-discriminatoires que l'on offre aux entreprises privées, malgré notre participation à des nombreuses conférences, aussi bien régionales qu'inter-régionales, *malgré notre adhésion aux théories et prescriptions orthodoxes* — malgré tout ceci, ni des taux de croissance ou de diversification élevés, ni un niveau grandissant d'autonomie et de dynamisme ne semblent être à notre portée » (mon insistance) (*).

Deuxièmement, en ce qui concerne l'intérêt croissant que l'on porte à la science sociale critique, il s'agit d'un élément difficile à mesurer ou à quantifier. Il est de fait (et nous nous basons sur nos études et nos expériences au CODESRIA pour le dire) que la science sociale conventionnelle demeure encore puissante dans les facultés d'université et les instituts de recherche. En jetant simplement un regard sur les cours dispensés dans différentes universités et sur les descriptions des projets de recherche de plusieurs instituts de recherche on peut se rendre compte de la force de la science sociale conventionnelle en Afrique — au moins au niveau officiel. Néanmoins, notre propre expérience nous permet encore d'avancer qu'une lutte véritable et continue a été engagée à tous les niveaux et dans presque toutes les facultés et instituts de recherche entre la science sociale conventionnelle et critique. Il apparaît clairement que les intellectuels qui sont pour « l'establishment » (il s'agit pour la plupart des intellectuels de l'ancienne génération mais également de beaucoup d'intellectuels plus jeunes) et qui constituent la majorité tendent à défendre la science sociale conventionnelle. Il y a bien sûr nombre de raisons pour expliquer cette situation qui sont discutées dans un des documents et que nous n'avons donc pas besoin de reprendre ici. Par ailleurs, la science sociale critique est défendue en général dans ces facultés et instituts de recherche par les plus jeunes (et par quelques « hommes d'Etat » plus âgés) qui ont des idées plus avancées et qui sont souvent indifférents ou à tendance « anti-establishment ». Ce groupe constitue une minorité partout sauf quelques rares exceptions.

(*) Dr. Adebayo Adedeji, Secrétaire Exécutif CEA. « Africa's Development Crisis » (La crise du Développement en Afrique) publié dans *Africa Guide* (Guide de l'Afrique) 1978, p. 25. Publié par David C. Somieton, Antony Ayon.

L'existence de cette lutte entre ceux qui défendent la science sociale conventionnelle et ceux qui préconisent l'adoption d'une science sociale plus critique est une réalité. Nous sommes d'ailleurs d'avis que cette lutte existe partout — et qu'elle varie en intensité d'un pays à l'autre selon le système politique en place et selon d'autres facteurs. Pourquoi cette lutte généralisée devrait-elle exister, particulièrement lorsque ceux qui plaident en faveur de la science sociale critique sont eux-mêmes membres des classes privilégiées des sociétés africaines ? Encore une fois ce problème est complexe et je ferai un bref commentaire là-dessus.

Pendant ces 40 dernières années, il y a eu sur la scène internationale des développements importants qui constituent la toile de fonds de cette lutte. Premièrement, la structure de la division internationale du travail, et l'échec des soi-disant modèles de développement imposés aux pays du Tiers-Monde au lendemain de la deuxième guerre mondiale, ont entraîné une série de crises dans ces pays. Ces crises ont donné lieu à la formation d'une condition objective qui ne pouvait manquer d'affecter les rapports entre l'idéologie et la politique dans plusieurs pays du Tiers-Monde. Une conséquence importante en fut la formation en Amérique Latine et d'une sérieuse école de pensée de la science sociale critique qui évoquait continuellement le rapport direct entre les échecs économiques des pays d'Amérique Latine et les modèles de développement de la science sociale conventionnelle (cette école de pensée critique est maintenant généralement acceptée par tous en Amérique Latine (*).

Deuxièmement, pendant les trois ou quatre dernières décennies il y a eu un débat sérieux (aussi bien dans les pays de la métropole que dans ceux en développement) sur la nature et les mérites du développement socialiste, surtout dans les pays sous-développés socialistes comme Cuba, la Corée, le Vietnam et la Chine. Ce débat a, par implication, mis en cause les théories de développement préconisées par la science sociale conventionnelle, qui est après tout, un produit du système social capitaliste.

Troisièmement, vers la fin des années 60 et au début des années 70, les crises grandissantes dans les sociétés capitalistes du centre elles-mêmes (et leur périphérie européenne) ont été à l'origine d'un débat (aussi bien au sein des partisans de la science sociale conventionnelle) sur la validité et l'utilité de certaines des grandes théories et instruments de recherche de la science sociale traditionnelle.

Quatrièmement, le continent africain a également connu pendant toute cette période certains développements. Car (i) alors que le contexte international décrit ci-dessus prenait forme, les spécialistes africains de la science sociale apportaient leur contribution modeste mais signi-

(*) Voir *Current Sociology* (Sociologie actuelle) vol. 26 n° 1 printemps 1978 sur la formation sociale et la structure du pouvoir en Amérique Latine surtout la partie II sur le rapport entre Théorie Idéologie et Politique. Par Jorge Graciana et Rolanda Franco publié par Sage.

ficative pendant la lutte nationaliste et plus tard dans la société post-coloniale. Le simple fait de mentionner quelques noms comme Césaire, Fanon, Cabral, Amin, etc., suffit à donner des indications sur le mouvement africain qui a apporté une contribution indépendante à l'essor de la science sociale critique. (ii) Deuxièmement, la détérioration des conditions économiques et sociales en Afrique pendant les 20 dernières années et l'état actuel de quasi-effondrement d'un bon nombre des économies africaines, a non seulement affecté les spécialistes de la science sociale eux-mêmes en tant qu'individus, mais a surtout changé leur vision de la réalité actuelle de la situation africaine. D'où l'intérêt croissant que portent un grand nombre de spécialistes africains de la science sociale à ce que l'on a appelé la science sociale critique.

Cinquièmement, des institutions telles que le CODESRIA, l'IDEP, l'Université de Dar-Salam, etc, ont joué par leurs activités un rôle peut-être modeste dans la stimulation de cette prise de conscience et dans le processus de reconnaissance de l'importance de la science sociale critique.

Sixièmement, l'amélioration des moyens de communication à travers le monde et la disponibilité en Afrique d'une littérature radicale en provenance d'autres pays du Tiers-Monde, particulièrement la littérature latino-américaine et asiatique mais également celle en provenance de l'Europe et de l'Amérique du Nord, a joué un rôle non négligeable dans la lutte entre la science sociale conventionnelle et la science sociale critique.

Tout ce que je viens de dire pourrait se résumer ainsi : une lutte *s'est engagée* dans toute l'Afrique entre, d'une part, une science sociale conventionnelle dominante, axée vers « l'establishment » et souvent appuyée par celle-ci et une science sociale critique défendue principalement par une plus jeune génération de spécialistes africains de la science sociale qui constituent une minorité et occupent généralement des postes importants dans les universités ou les instituts de recherche en Afrique. Il ne nous appartient pas de prédire le résultat de cette lutte d'une part, parce qu'il s'agit d'une lutte qui se mène à l'échelle mondiale et d'autre part, parce qu'il s'agit d'une lutte interne à tel ou tel autre pays africain. De l'existence de la lutte — nous sommes convaincus. Cependant, quelle que soit l'intensité de la lutte, entre les deux tendances de la science sociale, le résultat final dépendra fondamentalement des développements objectifs, politiques et économiques aussi bien au niveau international qu'au niveau africain.

Le document du CODESRIA contenu dans ce numéro essaye à sa manière modeste d'attirer l'attention sur les réalités et les conditions qui vont servir de cadre de travail à la plupart des spécialistes africains de la science sociale dans la décennie à venir. Il tente également de faire de modestes suggestions et de proposer des directives pour guider dans leur action les spécialistes de la science sociale compte tenu des conditions dans lesquelles ils travaillent.

Le CODESRIA, comme cela a déjà été indiqué, existe depuis bientôt cinq ans. Le CODESRIA a maintenant atteint une phase criti-

que de transition d'une première étape de mobilisation vers une deuxième étape où l'on utilisera les résultats de cette mobilisation pour encourager des discussions des sujets d'importance ou même éventuellement pour diffuser de nouvelles idées. Nous avons dernièrement acquis des facilités de publication qui vont réduire certaines des difficultés que nous rencontrons (surtout le facteur coût) non seulement pour la publication de ce journal mais pour toutes nos autres publications. Nous prions tous nos collègues de se servir de ces facilités de publications de manière à ce que nous puissions initier et continuer un débat sur nos problèmes et sur notre développement futur. Ce débat ne peut jamais suivre une seule direction car il y a des arguments très solides soutenus par chaque action de la communauté de la science sociale. Que ce débat figure donc à l'ordre du jour et que le CODESRIA en soit le forum. Nous aimerions en particulier voir dans quelle mesure l'approche ou la méthodologie de la science sociale critique peut pondre de nouvelles idées sur les crises de développement auxquelles l'Afrique se trouve confrontée. De ce point de vue, nous faisons appel à tous les spécialistes africains de la science sociale pour qu'ils reprennent les problèmes exposés dans ce numéro spécial d'AFRICA DEVELOPMENT de manière à ce que puisse s'organiser un débat public sérieux.

Je pense qu'il est maintenant approprié de remercier tous nos frères, camarades et collègues africains qui ont toujours contribué non seulement à la publication de ce journal mais aux autres activités du CODESRIA. Je pense qu'il est également approprié de remercier tous les instituts, organisations et gouvernements africains qui ont contribué financièrement aux activités du CODESRIA. Je pense d'abord particulièrement aux instituts membres du CODESRIA, et j'aimerais aussi remercier les gouvernements africains qui ont apporté leur modeste contribution au CODESRIA sous forme de dons. Je remercie également certaines organisations internationales qui ont apporté leur appui sous différentes formes aux activités du CODESRIA — la SAREC pour son appui généreux au Secrétariat et au programme du CODESRIA, le CRDI pour son appui important au Secrétariat du CODESRIA et le FRIEDRICH Ebert-Stiftung pour l'appui qu'elle a bien voulu nous apporter dans l'acquisition de nos facilités de publication et certains de nos programmes.

Social Sciences and the Development Crisis in Africa Problems and Prospects *

A CODESRIA WORKING PAPER

Samir Amin — C. Atta-Mills — A. Bujra
Ghariebella Hamid — Thandika Mkandawire

The purpose of this paper is *not* to discuss exhaustively the very complicated issue of relationship between social science, research and the present development crises in Africa. The issue needs more space than this brief paper. Our aim is simply to put on the agenda certain important questions and points which we believe should be taken up for serious discussion firstly at the CODESRIA conference in Khartoum, and secondly (perhaps more importantly) among the younger (and older) researchers who are clearly puzzled by the unexpected gap between conventional social science theories and the objective reality of the socio-economic conditions of almost all African countries. We hope that the paper will generate enough discussion so as to advance the cause of a more relevant social science.

The paper is divided into five sections. Firstly we briefly note the basic elements in the colonial legacy at the time of independence. The aim of this is to enable us to confront the African development problem with the ideology of development which has dominated conventional social science to date. A second section, therefore, examines the center-propagated development dogma and its reproduction in Africa over the last two to three decades. A third section briefly attempts to ascertain whether the so-called 'development' performance of the African countries over the last three decades lived up to the rosy predictions of the dominant development paradigm. Noting that the African countries currently find themselves in what we term a 'development crises', we devote a fourth section to raising a number of questions and issues on the specific role of African social scientists and social science research in the crises. Finally, in the last section,

* This is a revised version of a paper presented at the CODESRIA/DSRC Conference in Khartoum, November 1978. A French translation of this paper is available as a CODESRIA Occasional Paper No 2.

we make brief suggestions and guidelines concerning the relationship between research and the present conditions under which African researchers operate.

I - THE INITIAL CONDITIONS - THE COLONIAL LEGACY

Low levels of per-capita income, pervasiveness of mass poverty, poor health conditions, low levels of education as well as of literacy, etc., which characterized all African countries on the eve of political independence, were only the symptoms of the colonial legacy. The roots of the malady were to be found in the nature of the economic, social and political structures inherited from the colonial period. It is the nature of these structures which makes a mockery of the popular notion that African nations, on the eve of independence, were in any way comparable to earlier stages in the development of the currently developed center of the world capitalist system (see section 2).

The logic of colonial development was that the pride of place was given to the external sector. Concretely in Africa, it meant the development of agricultural or extractive sectors *for export*. In this regard, the carrot and the stick (when necessary) were systematically utilized to orient labour and production to these sectors. Food agriculture, for example, was generally neglected except only when it was unavoidable to promote food agriculture in order to cheapen labour. Industrialization either to provide consumption goods or capital goods was systematically refused. The result being, that the small number of industries inherited were simply minor processing industries of the extractive industries, the output of which were likewise exported. The transport, communication and other infrastructure inherited were to serve the imperatives of the externally oriented economy.

Another characteristic of the inherited economic structure was the fact that the most dynamic or critical areas of economic activity, mining, banking, commerce, energy, transport etc. were dominated by well-entrenched foreign private firms; firms which could invariably count on the support (political, military, economic) of their home governments in defense of their «legitimate property rights». The implication of foreign domination for the transfer of surplus from Africa to the developed Center of the capitalist system hardly needs demonstration. Yet the received dogma was for the encouragement of *more* foreign investment !

Massive transfer of surplus abroad through direct transfers of profits, transfer pricing, the banking system mobilizing domestic savings for export, unequal exchange, meant that not only would the level of development of productive forces be uneven but it would, in general, be very low. Thereby, severely limiting the possibilities for technological progress especially in the neglected sectors of the economy.

Colonial domination was only possible through *strict control* over the colonized population and for this purpose highly centralized political institutions had to be created. At the apex were to be found the colonial administrators, at the bottom, the population and at the

intermediate level a newly *created* class of African intermediaries. To ensure the loyalty of the latter, there were the direct appointees and employees of the colonial governments, thus effectively ensuring that, they would be accountable only to the colonial government (as opposed to the population) even when individuals within this intermediary class may traditionally have been representatives of the population. Alongside the intermediaries were to be found groups which emerged to fill spaces created by colonialism (such as middlemen supplying the import export firms, lawyers, doctors, teachers, etc.) and who often than not aspired to greater roles within the system. Thus yet another legacy of colonialism was precisely the creation of classes whose reproduction could only be ensured, not necessarily through colonialism, but through the maintenance of the then existing economic, political, institutional and social structures. If, therefore, it may have appeared that the struggle for independence represented a «harmony of interests» among the various social classes, this «harmony» went only as far as colonialism «as such» and not so far as the need to dismantle the political, economic and social structures.

In addition to the economic domination, the distorted physical and economic structures, the creation of a new class, there was an important ideological factor. The colonial powers through various mechanism, penetrated and convinced the newly-created nationalist class to accept a specific, detailed model of development and the «ideology of development» which buttressed it.

H. 1. - IDEOLOGY, DEVELOPMENT STRATEGIES AND THEIR REPRODUCTION

The distorted physical and economic structures inherited by African countries imposed a heavy burden on the new ruling classes or elites (which took over the states from the colonial powers) as to the options of development strategies they could undertake. One of the factors which aided their choices of development strategies and which has led to the present crises, was the dominant ideology concerning development itself. It is this inherited «ideology of development» which we must now examine. We must do this in order to unload ourselves of this ideological «excess baggage».

A starting point in this process should be an analysis of the emergence of development theory during the process of decolonization. In the late fifties there were, to be sure some theories which sought to provide intellectual respectability to colonial policies. However the dominant trend was for a marked shift in the conceptualization of the process of development. Firstly, colonialism was seen not as a necessary condition to development. It was increasingly viewed as an important restraint on development in that in many countries it inhibited the emergence of the «modernising elites». This view was most clearly voiced by American scholars whose country had no direct interest in old-fashioned colonialism. Secondly, the «Cold War» and the protracted national liberation struggles at the time both called for

a carefully orchestrated process of « decolonization » and the setting into motion of a process of development which would reconcile the newly acquired political independence with the economic dominance of the metropolitan countries on African countries. For this second purpose, development theory had two clearly defined but not mutually exclusive roles. The first one was of a more ideological character and the second one was more praxiological in character.

The praxiological role of development theory was to discuss and elaborate a set of tools for manipulating socio-economic variables in the desired direction. Acquisition of dexterity in the use of these tools (mathematical models, statistical methods etc.) thus became important and with some naive researchers became an end in themselves. It was however, on the ideological level that development theory was to affect African research most profoundly.

At this level, development theory aimed at defining the objectives of development or at least to suppress or trivialize objectives other than those accepted by the dominant classes in both the developed center and in Africa. In this ideological task it became essential for development theory to set up « ideal types » towards which developing countries would strive to move. The « ideal type » for the under developed countries was something very close to the USA socio-economic structures. Accordingly many theories were produced to serve this purpose. Economic theories depicting the virtues of « market economies », sociological theories demonstrating the « universalism » « pluralism » and « social mobility » of American-type economies, psychological theories extolling the mental condition of man in the developed countries (« entrepreneurship », high « need-achievement », « individualism ») — all these theories were developed as a sharp contrast to the ideal type of the « backward » societies with their « hierarchical », « particularistic », « low motivation », « collectivistic » structures. Given this dominant ideology, the task of social research was therefore supposed to be : (a) to study the process of development in today's advanced nations in the hope of discovering the laws of development ; and (b) to investigate the « obstacles » or hindrances in the internal conditions of underdeveloped countries which had to be overcome if the process of *growth* was to be initiated and achieved.

The other ideological function of development theory was to negate or obviate any alternative patterns of development other than the capitalist one. In view of the demonstrated success of planned industrialization under different socio-economic structures of the socialist bloc it therefore was not enough to loudly proclaim the virtues of capitalism. A more subtle ideological response was required. For example it was necessary to eliminate the need for choice between capitalism and socialism by a systematic trivialization of crucial differences between the two systems and by exaggerating the importance of trivial similarities. The end result of this intellectual process was the declaration of the « end of ideology ». This was a brilliantly conceived dogma since by describing the *status quo* and all other alter-

natives as merely metaphysical constructs, it persuaded many, of the irrelevance of radical change and thus reinforced the *status quo*. Consequently this dogma profoundly affected two important areas of development theory, namely, the historical conceptualization of the development process and the fashionable « development planning ».

As far as the historical understanding of development is concerned Rostow's « theory of stages of growth » was to play a very important role. Rostow sought to demonstrate that all societies, regardless of their initial conditions or ideological idiosyncracies were destined to travel the same path — a path along which the USA had travelled the most. In this theory, economic history was shunted on to a single track on which all societies had either travelled or would have to travel sooner or later. The implication of the Rostovian vision on research was that there was a need for research to identify the stages at which various underdeveloped countries found themselves. Never mind how they got there in the first place. It was also implicit that the underdeveloped countries were presently at some point which has already been passed by the developed countries. In some versions of this world view, particularly in the « dualistic theories » of underdevelopment, some special attributes (high population growth rates, « dualism », low man/land ratios, etc.) were conceded to the underdeveloped countries. Nevertheless it was believed that after an initial period during which the effects of these differences would be reduced, these economies would proceed to expand along the path followed by the advanced capitalist countries. The impact of this artful historical amnesia on research and practice in the underdeveloped countries was profound.

Armed with the « end of ideology » dogma, social scientists from all fields were harnessed to the task of accelerating the development process *within* the given institutional framework inherited by African countries, and « development institutes » sprung up in various parts of the developed world, to further this aim. Economists were to identify « key sectors », develop fiscal and monetary tools for increasing savings to accelerate the growth of the key sectors, and to provide the key sectors, and to provide adequate incentives for private investments, etc. Political scientists and sociologists were to search for « modernizing elites » and where these were absent, they were to devise schemes for creating them locally or abroad through scholarships to universities or military academies. Psychologists were to analyse the problems of « the underdeveloped man » to find ways and means to imbuing him with the appropriate psychological attributes such as acquisitiveness, high need-achievement etc. Thus was the role of ideology through social science research.

On the planning side, the dominant ideology was the systematic and vigorous expulsion from its focal concern of anything that smacked of history, especially colonial history. This encouraged a purely technocratic view of planning. Questions as to the class character of the state, or the class content of government policy were scorned upon. Everybody, except for leftist « crackpots » or malcontents, *understood*

that development was measured by GDP per capita, that governments were generally able to draw social welfare functions that took into account the vital interests of all and that such governments generally adopted policies to provide such development through « development planning » and by encouraging international aid, trade and investment. As pointed out by Lall and Streeten (1), there was often the implicit assumption of a fundamental harmony of interests both between different classes within the poor countries and between different nations. « The main conflict was seen to be neither between classes nor between nations but an inter-temporal one : between consumption now and more consumption later, as a result of the saving effort ». Problems of the distribution of gains of development or trade remained largely a concern of Marxists (e.g. Baran, Dobb) some social democrats (Myrdal, Seers) and Latin Americans (Prebisch and the ECLA group). In case this sounds unfair we take the opportunity of quoting at length the assessment of the state of development theory with respect to distributional problems by one of the leading practitioners of conventional « growthmanship », Gustav Ranis. He states the following :

« ...I should emphasize that the current « new orthodoxy » of concern with the downtrodden — echoed in McNamara's speeches and US aid legislation, as well as LDC pronouncements — is indeed of very recent vintage ; as little as five years ago, few academic economists could have seriously placed these items on the agenda of concern without running the risk of intellectual ostracism ; and policy-makers, in rich and poor countries, would have risked even more » (2).

This is an interesting admission not only of the chosen narrow dimensions of the dominant paradigm but also of the repressive character of orthodoxy. It was in this admittedly stifling environment that most of our social scientists were to acquire their knowledge of underdevelopment and the « tool box » for curing the patient. The operation in some cases was successful (high GDP growth rates, rapid industrialization). Unfortunately, however, the patient died.

Given this epistemological background on the ideology of development, we now look more closely at the concrete level of prescription of development strategies.

Prescriptions for Development

As already indicated, « planning » of some sort had become a standard component of the development « tool box ». However there was a fundamental assumption that while detailed planning would be practiced for the public sector, only indicative planning with appropriate incentives would be carried out for the rest of the economy. In general the pattern of planning which was encouraged consisted of large transfers of public funds to the private sector (through « Development Banks », subsidies, tax concessions, loans or provision of

infrastructure on very favourable terms) and of the state performing so-called pioneering activities in lieu of and on behalf of private capitalists (local but mostly foreign). The dominant « strategy » consisted of (a) continued production of primary commodities for export and (b) industrialization through import substitution. An outstanding feature of these twin objectives was their passive acceptance of both the international division of labour and the given structure of income distribution. The import substitution industries were to satisfy the historically generated demand structures which, in turn, were a reflection of the underlying structure of income distribution. As already stated, the dominant development ideology dismissed any concerns over the inherited maldistribution of income and its reproduction by a strategy of industrialization that simply assumed the income distribution (and, therefore, the structure of demand) as given. In some cases, justification for such unequal distribution of incomes was attempted either through *theoretical* models clearly showing that income distribution was the *sine qua non* or the inevitable result of development in the early stages of growth (e.g. the Lewis model of « labour surplus economies ») or by *empirical research* demonstrating that in fact the growing inequality engendered by the adopted strategy was normal in the sense that all capitalist countries had experienced a growth process which entailed increasing inequality at low levels of income and increased equality after crossing a certain per capita income threshold. The empirical work by Kuznets (and its implicit theorising) was the basis for much of the complacency about the growing inequality. A « trickle down » view of the distribution of the fruits of development was generally viewed as the long-run solution to the problem of economic inequalities.

Another fundamental assumption was that the process of import substitution would be carried out with the help of aid or foreign investments. Models stressing the so-called « foreign exchange » gap were developed for planning purposes. This « gap » was to be filled by foreign investments, loans or aid. That these sources of funds — in both their quantity and quality — contributed to creating the gap (through massive surplus transfers ; intensification of import dependence of the accumulation process etc.) was generally not taken seriously. As a result an important aspect of planning was the attraction of foreign capital to fill in the gap. Social scientists, especially economists, were sent abroad on intensive short courses to study ways of attracting foreign investments, to learn how to « sell » their projects to foreign financiers, etc...

Later, with growing evidence on some of the deleterious effects of foreign investments, it was conceded that some kind of « cost-benefit » analysis should be carried out in evaluating foreign investments. On the assumption that the State in African countries was independent and represented the « national interest », it was believed that with sufficient improvements in the State's planning capacity, the African countries would be able to evaluate foreign investments' costs and benefits and achieve optimum gains from foreign investments. The possibility that the State in Africa did not necessarily represent « natio-

nal interests » and that it was not sufficiently autonomous of foreign interests to be able independently to articulate its preferences was hardly considered.

To summarize, the development « strategy » emanating from the dominant paradigm involved continued exports of primary products to earn foreign exchange to cover part of the imports, the « gap » being taken care of by foreign funds, and an import-substitution industrialization based on the *given* structures of income distribution and demand. In a sense terming this set of policies a « strategy » can be misleading if by « strategy » we mean a selection of alternative policies aimed at well-defined objectives. In many cases this « strategy » was forced on African countries just as specialization in primary production was impelled by external events. Furthermore this strategy was the « only strategy » compatible with the internal as well as international power relations. Internally, it was acceptable by ruling groups because it did not call for radical redistribution of income while externally, by giving pride of place to precisely those industries dominated by transnational firms, it placed no hindrance upon the global reach of the transnational conglomerates.

Having discussed the domination of the ideology of development terminating from the center countries, we now briefly examine the reproduction of this ideology in African countries through specific institutions and methods familiar to most of us.

II. 2. - REPRODUCTION OF THE DOMINANT PARADIGM

The immense discrepancy between the predictions and the actual performance of the African countries, as well as the specific response of African social scientists to the dominant development paradigm will be examined later. At this stage, however, we list a few of the factors and conditions facilitating the reproduction of the dominant development ideology in Africa.

(i) *Acceptance by nationalist leaders of the basic tenets of colonial planning* with all that this entailed as far as relations between the State and the private sector was concerned.

(ii) *The overseas training of social scientists and bureaucrats due to lack of adequate training facilities in Africa* (a result of colonial negligence in the educational sphere) and the continued prestige attached to educational institutions abroad.

(iii) *Where local institutions existed, the continued affiliation of these institutions to metropolitan educational and research centres.*

(iv) *The domination of channels of communication (scientific journals, publishing houses etc.) by metropolitan institutions giving the metropolitan educational and research institutes an intellectual hegemony few could withstand.* Through this hegemony, metropolitan institutions and scholars set the standards of scholarship, defined the

values and criteria for evaluating research and delineated the priority areas of research. They were also able to impose a kind of « division of labour » which allotted to the metropolitan centers the more prestigious task of developing the theories and left to periphery institutions and research the more cumbersome and less rewarding task of collecting data which was then « processed » abroad or locally by visiting researchers.

(v) *The infectious optimism of social scientists in the metropolitan countries not only about the resilience of capitalism but also about the dynamism and the basic soundness of such a system.* The « economic miracles » witnessed in the advanced capitalist countries had led to the conviction of the limitless potentialities of social engineering within the capitalist system as had been demonstrated by the success of Keynesian economics in maintaining growth and full employment. Center academics enjoyed an unparalleled position as advisers with their Governments on such diverse matters as foreign policy, counterinsurgency, economic policy and, of course, economic aid and development. And it was not unnatural that African scholars would seek similar roles in their own societies particularly if the Africanization of such advisory roles could be accelerated. In both the center and the periphery this was the age of the « New Mandarins ». Africanization simply demanded that indigenous scholars quickly learn the analytical tools developed abroad and assume the roles temporarily occupied by foreigners.

(vi) *The ambiguous and sometimes uneasy position occupied by researchers in the new African society :* To an extent the dominant development ideology accorded them an important role (« modernizing elites ») and, at least rewards in the early years, meant substantial material rewards. And yet to these rewards were attached severe restraints. In various African countries, the « one party state » (which had often been sanctioned by the dominant ideology's stress on « stability » as a precondition for attracting foreign investment) did not provide a healthy environment for critical research. In several countries retribution for critical thinking was quick and harsh.

(vii) *The lack of appreciation by governments of the value of research* in the development or transformation of societies. In general allocations of funds to research were miserly.

(viii) *The « brain drain » both external and internal.* While the former has received much attention, the « internal brain drain », whereby the researcher is physically in his own country, yet he is professionally employed by foreign institutions (private or public), has received less attention. This had the effect of tying African researchers to tasks foreign to their own societies or whose benefits would accrue to foreign interests.

Given the inherited physical, economic, social and political structures from colonialism, given the class interest of the ruling elites in maintaining these structures (armed, as they were, with the strong center-

generated ideology of development), we may ask whether the so-called development performance of the African countries over the last three decades lived up to the rosy prediction of the dominant development paradigm.

III. - THE PERFORMANCE OF AFRICAN COUNTRIES

During the last two or three decades the prevailing International Economic Order has brought an unprecedented, expansion and prosperity to the developed market economies. During the same period however, the experience of the majority of Third World countries provide a sharp contrast. In Africa in particular, the economies of most countries have deteriorated to the level of serious crises. This situation has adversely affected the life of the majority of the people rather than the small elite. The crisis is manifested in the low rates of growth of total and per capita GDP, increasing income inequality, rising unemployment, lack of structural transformation of the economies, negative rates of growth of per capita food production, ineffective industrial growth, increasing dependence on the World capitalist system, progressively deteriorating terms of trade, growing debts, and instability in the economy.

These aspects of the crisis in Africa's economic development will be briefly reviewed in the following paragraphs. In Africa the annual average rate of growth of real gross domestic product amounted to 4.7 % over the period 1960-70 and 4.1 % between 1970-76. The corresponding rates of growth of real per capita GDP were 2 % and 1.4 % respectively. These rates of economic growth were substantially lower than for the rest of the world, particularly the developed market economies which are the main trading partners of Africa.

As a result of this uneven development of the world capitalist system, the degree of global income inequality has widened even further. Between 1960 and 1970 the average per capita income in the developed market economies increased from \$ 1,500 to \$ 2,980, while in Africa the increase was from \$ 133 to \$ 170, at current market prices. The average per capita income in the Developed Market Economies was eleven times that of Africa in 1960 and increased to eighteen times in 1970.

Moreover the low rates of growth of total and per capita GDP, concealed an even worse performance in the majority of African countries. Between 1960 and 1970, twelve African countries experienced negative rates of growth of per capita GDP, while thirteen countries achieved growth rates of less than 2 %. Between 1970 and 1976 the situation worsened: twenty countries experienced negative annual rates of growth of per capita GDP, and another twelve countries achieved less than 1.4 %. Furthermore the inequality of income in most countries increased, the poor became poorer and the rich got richer. In other words, there was no « trickle down » effect in the few countries which experienced positive growth rates.

The overall dismal performance can be better understood when the sectoral performance is exposed. In the agricultural sector, where

the majority of African people are employed and earn their living, the situation has been disastrous. Between 1960 and 1970 annual rate of growth of per capita food production were negative in 17 countries and this figure reached 29 out of 45 countries for the period 1970-76. This disappointing performance of the agricultural sector, accentuated by drought conditions also led to increased food imports at high prices, thus worsening the precarious balance of payment position of most countries.

The performance of the industrial sector in Africa, while better than that of the agricultural sector, contributed very little to the effective development of most African countries. For a short period 1960-65 the average annual rate of growth of manufacturing output, reached the figure of 10 per cent; higher than in the rest of the world. In actual fact this was mainly a reflexion of a small increment on an initial low level. Between 1965-1975 the corresponding figure dropped to 4.5 per cent which was substantially lower than in the rest of the world. The per capita manufacturing output in Africa increased from \$ 11 to \$ 16 (an increment of \$ 5) between 1960 and 1970 while it increased by \$ 220 in the Developed Market Economies and \$ 430 in the Centrally Planned Economies of Eastern Europe over the same period. Over a period of 20 years i.e. between 1950 and 1970 the share of manufacturing output in Africa's GDP increased from 7.3 per cent to 11.5 per cent, which was far below the corresponding share of manufacturing in the Developed Market Economies which amounted to 32 per cent. The share of Africa in world manufacturing output remained constant at 0.6 per cent over the same period of 20 years.

On scrutinizing the nature of the industrial sector, it quickly becomes clear that we can take little comfort from the relatively better performance of this sector. The manufacturing industries established over the last two decades in Africa (with the exception of a few countries) were basically import substitution industries, producing mostly different types of consumer goods for the limited internal market of the middle and high income privileged groups. Moreover these industries were mainly owned, financed and managed by foreign companies. The production itself had very weak forward and backward linkages with the rest of the economic sectors dependent on foreign capital and even raw materials in many cases. It had little contribution to the growth of the GDP, to the expansion of employment or the spread of industrial technical know-how. It thus contributed very little to the task of transforming and developing the African economies.

The performance of the foreign trade sector partly reflected the lack of substantial growth and positive structural transformation of the economy and partly reflected the adverse effects of the prevailing International Division of Labour. The heavy dependence of African economies on the unstable revenues from one or two primary commodities or minerals continued; the imports are still dominated by both capital and consumer goods, the latter being mainly for the upper income groups. More recently food imports has increasingly assumed a significant proportion of the total import bill. The annual growth of exports

of African countries (excluding oil producing countries) was lower than the corresponding growth promoting factor to the African economies. Furthermore the terms of trade, for Africa (excluding oil exporting countries) deteriorated seriously over the period 1950-75, while the terms of trade for the developed capitalist countries were favourable. The balance of trade was negative for the majority of African countries over the same period. Another feature was that of inflation which accelerated substantially in the later part of the 1960s and in the 1970s. In consequence of the excessive external dependence of the African economies, a good part of this inflation was imported to Africa. Inflation coupled with recession in the developed market economies led to a sharp fall in the value of export commodities while at the same time import prices rose sharply. Another aspect of the deepening crisis of the African economies was the growing debt burden of most African countries. The debt burden of the region rose from \$ 7 billion in 1965 to \$ 28 billion in 1974. Thus the crisis is growing and is affecting all aspects of life — economic, social and political of most African countries, in spite of the favourable natural resources, and favourable balance of population to natural resources.

Prospects for the next two decades

« The ECA Secretariat has attempted an extremely tentative projection of prospects for the African economy. If past trends were to persist and if there are no fundamental changes in the mix of economic policies that African governments have pursued during the past decade and a half and if the current efforts to change fundamentally the international system and relations fail to yield concrete positive results, the African regions as a whole will be worse off relatively to the rest of the world at the end of this century than it was in 1960. Even the overall average rate of growth in GDP of developing African countries would still fall below the target rate set under the Second Development Decade. We estimate the average annual growth rate, based on the above-mentioned assumptions, to be 5.5 % for the rest of the century.

Within Africa, our estimates reveal the prospects of even greater disparities in income and levels of development among the countries »(3.)

This gloomy assessment of the present situation and of the coming two to three decades is based on research carried out by economists who are well known for their past and present confidence in the dominant development theory and its accompanying « tool box » of techniques.

IV. - SOCIAL SCIENTISTS AND THE PRESENT DEVELOPMENT CRISES IN AFRICA

Given the dismal performance of Africa's so-called economic development and the consequent serious social and political problems facing African countries, we have to ask the question, « What role have African social scientists played in the last 15 to 20 years in relation to this so-called development process in Africa » ? Have they for

example played a role of providing *scientific legitimacy* to what is presently called development in Africa ? Or on the other hand have they contributed to the understanding of the deeper forces behind the present crises in Africa's development ? That is to say, have they foreseen or predicted the present crises and its consequences ?

As everywhere, social science research in Africa can be categorised into 2 types. The first and the most dominant type, is what we can only call Conventional Development Research. The second is what we refer to as Critical Research.

IV. 1. - CONVENTIONAL DEVELOPMENT RESEARCH

Conventional Development theories of social science emanating from the center countries, is deeply rooted in the experience of European and North American capitalist development. Yet it is this same social science which has dominated African research institutions. The basic characteristic of such conventional development research are (a) they use an *ahistorical* approach, (b) a static functionalist view of social structures, (c) a claim of ideological neutralism cauched in terms of « scientific objectivity »; (d) compartmentalization of social sciences into various « disciplines » and within each discipline, further fragmentation into so-called « specializations ».

In addition each discipline accepts in its own way the dominant paradigm, or elaborates on some special aspects of this paradigm. As a result conventional development research is essentially fragmented in the sense that the micro units, which are its main pre-occupation, are isolated by disciplinary boundaries from their proper socio-economic context. The absence of a holistic view of the social process then becomes the striking characteristic of conventional research guided by the dominant paradigm. Even when attempts at a more holistic view are made (like the so-called interdisciplinary approaches) they are ultimately vitiated by the fundamental weaknesses of the various disciplines, since each discipline in its own way, brings to the totality, its own ahistoricism, its functionalism, and its implicit values disguised under the veil of its parts (as would be the case in a truly holistic approach), « interdisciplinary studies » are more or less the lowest common denominator of the various disciplines. (e) In general conventional research rarely studies fundamental issues of the development process. And when some researchers do, the witness of the fundamental assumptions of conventional social science (functionalism, neutralism, ahistoricism), and the inappropriate methodology developed as a result of the assumptions, the result of such research becomes at best reformist and at worst apologetic. The implicit and sometimes explicit function of conventional research is the oiling of the machine of the given social system. Thus such research logically tends to focus on technical problems on the functioning of the system, on fragmented, unrelated operational problems, which are compartmentalized by disciplinary boundaries, etc. Given this general role of conventional research, it is thus difficult for such research to view scientifically the total development process.

(f) Conventional development research has developed sophisticated techniques in all the disciplines of the social sciences, — in economics, sociology, anthropology, political science and administration, education, linguistics etc. Such techniques, whether as analytical tools or those concerned with the method of conducting research, are interesting and useful, but within the given framework of conventional social science itself. These techniques play an important mystifying role and that their very complexity is often used as a measure of the high scientific quality of the research. This is a very important issue in social science which needs further discussion elsewhere.

As indicated above the basic function of conventional development research is to find out how institutions work or function and to provide technical solutions to any bottle necks. In Africa most of our research therefore focussed on the following areas. (a) Policy formulation — that is to say the collection of data in order to formulate policies regarding the development of different sectors of the socio-economic system. (b) The problems of implementing such policies in society — institutional arrangements and the social administrative problems encountered in the effective implementation of such policies.

(c) The effects of government development policies on different categories of population in the society — such as rural population as opposed to the urban population, the effect of policies on children for example or the youth, women or the unemployed etc.

In general, whatever the area of focus of such research they tend to reach one or other of two conclusions. Either that the development policies are correct and that their implementation is causing no problem to the population, or alternatively, that some specific policy or decision, is faulty, and that its implementation has faced or is faced with certain problems. In this second case, such research tends to advocate certain specific changes and reforms, either in policies or in the mechanism of implementation, with the objective of improving the existing socio-economic system. However, neither type of research raises questions on the basic objectives of the socio-economic system or the development strategies. There are of course, some rare research which raises questions about the social system itself. But these are exceptional cases.

IV. 2. - CRITICAL RESEARCH

In contrast to conventional development research, critical research tends to enquire into the nature and objectives of the very process of social and economic development itself; the history and evolution of the process, its present state and its future movement. In addition such research assumes that the social process and movement in society i.e. the development process, is not harmonious, but is based on conflicts and contradictions between different forces within the society. Central to the methodology of critical research, are such concepts as the mode of production, social formation, class, class alliances and class formation. The above assumptions and methodology are applied in all critical research, whatever the unit of the study, be it the macro-unit of the nation state, the micro-unit of the village or the continent itself. Resear-

chers using this approach often have an explicit assumption that socio-economic systems should be egalitarian and that resources in a given society should be distributed on an equal basis between different groups in society. If it is not, then it should be the aim of the research to expose the maldistribution of such resources. Thus this type of research tends to be highly critical of any development strategies which assume differentiation in income as an essential and permanent feature of the very process of development itself.

The two types of research do not, of course exist separately, each within its own impenetrable shell. In fact, there are many points of tangency determined largely by the identity of the problematic. As pointed out earlier, some social scientists doing conventional development research do focus their analyses on fundamental issues of development and often make important, largely empirical contributions to the understanding of underdevelopment. One need only mention the seminal contributions by such scientists on our knowledge of the magnitudes of poverty and inequality in Africa, the extent of trade penetration of African economies by transnational firms, the problems of trade of our economies, the impact of technological changes in the utilization of our human and natural resources. In these and other crucial areas one finds some of the more radical conventional social scientists contributing basically to the stocks of our knowledge concerning the symptoms of underdevelopment. But such work fails to give a deeper diagnosis of the phenomenon of underdevelopment. The limitations of their approach once again appears at the level of policy formulation or prescription. Here recommendations are made without due consideration to their political feasibility or compatibility with the existing class structure. And here conventional social science lapses into dangerous forms of utopianism by shying away from the examination of the social forces which are supposed to carry out their recommendations. Ultimately, we are left with a voluntarism that presupposes that precisely those social forces responsible for the crises can be induced to carry out the « correct » policies which would eventually affect the interest of those forces. On the other hand, social scientists carrying out critical research have relied on the empirical research produced by the conventional researchers. It ought to be admitted here that critical researchers have been more pre-occupied with the « larger » issues and less with empirical research on particular phenomena, on the micro-level. Furthermore there are also some critical researchers who have applied less rigorously their analyses of social systems emerging in Africa thus tending to accept such systems uncritically and sometimes apologetically.

During the last twenty years, the number of our social scientists has increased considerably and consequently, the quantity and quality of research undertaken by us has also increased in all areas of social sciences. Similarly our institutional control is now almost total compared with the earlier periods after independence. On the whole, the quality of the work produced by our researchers has varied, ranging from excellent and high quality research from the perspective of conventional social science, to rather poor quality research even by the standards of traditional social science.

A survey of social science research in Africa indicates that most of our research is done within the framework of conventional development research. There are two possible explanations for this. Firstly, as explained earlier, there is the dominant role and influence of metropolitan social science and scientists over African institutes, universities, and ourselves as researchers. This is an important factor which should not be ignored. Secondly, there is our often ambiguous and vascilating class position in our own societies. Although most of us individually originate from peasant and working class families, nevertheless, by the time we become social scientists and researchers at the university, research institutes or within government departments our economic position has improved to the level near to the ruling classes of our countries. Furthermore many of us do have important personal, professional, economic and political links with members of the bureaucracy — in the parastatals and states — as well as with politicians. Our position as intellectuals in our societies therefore needs to be carefully examined in that some of us may have provided scientific legitimacy to the development policies which have led to the present crisis while others may have for sometime now, advocated a serious, sincere but unheeded critique of these same policies.

As a group of intellectuals, whose economic position is basically at the same level as that of ruling classes in our societies, and as a group which has strong and diverse linkages with the ruling classes, our role in the development of the present crises is complicated and therefore needs serious examination and analyses. Historically and in many different societies and social formations, there have been different tendencies within the intellectuals as a group. Because of the very nature and function of the group i.e. people who deal with, generate and advocate ideas about the development of society, such a group cannot be homogenous. We believe that this general principle also applies to us as intellectuals or social scientists, in Africa.

Our role in the evolution of the present development crises in our countries need serious analyses and research. It does not lend itself to easy « white and red » labels. Nevertheless we think that there are a number of tendencies within ourselves — as a group of intellectuals.

Firstly there are some of us who not only have direct connections with the ruling classes (bureaucrats, politicians, local bourgeoisies), but who also sincerely believe in the scientific validity of the development model eminating from the metropolitan countries. Those of us who belong to this tendency, have, as intellectuals, obviously provided scientific legitimacy to the development process which has taken place in Africa during the last two to three decades and which has ended in the present crises. Thus those of us who belong to this tendency, are either convinced of the scientific validity of the conventional development theories and therefore will continue to do research on this basis or there are those who, given the present crises, are disillusioned and therefore are prepared to change their « intellectual stand »

Secondly, there are many of us, who, though have extensive contacts with the ruling classes and whose economic position is quite high,

nevertheless have become disillusioned by the conventional social science research because of the present crises and because of our deep-seated sentiment for the improvement of the economic and social conditions of the poor. For those of us who belong to this tendency, the present crises offers an important occasion not only to support critical research, but also to look more carefully beyond the critique to look seriously at the alternatives to the present crises, as we point out in the last section of this paper.

During the last two or three decades the dominant school in our institutions has had little to say on the deteriorating situation within African countries. Indeed, during the sixties, most of us who belong to the school and along with our European and American counterparts, tended to uphold and defend the ideas that the economic and social development in African countries was on the right path and that there was in fact progress being made. It was only in the late sixties and the seventies, when the objective reality in the form of the deterioration in the economic performance of African countries, and the consequent surfacing of social and political problems, when this dismal reality of the African situation became clear to everyone, that social scientists in Africa and in the center countries began to offer some explanations as to why the situation is not as rosy as they had argued before. Thus a number of theories began to emerge explaining why there has been lack of development and progress. These explanations are well known and can be briefly enumerated as follows :

a) The deteriorating international terms of trade and the rise of every costs is often given as a key explanation to the lack of development and indeed as the cause of the economic deterioration in African countries.

b) The high birth rate in African countries is the main bottleneck hindering development.

c) There was and still is another school which explains lack of development in terms of mis-management and corruption of bureaucrats and politicians.

It is important to note that these explanations first appeared in books on Africa written in Europe and North America and also in many reports of international organizations such as the World Bank and the OECD.

The above « Theories », if they can be called that, neither individually nor collectively really explain the failure of development strategies in African countries. If anything the « so-called », « population problem », « terms of trade problem », the corruption and mismanagement problem, etc. are in themselves significant symptoms, the result of the failure of a particular model of development rather the cause of the failure.

In contrast to the above « explanations » of the development crises, the few scientists undertaking critical research have for some-time given a different explanation. They have pointed out that, (a) the model of development itself is inappropriate for Africa because

its beneficiaires are the foreign firms and the small ruling classes in Africa and its victims the majority of our people; (b) that our ruling classes have failed to change the distorted inherited economy — either by revolutionary method or even through reformism — because they did not (and from the vantage point of their class interests had every reason not to) involve the people in the political system and their participation at all levels of decision-making. Thus the acceptance of the model of development (described earlier) by the ruling nationalist elites after independence was simply an expression of the implicit alliance between them and the foreign firms. Ironically the « development » which logically resulted from this model, has led to the present crisis, which in addition to marginalizing the poor majority is now failing to sustain the ruling classes themselves (because the African economies are in crises). This explanation, based on the analyses of the internal social structure of African countries, has been advocated by a few of our critical researchers for some time now, but as is to be expected, without heed.

As explained earlier, the lack of originality in our dominant social science research in Africa (as compared to the Latin-American situation) and our inability to predict the inevitable failure of development policies adopted by African governments, can partly be explained by the strong influence and domination of the intellectual climate in Africa, and by those few of our intellectuals who supported this domination because of their class position. The latter point is important because despite the dismal economic performances of most African countries, nevertheless some of our intellectuals (whether directly linked to the states or linked to the major institutions of society including higher education) have indeed improved their economic situation compared to what it was in the early sixties. Hence, it is to the interest of this particular section of the intellectuals to provide scientific legitimacy to the process of development out of which it gains economically.

In addition to the above factors, there are also other important factors which have inhibited our African social science from growing into a strong school with indigenous roots and with a strong section which continuously provides a critique of the development experience of the continent (as is the case in Latin America). The most important factor is the recent colonial past from which Africa has emerged. This fact has the following implications.

(i) During the colonial period there was, in many African countries, especially south of the Sahara, a total lack of social scientists and social science institutions. Consequently for a long time after independence the newly trained social scientists and the newly built social science institutions continued to be controlled by social scientists from the former colonial countries.

(ii) As a result of the lack of indigenous social science manpower, there was thus little accumulated knowledge from continuous extensive research by our own researchers which could then be used to generalise the African experience.

(iii) There was and still is very little horizontal linkages between our research institutes and social scientists from different regions of the continent. This is partly because of the strong traditional vertical linkages with the center and also because of the language problem. This lack of homogeneity in communication and also lack of contacts for exchanging experience between our social scientists have thus hindered the growth of our own African school of thought rooted in the African experience.

Despite this powerful status of the dominant and establishment-based social science in Africa, there have always been some of our colleagues who have undertaken what we have called critical research which has seriously questioned the development strategies adopted by African countries. These researchers, who have been very few, were scattered, often marginalised in institutions of higher education. Having no institutional base to undertake research on a collaborative basis and no resources to widely disseminate the results of their research they were thus often ignored and their views sometimes actively blocked. Hence their ineffectiveness. However, in the last few years, because the objective reality of Africa, has by and large, vindicated their general views and findings, more and more African social scientists are now re-examining their own conventional approach to research and at the same time adopting the approach of those undertaking critical research on fundamental issues.

The Alternative : Suggested Guidelines for Social Sciences Research in Africa.

If the performance of African countries has been dismal because of the development strategies adopted in the past, and if the future will be as grim as the establishment-oriented ECA predicts, what then should be our role as African social scientists ? Should we take a minimalist position of simply generating ideas on how to salvage the present situation through reforms ? Or should we work for and advocate alternative development strategies which focus on the well-being of the poor majority and their participation in decision-making at all levels, strategies that hopefully are likely to avoid similar crises now facing African countries ? Whatever the role we as African social scientists play, we believe that we will now and in future work under two broad conditions.

Firstly, the majority of our social scientists will continue to do research in countries which have peripheral capitalist economic systems — that is to say countries which still continue to base their development strategies within the framework of the so-called free markets with government intervention in certain key economic and social sectors. Those of us undertaking research under these conditions should carefully look at the guidelines recently synthesized by a group of Third World social scientists at a workshop on Development Theory.* The guidelines are as follows :

* Workshop on Development Theory, held at Västerhanding, 8-12 August 1978. See SAREC REPORT R3 : 1978.

1. « The basic objectives of development includes the improvement of the conditions of life and the opportunities to develop human capacities of the poor majorities in the under-developed countries, with their participation in decision making at all levels. These aims also include the goal of national independence.
2. Development in this sense implies structural changes fundamentally altering power relationships among social classes and states. Therefore, the overall objectives of development research should be to analyse the nature and functioning of present local, national and international structures and to reveal what social forces might be instrumental in changing them in the directions mentioned above.
3. We realize that research can aid in bringing more clarity and rationality into the debates on development, especially by highlighting the contradictions in processes of social change. We should not delude ourselves into thinking that intellectual perception, and not social forces, determines history. We believe, however, that intellectual endeavours interact with social forces and may influence them in certain crucial moments
4. Conventional development theory is poorly equipped to deal with structural change. This is why critical development researchers on Third World problems have been searching for more adequate theories. Serious theoretical efforts in this direction should be strongly supported.
5. At the same time, development research should be focussed on crucial problems not only as perceived by intellectuals and governments, but also as experienced by the social groups that are now bearing most of the burden of social transformation.
6. Development, like all social processes, implies conflicts. Otherwise, they would be technical, not social and political issues. Development research therefore deals with both problems and policies.
7. Research on development problems, policy alternatives and policy instruments should always take into account the differential implications for various social groups directly or indirectly involved. It is important, for example, to show how women are affected by development.
8. The social forces most likely to bring about the kind of change implied by development are often only poorly represented, or not represented at all, in existing power structures, such as governments and other institutions, whether they be local, national or international. Exactly which these forces, or combinations of forces are differs from one situation to another. Researchers should attempt to identify those classes and groups prejudiced by existing social institutions and trends, and they should design their studies so as to reach these groups.

9. It is now widely recognized that what happens in the developed countries is of crucial importance to development. Additional emphasis should be placed on research designed to better understand how the structures and policies of the developed countries affect development in the Third World and what social forces might be mobilized in the rich countries to support the poor in their struggles.
10. This brings us to the problem of research accountability. Good development research can be used for bad purposes. The researcher, however, should take particular care to design and disseminate his studies in a manner calculated to be used easily by those groups and social forces working for development ».

We agree with and support the above quoted guidelines because we believe they are particularly appropriate to our African situation. We think they will help those of us who are disenchanted with conventional development theories.

There are of course a minority of our social scientists who will be working in countries which have opted for « delinking » from the imperialist world system, reducing their economic dependency, and which have opted for the building of socialist societies. We believe these researchers will face different sets of problems, both theoretical and practical. Firstly there is the very important issue of the nature of socialism itself and secondly there are the many questions concerning the strategies for the « transition to socialism », especially given the present conditions in African countries (inherited from colonialism and often entrenched after independence), and thirdly given the present world situation and the evolution of the balance of forces. We believe these issues need serious study.

« National Self-Reliance » for example has often been proposed as the only viable alternative to the present dependent strategies adopted by many African countries. It is argued that self reliance will lead to « real development », i.e. development for the benefit of the exploited masses and also for the benefit of the nation as a whole, since real national independence is a pre-requisite for development for the masses. We believe that the case for the above assertion, even if it is correct at a higher level of general abstraction (in contrast with the opposite strategy of dependent peripheral capitalist development), has not really been proved yet in practice and that many theoretical aspects of the strategy for self-reliance and its operational problems still need further studies and clarification without which it will be difficult for this strategy to stand up to the present struggle between it and the dominant conventional development thinkings.

The meaning of self-reliance itself is still unclear and often so vague that it can just be an additional rhetoric. The starting point to reduce this vagueness is, in our view, an indepth analysis of the class structures and class struggles operating in African countries, an analysis of the actual social changes at all levels (relations of production,

organization of political power, ideologies, etc.). We believe that this is particularly important in those countries which had intensive popular struggles and which per force had to organize the masses and as a result of which the actual demands of the masses came to the fore front. It is on this ground that it is necessary to have a better understanding of the nature of class alliances and the leadership that can struggle for such strategy, initiate, sustain and develop it.

The coming of the masses to the fore front of the political life, through autonomous organizations, (a pre-requisite for any significant change in the relations of production) indicates the high priority which should be given to research dealing with the democratization of the state, its institutions and the participation of the masses in all levels of decision making.

To be realistic, the real problems start whenever such pre-conditions are, « amorcés » (started), by some positive political move. What should be the strategy for such a popular development in the African countries ? How can a general formula such as « agriculture as the basis and industry as the engine » be concretely implemented ? What type of agricultural development ; what degree of « modernisation » (mechanisation or not etc.) ? What type of industries are to be given priority i.e. those industries in a position to sustain agriculture ? Certainly a balanced critical appraisal of some of the experiences developed in Africa and elsewhere (such as Ujamaa in Tanzania, the cooperatives in Modibo's Mali, the « new farmers » in Nkrumah's Ghana, the reforms of the folsoloma in Madagascar, the Nasser's Egypt cooperatives, the domains of Algeria etc.) is a necessary starting point.

Needless to say, in all these experiences, those which failed as well as those on-going, the bottlenecks of external relations da appears as one of the most serious constraint. This bottleneck is often too quickly reduced to a question of « size » (smallness) of African countries. But the historical experience of larger countries elsewhere do invite us to reflect more systematically on fundamental questions such as the relevancy or not of available « technologies », the ways and means to create a capacity to *absorb* technology and from there connect and develop it according to the actual needs to make it really « appropriate » etc.

Again answers to those real problems in very general terms such as the substitution of the prevailing process of integrating African countries to the present world system, with « collective self-reliance » i.e. economic cooperation amongst developing countries, is not an answer. A critical appraisal of the rhetoric of « collective self-reliance, TCDC and other new fashions in the world of international institutions would help us to understand the real aim of the forces (operating behind this screen) which are pushing these so-called alternative strategies. A lot has to be done in this respect, and the few studies on, for instance, so called « sub-imperialism » are no more than a starting point.

This paper is offered to our brothers and colleagues, as a kind of manifests on the central problem/issue of the relationship between social science and development in the *specific* context of the African situation. We and CODESRIA welcome a debate on this strategic problem facing Africa for the next 20 years i.e. to the end for this century.

FOOTNOTES

1. Sanjaya Lall and Paul Streeten: **Foreign Investment, Transnationals and Developing countries**, MacMillan Press Ltd, London, 1977.
2. Gustav Ranis « Development theory at three-quarters centure » in Manning Nash (Ed.) : **Essays on Economic Development and culture change in Honor of Bert F. Hoselitz**, Economic Development and cultural change, vol. 22, suppl. 1977.
3. A Adedeje, Executive Secretary of ECA, **Africa Guide**, 1978 (Europa publications).

Recherche Economique et Système Mondial Capitaliste : Le Tiers Monde et l'Instrumentalisation de la Recherche

F. Yadir*

La recherche scientifique est un processus complexe de création et de vérification du savoir. Création du savoir, par la production de concepts, c'est-à-dire d'instruments d'appréhension de la réalité physique et sociale du monde. Vérification du savoir, par la constante mise à l'épreuve de ces instruments tant dans leur construction que dans leur pouvoir analytique.

Longtemps isolée de la sphère de la production matérielle, épisodique et individuelle, la recherche scientifique devient, avec l'avènement du capitalisme, une activité de plus en plus organisée, socialisée et soumise aux exigences de la production de marchandises.

Le capitalisme contemporain soumet la recherche scientifique aux nécessités de sa reproduction et les moyens qu'il lui affecte sont à la mesure des fonctions de reproduction matérielle et idéologique, qu'il lui assigne.

Les conditions sociales qui marquent le développement du savoir agissent différemment sur les diverses disciplines. Les sciences de la matière se différencient à cet égard des sciences de la société, dans leur objet et leurs méthodes respectifs autant que dans leurs processus d'évolution.

* Chercheur au Centre de Recherche en Economie Appliquée de l'Université d'Alger, Algérie. Communication présentée à la Conférence du CODESRIA sur les Sciences Sociales, la Recherche et le Développement national en Afrique, Khartoum, 4-8 novembre 1978.

Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que leur auteur et ne peuvent en aucun cas être considérées comme représentant les opinions officielles du CODESRIA ou de l'Institut auquel l'auteur appartient.

Les sciences de la société subissent effectivement une pression plus forte de la part des exigences de la reproduction du capital ; parce qu'elles sont davantage imprégnées de l'idéologie dominante, et qu'elles ont une fonction directe dans la rationalisation capitaliste de la « gestion » des conflits sociaux.

La recherche économique, produit du découpage du savoir académique, occupe une place particulière dans la recherche en sciences sociales, et, science de l'instance dominante dans le système capitaliste, la recherche économique se présente comme la science sociale dominante.

Définie comme production et expérimentation de concepts en vue de l'appréhension des processus économiques réels, la recherche économique s'affirme en tant que sphère de production avec le développement contemporain du capitalisme.

Elle est recherche fondamentale, comme production de concepts et recherche appliquée avec leur expérimentation. Si sa dimension fondamentale comme théorie économique est inséparable du développement du capitalisme, sa dimension appliquée ne devient réellement significative qu'avec les transformations structurelles subies par ce système dans la période contemporaine. La centralisation du capital et l'interventionnisme étatique correspondent, en même temps qu'à une intégration sociale et institutionnelle de la recherche pure dans le système social capitaliste, à un développement sans précédent de la recherche économique appliquée.

L'internationalisation du capital, dans ses formes contemporaines, de même qu'elle résulte progressivement en un système économique mondial, engendre un système mondial de la recherche économique.

Ces deux systèmes présentent une caractéristique commune et entretiennent entre eux des rapports déterminés.

L'internationalisation de la recherche économique se développe selon les normes d'inégalité et de hiérarchisation inhérentes au système capitaliste.

Et tout comme l'internationalisation du capital, elle unifie l'espace mondial comme espace d'allocation des ressources et des produits de la recherche, en même temps qu'elle accentue la centralisation mondiale des décisions d'allocation. Mais l'internationalisation de la recherche porte essentiellement sur la circulation des produits et des inputs de la recherche économique, non sur ses capacités de production ou sur ses processus.

L'épuisement progressif des formes archaïques, « élémentaires » de la domination impérialiste, l'apparition de problèmes sociaux nouveaux dans les pays dépendants pour les classes dominantes liées à l'impérialisme, en même temps que la prise de conscience par la bourgeoisie monopoliste de la nécessité d'instrumentaliser la recherche en général poussent à la création de noyaux de recherche dans les pays du Tiers-Monde, encore politiquement dépendants.

Ces noyaux de recherche sont dans une première étape des purs importateurs de connaissances, spécialisés dans la production d'infor-

mations destinées à être transformées en produits de recherche dans les pays dominants.

La recherche économique apparaît dès lors dans les pays du Tiers-Monde comme une intégration dépendante à la division internationale du travail scientifique.

Si la période actuelle voit l'émergence de structures locales de recherche économique dans le Tiers-Monde, essentiellement des structures de recherche appliquée, elle est encore très loin de représenter une phase de « décolonisation » des capacités mondiales de production de la recherche appliquée.

Au contraire, le système d'éducation, de formation et de recherche économique implanté dans les pays dominés participe paradoxalement à l'enrichissement du potentiel scientifique des pays dominants.

La concentration mondiale des ressources est encore plus nette au niveau de la recherche économique fondamentale, même si de nouveaux thèmes, relatifs aux problèmes du sous-développement, viennent enrichir sa table des matières.

Précisément, si des nouveaux domaines d'analyse apparaissent dans la théorie économique dominante, c'est en liaison avec les problèmes nouveaux de fonctionnement de l'impérialisme dans les pays du Tiers-Monde. L'extension du champ thématique relève de la constitution du système mondial de la recherche, et de la détermination des fonctions de la « science économique » immédiatement au plan de l'espace mondial du capital. En d'autres termes, la recherche économique se voit assigner une fonction instrumentale au niveau de l'économie mondiale capitaliste dans son ensemble.

Si le système mondial de la recherche est déterminée par les exigences de la reproduction du système mondial du capitalisme, les pays du Tiers-Monde, intégrés à ces deux systèmes, se voient indirectement appelés à assurer l'efficacité de l'impérialisme et partant de leur propre exploitation.

Dans leur activité de recherche, ces pays participent alors, à leur corps défendant, à la reproduction de leur place dépendante dans le système impérialiste.

Ils y participent en ce sens que en déterminant l'affectation de leurs maigres ressources scientifiques selon des priorités dictées par une logique extérieure, ils contribuent à développer le type de recherche qui permet précisément de rationaliser le rapport d'exploitation et d'oppression qui les lie aux pays dominants.

L'effort scientifique du Tiers-Monde confine ici à l'absurdité, en ce qu'il bénéficie principalement aux pays avancés, dont il renforce la position dominante. Les ressources, extrêmement rares, en particulier en force de travail qualifiée, concourent à l'extension du potentiel scientifique de l'impérialisme.

La manifestation la plus visible de ce tribut est évidemment l'exode des scientifiques du Tiers-Monde vers les métropoles du système capi-

taliste mondial. Mais le « brain drain » ne constitue que la partie visible de l'iceberg et « l'exode intérieur » apparaît bien plus important qui se traduit par l'inadéquation du système de recherche et de formation aux exigences d'un développement social autonome.

La problématique des rapports entre la recherche économique et le développement national peut à présent être précisée. Doublement intégrés au système de l'économie mondiale capitaliste et à celui de la recherche, les pays du Tiers-Monde voient leur développement conditionné par une double rupture.

Rupture avec les mécanismes de reproduction de la division internationale du travail et rupture avec l'organisation mondiale des fonctions et des moyens de la recherche économique. Si la transformation des conditions sociales qui fondent l'intégration dépendante de ces pays à l'économie mondiale est le facteur principal, dans le processus de libération économique et sociale, la réorientation de l'activité scientifique du Tiers-Monde dans le sens des besoins de développement s'impose néanmoins comme une nécessité propre, subordonnée à la transformation de la place des pays du Tiers-Monde dans le système économique mondial, la mise en place de nouveaux processus de production de connaissances théoriques et pratiques conditionne en retour cette transformation.

La séparation d'avec le système mondial de la recherche économique doit permettre effectivement de soustraire l'allocation des moyens et des produits de la recherche à l'influence des déterminations extérieures en même temps que de recentrer ses fonctions et ses finalités dans le sens du développement national autonome.

Si la nécessité du développement d'un système de recherche alternatif dans les pays du Tiers-Monde paraît clairement établie, le contenu d'un tel développement s'avère plus difficile à définir, en raison de la complexité des rapports entre le système économique du capitalisme et le système mondial de la recherche économique.

II

A cet égard, deux positions principales peuvent être repérées. La première consiste à affirmer la nécessité dans le Tiers-Monde d'un développement exclusif de la recherche appliquée. L'ampleur et l'urgence des problèmes à résoudre, face à la pauvreté des moyens, doit inciter les pays du Tiers-Monde à consacrer toutes les ressources scientifiques à la résolution pratique de questions immédiates, laissant la recherche fondamentale aux pays dominants.

Cette thèse, qui a pour elle l'avantage de la simplicité et la force de l'évidence, véhicule la vieille illusion empiriste selon laquelle les faits parlent d'eux-mêmes, en même temps que l'idée fautive d'une absence de détermination sociale de la recherche théorique qui lui forge ses concepts et dans des conditions sociales déterminées, la thèse précédente aboutit de fait à la reproduction de la vision coloniale du travail

dans la recherche économique. Division coloniale entre producteurs et « consommateurs » de concepts, qui soumet la recherche économique dans le Tiers-Monde aux exigences de la reproduction du système impérialiste.

La seconde position relative à la recherche économique dans le Tiers-Monde se veut plus radicale, en ce qu'elle désigne le soubassement théorique de la recherche comme l'obstacle principal. Ce n'est pas l'insuffisance de la recherche appliquée qui fait problème, dans les pays du Tiers-Monde, mais son développement sur la base d'appareils conceptuels importés des pays capitalistes dominants.

La libération de la recherche économique passe dès lors par la production d'une théorie alternative pure et simple des pays du Tiers-Monde dans la recherche appliquée.

Si une telle position établit clairement le lien entre la production des concepts et leur application, elle relève d'une analyse trop schématique du rapport entre la recherche théorique et les conditions sociales qui fondent sa diffusion.

Le sous-développement est bien le produit historique du développement du capitalisme à l'échelle planétaire et sa théorie est nécessairement une théorie de l'extension du capital.

Si la recherche économique fondamentale dans le Tiers-Monde doit être une alternative à la théorie dominante (néo-classique ou keynésienne), elle ne peut être autre chose que la théorie du développement capitaliste. Son objet n'est pas extérieur au champ du capital, et plutôt qu'une théorie alternative à celle du capitalisme, elle est analyse des formes spécifiques du développement de ce mode de production dans les formations sociales dépendantes.

Les deux positions rappelées renvoient à l'analyse du rapport entre l'économie mondiale capitaliste et le système mondial de la recherche économique.

La recherche économique est localisée à la fois dans la superstructure du capitalisme, par son statut de science sociale, et dans son infrastructure, par son incorporation dans le procès de développement des forces productives.

Cette double localisation autorise à envisager la recherche économique et son rapport au système capitaliste à travers la problématique des rapports entre infrastructure et superstructure.

Le système de recherche économique est donc à la fois déterminé par les besoins de la reproduction capitaliste et relativement autonome par rapport à cette reproduction.

La détermination de la recherche économique par les exigences de la reproduction du capital s'apprécie à différents niveaux de l'activité de recherche. En tant que la recherche économique est une activité scientifique, ou plus exactement une activité de production de connaissances théoriques, une telle détermination renvoie aux conditions historiques du développement des sciences de la société et en particulier de l'économie politique.

Mais elle renvoie aussi à la problématique de l'objet et de la méthode en économie politique, c'est-à-dire aux conditions sociales dans lesquelles sont spécifiés un domaine et une méthode propres à l'analyse économique. Rappeler cette démarche c'est, au-delà de l'interrogation sur la validité scientifique de l'économie politique, désigner le lien entre une production théorique et la formation sociale, avec sa structure et ses rapports de classe déterminés, dans laquelle elle prend forme.

L'histoire de la théorie économique connaît, de façon très schématique, trois phases principales : la phase classique, la phase néoclassique et la phase keynésienne. La division entre ces trois phases dans le temps, dans les thèmes et dans les approches n'est pas aussi clairement tranchée qu'on ne l'admet habituellement, mais on peut admettre qu'elles correspondent à trois moments distincts du développement du capital.

L'économie politique de Marx, ou plus exactement, la critique que fait Marx de l'économie politique fonctionne comme une objection permanente et radicale aux théories classiques, néoclassiques et keynésiennes. La coexistence non pacifique à partir du milieu du XIX^e siècle entre l'appareil conceptuel marxien et celui des néoclassiques répercute dans la sphère de la théorie économique une contradiction sociale essentielle. De ce point de vue, l'analyse économique apparaît comme étant déterminée par les rapports sociaux du capitalisme, c'est-à-dire de façon contradictoire.

Ces rapports sociaux se retrouvent dans l'analyse économique tant du point de vue des exigences de la reproduction du mode de production dominant que du point de vue des nécessités de la contestation de ce mode. Ce qui est vrai de la confrontation de l'analyse marxienne avec l'analyse classique, néoclassique et keynésienne l'est aussi de la confrontation entre ces trois derniers courants, même si l'opposition entre l'analyse classique et l'analyse néoclassique, par exemple, ou entre celle-ci et l'analyse keynésienne possède un autre statut, en ce qu'elles expriment des points de vue de fractions différentes de la classe dominante plutôt que ceux de classes sociales opposées.

A tout moment par conséquent, l'économie politique sera traversée par des courants théoriques différents voire contradictoires dans leurs interrogations autant que dans leurs réponses.

Interrogations et réponses constamment produites dans le contexte d'une structure sociale déterminée, exprimant généralement des points de vue de classes ou de fractions de classes, et liés plus ou moins étroitement à la pratique sociale de celles-ci. Si la théorie économique recèle constamment des approches et des thématiques, contradictoires ou simplement différenciées, cette situation est néanmoins socialement contrôlée, dans la mesure où l'existence d'une classe dominante permet et exige tout à la fois la prépondérance d'une approche théorique parmi d'autres et d'une thématique parmi d'autres.

La préminence d'une approche théorique en économie politique est le fruit d'une reconnaissance sociale. Une théorie économique ne

s'affirme comme théorie dominante qu'en raison de sa conformité aux normes scientifiques définies par la classe ou la fraction de classe dominante. La recherche économique qui exprime les points de vue de classes dominées ou exploitées, ou qui est liée à la pratique sociale de celles-ci, non conforme à ces normes scientifiques, sera nécessairement marginalisée.

La prépondérance d'un type d'analyse est sociale et non point scientifique, puisqu'elle se fonde sur son aptitude à l'instrumentalisation par la classe dominante plutôt que sur sa capacité à dévoiler les lois d'organisation et de fonctionnement de la formation sociale.

Une telle situation ne se dément que dans les périodes de transition, où les rapports de classes deviennent des rapports instables et dans lesquelles aucune classe sociale, ou fraction de classe ne parvient à structurer la société à son profit.

III

Le développement historique de la théorie économique suit de très près le développement historique du capital, et les grandes crises de la théorie coïncident avec les périodes de bouleversements ou d'instabilité du système capitaliste.

L'économie politique classique apparaît et se développe dans les brèches ouvertes par le mercantilisme dans l'idéologie économique féodale, à un moment où le capital anglais sort de la période d'accumulation primitive et où le pouvoir économique passe des mains de l'oligarchie marchande à celles des capitaines d'industrie.

La pensée marginaliste, avec Marshall, Jevons, Menger et Walras émerge avec l'achèvement de l'industrialisation capitaliste extensive en Grande-Bretagne et en France et les prémisses de l'impérialisme moderne au point que Boukharine la baptise « économie politique du rentier ». Le succès de l'analyse keynésienne est inséparable de la commotion ressentie par la classe dominante des pays avancés lors de la grande crise de 1929 et du chômage massif des années d'avant guerre.

Enfin la crise actuelle de l'économie mondiale capitaliste intervient pour une large part dans la remise en question, dans les institutions officielles de la recherche économique des pays dominants, des paradigmes néoclassiques et keynésiens, et le recours aux concepts et aux problématiques de l'économie politique ricardienne (Sraffa), voire de l'économie politique marxienne. Ces crises, qui s'analysent comme des ruptures, plus ou moins brutales, plus ou moins profondes et plus ou moins durables du système économique du capitalisme et de la théorie dominante de ce système, permettent précisément de spécifier leurs phases de stabilité relative.

Ricardo renvoie à la bourgeoisie ascendante, Walras à la bourgeoisie triomphante et Keynes à la bourgeoisie interventionniste.

Dans la phase actuelle, la nécessité ressentie par le capital monopoliste mondial de rationaliser l'intervention étatique et de réguler les

conflits sociaux suscite la tentation d'un « retour aux sources » de l'économie politique bourgeoise, mais la prédominance des théories néoclassique et keynésienne dans le système mondial de la recherche économique reste largement incontestée.

Cette prédominance est fondamentalement expression, au plan de la théorie, de l'hégémonie sociale de la bourgeoisie monopoliste dans les pays de capitalisme avancé. Elle détermine l'affectation des ressources de la recherche, la définition de ses domaines prioritaires, l'orientation de ses modes d'analyse, autant que la conception de ses moyens. Les paradigmes néoclassiques et keynésiens constituent le profil dominant de la recherche économique officielle et représentent la référence principale dans l'approche des problèmes concrets du fonctionnement du capitalisme tant dans les pays dominants que dans les pays dominés.

Le contenu de l'instrumentalisation de l'analyse économique est à la fois pratique et idéologique. Contenu pratique, en ce que la recherche scientifique instrumentalisée doit fournir, au travers d'un ensemble d'approches partielles, les éléments de la rationalisation de pratiques économiques et sociales particulières.

Depuis la gestion des entreprises jusqu'à la « régulation » des conflits sociaux, les pratiques de la classe dominante nécessitent l'appréhension conceptuelle de situations déterminées en vue de la définition des politiques correspondantes. Contenu idéologique, puisque l'élucidation de phénomènes localisés doit nécessairement s'arrêter en-deça de l'interrogation globale sur des lois essentielles de la reproduction du système capitaliste. En ce sens, la fonction de la recherche économique officielle est une fonction d'occultation des rapports sociaux du capitalisme et d'obscurcissement du lien qui les rattache à l'ensemble des pratiques sociales particulières. Ce double contenu peut être aisément illustré.

La théorie de l'équilibre général possède un remarquable pouvoir idéologique en ce qu'elle présente, certes dans une approche statique et réductrice, la vision d'une économie idéale fondée sur la propriété privée des moyens de production, (les détenteurs du facteur capital), mais dont les classes sociales sont absentes et dans laquelle l'échange libre des produits et des services assure une allocation optimale des ressources et une répartition équitable du revenu social. Mais lorsqu'elle permet de désigner dans les pays du Tiers-Monde, l'insuffisance des communications comme obstacle majeur à la formation du marché national, elle possède un pouvoir pratique.

Lorsque l'hypothèse de l'homogénéité du produit est remplacée par celle de sa différenciation, il devient possible de rendre compte de situations concrètes dans lesquelles la distribution est assurée par des petites entreprises et la demande locale ou individuelle inélastique par rapport aux prix (le cas du commerce de détail qui peut être expliqué par la théorie de la concurrence imparfaite de Mrs J. Robinson ou de la concurrence monopolistique de Chamberlin).

La théorie du monopole et de l'oligopole, sans jamais poser la question de la genèse de l'oligopole à travers le processus dynamique de la concurrence, encore moins celle du rapport à la reproduction capitaliste, permet de comprendre le fonctionnement d'une structure oligopoliste ou monopoliste, donnant par la même à la classe dominante les éléments nécessaires à la rationalisation de ce fonctionnement.

De façon significative d'ailleurs, les approches partielles de l'organisation et du fonctionnement des marchés ont progressivement acquis d'abord aux Etats-Unis, ensuite en Europe et au Japon, une place de choix dans la théorie économique officielle.

La théorie de la croissance dans sa formulation post-keynésienne (modèles de Harrod, Domar, Kaldor, Robinson...) ignore complètement le rapport entre la structure de classe du capitalisme et les problèmes d'équilibre sur le marché des produits et de la force de travail, mais définit les conditions et les possibilités d'une accumulation capitaliste à long terme.

Si au plan des modèles, la possibilité d'une accumulation équilibrée est seulement d'ordre théorique, alors que sa réalisation historique est aléatoire, les variables économiques et sociales déterminant l'équilibre dynamique (le taux moyen d'accumulation du capital, la répartition du revenu, le volume de l'épargne possible, les prix et les salaires, la technologie, le taux de profit) sont néanmoins identifiées, et avec elles les domaines d'intervention de la classe dominante. La théorie de l'inflation ignore généralement le caractère social de la dépréciation monétaire pour n'en envisager que les dimensions techniques, mais elle identifie néanmoins des aspects du phénomène sur lesquels pourra porter l'intervention étatique (politique des revenus, politique budgétaire, fiscale...).

La théorie de l'échange international, dans sa formulation néo-classique ou même néo-ricardienne, élude le problème de la formation du système économique mondial du capital, pour analyser la structure des échanges de marchandises entre les espaces (des nations), de libre circulation du capital et des travailleurs. Pourtant cette théorie fournit indirectement aux classes dominantes des instruments de politique commerciale, par exemple la liaison entre taux de salaire et tarifs douaniers, entre taux de change et prix à l'exportation.

L'analyse économique officielle, ou si l'on préfère le courant prédominant dans la recherche en économie politique, réalise ce tour de force d'éclairer la multitude des situations locales concrètes sans jamais dévoiler la logique globale qui les unit et qui leur donne leur pleine signification. L'accumulation de vérités partielles ne débouche nullement de la sorte, sur une vérité générale, relative au système économique et social dans son ensemble.

Ce mystère de la juxtaposition de vérités partielles ne résultant jamais en une vérité globale, plonge ses racines dans la pratique sociale des classes dominantes. Autant celles-ci ont intérêt à occulter les lois de la reproduction des processus sociaux qui fondent leur hégémonie,

autant elles ont besoin d'appréhender pour tenter de contrôler les situations concrètes diverses que fait apparaître constamment le développement de ces processus sociaux. L'absence de validité scientifique de la théorie économique officielle apparaît dès lors comme étant compatible avec l'élucidation d'aspects partiels des phénomènes étudiés, et la définition sur cette base de politiques visant à rationaliser les pratiques sociales particulières de la classe dominante.

Quelle meilleure illustration de ce paradoxe que le fonctionnement du système capitaliste à l'échelle mondiale en dépit de l'indigence scientifique de l'analyse qui se donne pour sa théorie économique officielle ? Le double contenu pratique et idéologique de l'instrumentalisation de l'analyse économique se retrouve dans la position du Tiers-Monde par rapport à la théorie dominante. L'internationalisation de la recherche économique est loin d'affecter la recherche fondamentale, dont les ressources restent pour l'essentiel centralisées au sein des métropoles impérialistes. Mais l'intégration du Tiers-Monde dans l'économie mondiale capitaliste le constitue en tant qu'objet d'analyse pour la théorie économique dominante.

En dépit de rares tentatives, au demeurant extrêmement ambiguës, visant à fonder une approche théorique nouvelle, des problèmes du sous-développement (cf. Boecke et la théorie économique des « sociétés traditionnelles », Georgescu-Roegen et l'analyse des sociétés agraires), l'émergence du Tiers-Monde dans la théorie économique dominante a correspondu soit à l'ouverture de nouveaux domaines dans le champ de cette théorie (par exemple l'économie du développement), soit à l'insertion dans des problématiques plus larges, là encore formulés sur la base de paradigmes néoclassiques et keynésiens, recouvrant des aspects nouveaux du fonctionnement de l'économie mondiale (cf. la théorie de la firme multinationale, et de façon plus générale les théories empiriques de l'avantage comparatif fondé sur la diffusion internationale de l'innovation, les imperfections du marché, les effets de démonstration, etc...).

La théorie du développement, par la diversité de ses formulations (Lewis, Eckaus, Higgins, Nurkse, Hirschman, Fei et Ranis) se donne pour une théorie alternative à celle de la croissance. La spécificité du phénomène de sous-développement est définie en termes de degré de développement du capitalisme. Dans une telle optique le sous-développement, et c'est ce qui le distingue du développement, représente soit un retard, (cf. Rostow) soit une restriction spatiale ou sectorielle de l'expansion capitaliste (théories du dualisme).

L'ouverture de la théorie économique officielle aux problèmes du Tiers-Monde s'effectue ainsi par un double mouvement d'extension de catégories conceptuelles et de constructions d'approches annexes, dont la fonction est de souligner l'universalité des méthodes d'analyse. Le Tiers-Monde subit dès lors la prédominance sociale des théories néoclassiques et keynésienne. Tout comme dans les pays capitalistes avancés ces analyses fournissent un ensemble de questions et de réponses partielles mais jamais les éléments d'une interrogation sur les fondements du système mondial capitaliste.

En d'autres termes, la question élémentaire qui se pose aux formations sociales du Tiers-Monde, celle de leur intégration à l'économie mondiale capitaliste, ne peut être posée par la théorie économique dont ils subissent l'hégémonie.

IV

En tant que la recherche économique est une production de connaissances pratiques, sa détermination sociale apparaît plus clairement que pour la recherche fondamentale.

La recherche appliquée, en économie comme dans les autres sciences se veut d'ailleurs elle-même explicitement orientée vers la résolution des problèmes pratiques du fonctionnement de la société. Plus limitée dans ses ambitions, moins aléatoire, dans ses résultats, plus apte à la programmation, la recherche économique appliquée est l'idéal de la recherche instrumentalisée. Aussi apparaît-elle de plus en plus privilégiée dans l'allocation des ressources scientifiques dans le capitalisme contemporain, ce privilège étant la mesure de l'acuité grandissante des difficultés de la reproduction sociale.

Les mêmes raisons expliquent l'intégration de la recherche économique appliquée, de façon beaucoup plus importante que pour la recherche fondamentale, dans le système économique capitaliste, au point qu'elle tend à constituer une sphère distincte de l'activité des principaux agents économiques et sociaux (institutions étatiques, entreprises, syndicats).

Au demeurant cette intégration de la recherche appliquée ne recouvre pas nécessairement une intégration de ses appareils aux institutions économiques en raison de l'intervention croissante de celles-ci dans le financement de la recherche et de l'évolution de son statut (contractualisation).

Nourrie par les concepts de la théorie économique dominante, la recherche appliquée possède elle aussi un contenu pratique et idéologique. Mais la dimension pratique de la recherche instrumentalisée s'affirme, avec la recherche appliquée, comme la dimension principale.

Fortement sollicitée, la recherche appliquée développe l'application des concepts des théories néoclassiques ou keynésiennes, à travers la mise en place d'un impressionnant dispositif statistique et économétrique.

Elle fonctionne en liaison étroite avec les nécessités immédiates de la reproduction capitaliste, et ses thèmes sont conditionnés dans leur hiérarchie par les priorités que définit pour la classe dominante l'évolution de son environnement social.

L'économie du travail, ou celle des « relations industrielles » prend son essor dans les pays capitalistes avancés dans un contexte marqué à la fois par la généralisation du taylorisme et du fordisme dans l'organisation du travail et par les pratiques réformistes des syndicats.

L'économie de l'entreprise s'impose lorsque la maturation des structures oligopolistes fait apparaître l'entreprise comme un lieu principal de définition de politique économique.

La mise au point de modèles économétriques pour l'économie dans son ensemble répond à l'émergence de la technique de la programmation dans les pays dominants, de même que l'économie de l'éducation fait écho à la nécessité ressentie par la classe dominante des pays avancés de réaliser une plus grande adéquation du système de formation au système économique.

La recherche sur l'énergie et les matières premières se développe de façon significative par suite du changement brutal des prix relatifs mondiaux et de la mise en question de la distribution internationale du pouvoir de disposer de ressources naturelles. Ces grandes branches de la recherche économique appliquée dans les pays dominants correspondent ainsi aux problèmes immédiats que le système capitaliste connaît dans la période contemporaine, en ses poles dominants. De ce fait, ces axes de la recherche s'imposent à l'ensemble des pays participants à l'économie mondiale capitaliste, et en particulier aux pays du Tiers-Monde.

Le système d'éducation et de recherche implanté dans ces derniers reproduit très largement les priorités déterminées à partir des problèmes des formations sociales dominantes. Une partie appréciable des ressources scientifiques du Tiers-Monde vient dès lors contribuer à l'analyse concrète des difficultés rencontrées par les économies capitalistes développées.

L'intégration du Tiers-Monde dans l'économie mondiale capitaliste fait cependant apparaître des besoins spécifiques de recherche appliquée, qui naissent des problèmes pratiques du fonctionnement de l'impérialisme dans les pays dominés. Le paradoxe est que, si les pays du Tiers-Monde se voient investis d'une fonction à ce niveau, en liaison avec les intérêts propres des classes dominantes locales, la prise en charge de ses besoins s'effectue principalement au sein des pays avancés.

L'intégration dépendante du Tiers-Monde dans le système mondial de la recherche économique se confirme dès lors pour la recherche appliquée autant que pour la recherche fondamentale.

A un premier niveau, une telle intégration signifie que la recherche économique locale se voit assigner des fonctions qui sont celles de la recherche économique dominante au plan mondial, des fonctions de reproduction du système de l'économie mondiale capitaliste.

Par sa participation, indirecte, à travers de rares noyaux de recherche théorique, ou directe, avec l'exode des compétences, au développement mondial de la théorie économique dominante, le Tiers-Monde contribue en même temps à l'occultation des fondements de l'organisation de l'économie mondiale et à la production d'un savoir opérationnel éclairant les pratiques sociales de la bourgeoisie monopolistes des pays dominants.

Par l'affectation de ses ressources scientifiques à la recherche appliquée en économie, selon des priorités dictées de l'extérieur, le Tiers-Monde apporte son concours de façon implicite à la résolution des problèmes immédiats du fonctionnement du système impérialiste tant en centre qu'à la périphérie.

A un second niveau, l'intégration au système mondial de la recherche économique représente une forme particulière de la division internationale du travail dans la production de connaissances économiques. Si la recherche théorique reste massivement concentrée dans les institutions étatiques ou privées de pays capitalistes avancés, la recherche appliquée connaît effectivement un processus limité mais réel d'internationalisation.

La libération politique des pays du Tiers-Monde a coïncidé avec la mise en place de structures de recherche appliquée ou à l'extension des noyaux existants, implantés d'utemps de la colonisation. Lié de façon évidente aux problèmes sociaux et économiques de ces pays, le processus de développement de la recherche économique locale a revêtu l'aspect d'une substitution aux importations dans la sphère de la production scientifique. La recherche locale prend effectivement le relais de la recherche « importée », sur la base des demandes sociales auparavant satisfaites par cette dernière. Mais précisément ces demandes sociales, même si elles ne s'expriment pas sous une forme monétaire comme dans un processus classique de substitution aux importations, relèvent d'une structure de distribution inégale du pouvoir et du revenu. Dès lors, le procès d'« import-substitution » de la recherche économique appliquée recèle les mêmes tendances que le même procès qui affecte la production des marchandises. La dialectique des rapports entre structure de la demande, nature des produits, choix des techniques, et distribution du pouvoir joue aussi dans la sphère de la production des connaissances.

Elle en détermine les domaines d'intérêts et la configuration des moyens.

Dans la mesure où les classes dominantes locales s'insèrent dans les alliances de classes dominées par la bourgeoisie monopoliste des métropoles, l'indépendance politique n'introduit que peu de changement dans l'affectation des ressources de la recherche économique appliquée, et celle-ci demeure essentiellement vouée à la résolution des problèmes immédiats de l'impérialisme, tels qu'ils se posent au niveau des pays dépendants.

Le processus de substitution des importations dans la recherche économique comporte dès lors les mêmes éléments de blocage que l'import-substitution des industries de biens de consommation et de biens de production. En ce sens, il ne peut déboucher à terme sur un développement local autonome et auto-entretenu de la recherche économique dans les pays du Tiers-Monde.

L'import-substitution de la recherche appliquée représente une forme de division internationale du travail dans l'activité scientifique. A la simple circulation internationale des produits et des inputs de la recherche se substitue en effet, certes de façon très partielle, l'éclatement à l'échelle internationale des processus de production des connaissances économiques.

Cette division internationale du travail, déterminée à partir des pôles dominants du système mondial de la recherche économique, porte essentiellement sur les domaines pour lesquels préexiste une

demande sociale au niveau des pays du Tiers-Monde eux-mêmes. Ces domaines correspondent approximativement aux nécessités immédiates de la reproduction impérialiste au niveau local, même si celle-ci est médiatisée par des classes sociales qui assurent le relais de la bourgeoisie monopoliste.

Une recension rapide des programmes de recherche économique appliquée dans la plupart des pays du Tiers-Monde illustre clairement cette orientation.

Les problèmes du développement capitaliste de l'agriculture apparaissent par exemple comme étant prédominants dans la plupart des centres de recherche des pays dominés, leur appréhension se faisant au travers d'une série d'approches parcellaires recouvrant des aspects particuliers de ce développement (problèmes des engrais, du machinisme agricole, du milieu écologique, ou de la commercialisation des produits...), plutôt qu'à travers une analyse globale des conditions locales et internationales de la diffusion du capital.

Le thème de la « révolution verte » est à cet égard particulièrement significatif des finalités et de la méthode d'approche de la recherche économique appliquée dans certains pays du Tiers-Monde. Les problèmes démographiques représentent un autre chapitre important dans la table des matières de la recherche appliquée effectuée dans le Tiers-Monde.

Les études sur les conséquences démographiques des transformations sociaux-économiques, ou sur les liaisons entre politiques industrielles et politique démographique s'inscrivent dans la tradition coloniale ou néo-coloniale de la recherche d'une adaptation de la démographie à l'économie, comme solution aux contradictions sociales. Les études sur l'industrialisation présentent pour la plupart un caractère ponctuel et se dispersent en une infinité de recherches particulières, qui correspondent à autant d'échecs de l'industrialisation capitaliste dans le Tiers-Monde : recherches sur le chômage, la petite et moyenne industrie, l'épargne des entreprises. Ainsi, la recherche économique appliquée dans les pays du Tiers-Monde, à quelques exceptions près, épouse les aspérités du développement dépendant et s'efforce de les réduire au moyen d'un traitement de surface qui effleure à peine le cours général des choses.

Si l'on mentionne encore quelques recherches sur l'inflation, sur la discipline ouvrière, sur les motivations des cadres économiques, sur les coûts de l'éducation on aura brossé un tableau relativement complet des centres d'intérêts des institutions officielles de la recherche économique appliquée dans la plupart des pays du Tiers-Monde. Le procès d'import-substitution de la recherche s'analyse ainsi comme une délocalisation, limitée au « marché » local, de segments des processus productifs de connaissances économiques. Les études globales, fondées sur l'application des appareils conceptuels de la théorie dominante, s'avère extrêmement rares, dans les pays dépendants. Tant les analyses concrètes ou historiques des processus économiques d'ensemble (la croissance et son encadrement social, le progrès technologique, le commerce international, la planification...) que les analyses quanti-

tatives des économies de pays du Tiers-Monde restent très largement concentrées au sein des pays dominants.

Non seulement l'analyse théorique du sous-développement et du développement demeure le privilège des pays développés, mais l'approche concrète des problèmes économiques et sociaux du Tiers-Monde et aussi dans une grande mesure extérieure.

Les grands axes, les méthodes de la théorie du « développement », aussi bien que les études globales sur l'expérience économique du Tiers-Monde restent essentiellement le produit de quelques institutions de recherche des pays dominants. Des centres comme le Massachusetts Institute of Technology, L'Economic Growth Center de l'Université de Yale, l'Université de Harvard ou Stanford Research Institute pour les Etats-Unis, l'Institute of Development Studies de l'Université de Sussex et les centres de l'Université d'Oxford pour la Grande-Bretagne, l'Institut d'Etudes du Développement Economique et Social et l'Ecole Pratique des Hautes Etudes pour la France, représentent les centres principaux de production des connaissances théoriques et pratiques relatives au Tiers-Monde.

La division internationale du travail que comporte la substitution aux importations dans le processus de la recherche s'avère par conséquent extrêmement limité, puisqu'elle se réduit à une étroite spécialisation des pays du Tiers-Monde dans l'étude des aspects les plus partiels et les plus immédiats du développement du capitalisme dans le Tiers-Monde.

L'import-substitution de la recherche affecte également la conception des moyens de cette recherche. Dans la plupart des pays du Tiers-Monde, les institutions de la recherche économique sont calquées sur celles des pays dominants. La recherche économique est effectivement conçue en référence à des normes de division techniques et sociales du travail qui reflètent l'état de développement des pays capitalistes avancés. Cela se traduit par une spécialisation fonctionnelle et institutionnelle de la recherche économique, qui réduit l'efficacité de ses moyens en même temps que la capacité d'absorption de ses produits.

L'effort de développement local de la recherche est, de plus étroitement lié à la politique de l'éducation et de l'enseignement supérieur, et les caractères du système implanté pour la recherche subissent l'impact des modes d'organisation et de fonctionnement du système d'enseignement des pays du Tiers-Monde.

V

Les principes d'une libération de la pensée et de la pratique économiques dans le Tiers-Monde se fondent nécessairement sur la préparation des conditions d'une rupture des sociétés dépendantes avec le système mondial qui les a engendrées.

Dans la sphère de la recherche économique ces principes apparaissent essentiellement au nombre de trois.

Le premier principe a trait au type d'analyse économique que nécessite l'appréhension des problèmes de la libération économique

et sociale du Tiers-Monde. Si une approche théorique nouvelle est nécessaire, celle-ci ne peut être envisagée comme une création ex-nihilo. Si la théorie économique officielle du capitalisme est par nature incapable d'éclairer les fondements de l'intégration du Tiers-Monde à l'économie mondiale capitaliste, une théorie alternative ne peut ignorer ou nier cette intégration. L'analyse scientifique du Tiers-Monde doit nécessairement partir de l'économie de Marx, c'est-à-dire de la théorie scientifique du capitalisme, pour développer l'approche originale des formes spécifiques du développement du capitalisme dans les pays d'Asie, d'Afrique, et d'Amérique Latine.

Le second principe désigne la nécessité d'une réorientation de la recherche économique appliquée dans le sens de la maîtrise des processus complexes de la transition vers le socialisme. Cette réorientation est d'ailleurs la condition d'un renouvellement de l'analyse scientifique du capitalisme comme système mondial.

Le troisième principe renvoie aux formes d'organisation de la recherche économique. La plus grande efficacité des moyens de la recherche, tout comme l'absorption plus large de ses produits, sont subordonnées à une distribution sociale différente de l'activité scientifique.

SUMMARY

In a system where academic knowledge is sub-divided, Economics has achieved pride of place in Social Science Research. The internationalisation of capital has given birth to a world system of economic research, with all the inequalities inherent in the capitalist system.

Within the Third World, Economic research goes through a process of dependent integration in the International division of scientific labour, thus reproducing the dependent status of these countries in the imperialist system : the division between « producers » and « consumers » of concepts. What is lacking in social science research in the Third World is not so much applied research as the development of this research on the basis of alternative theories of development, and the reason for this may be found basically in the relationship between theoretical production and a social formation with its structure, its class relations, etc. The historical development of economic theory follows very closely the historical development of capital and the serious crises of this theory coincide with the great upheavals of instability of the capitalist system. Ricardo refers to the rising bourgeoisie, Walras to the triumphant bourgeoisie and Keynes to interventionist bourgeoisie. Similarly the integration of the Third World in the world capitalist system explains its place in the predominant economic theory with the import of ready made neo Classical or Keynesian conceptual categories and the acceptance of the universality of its analytical methods. In other words, the fundamental question for the Third World which is precisely its integration in the world capitalist system cannot be answered by an economic theory which is used for its domination. Nor would an « import-substitution » and applied economic research be helpful, for this is only a form of the international division of labour in scientific activity, with a very narrow specialization for the Third World limited to the study of the most partial and immediate aspects of development and underdevelopment in their region.

The author advocates the creation of conditions for a complete divorce between the dependent societies and the world system which established their dependency. An alternative theory of development must take into account the scientific theory of capitalism as was done by Marx and develop an original approach to the specific forum of capitalist development in Africa, Asia and Latin-America. Applied economic research must be redirected towards an understanding of the complex processes of transition to socialism. Finally there must be a different social distribution of scientific activity with regard to the organization of research, greater efficiency and consumption of the fruits of this research.

The Teaching of the Social Sciences in East Africa

Peter Anyang' Nyong'o *

INTRODUCTION

1. The purpose of this report is to evaluate the teaching of the social sciences in East Africa. The report is divided into Four major sections.

2. *Section one* deals with a brief analysis of the Social Sciences themselves. We ask ourselves the following questions :

- What is social science ?
- How has it evolved ?
- With what aspects of life is it concerned ?

3. *Section two* deals with the genesis and evolution of the social sciences in East Africa. Emphasis will be given to the emergence and institutionalization of the teaching and research into the social sciences in the now defunct University of East Africa and how, once it broke, the evolution of the three Universities has affected the social sciences.

4. The structure of *funding* social science research will be looked at ; the *teaching* of the social sciences will be closely ventilated from the author's personal experience as a student, a student leader and a faculty member in two of the campuses : the recruitment of *teachers* (lecturers) and student will be explained ; publication facilities will be analysed ; the diffusion of published material will also be looked at as a way of understanding how these are related to and affected by inter and intra-university communication.

5. *Section three* deals with *current* and *future problems* of social science teaching and research. A close look at the *University of Nairobi* is taken so as to make some statements which may be generalised, or may be applicable to the other two Universities - Makerere and Dar-es-Salaam. While Makerere may, at this time, be undergoing

* Lecturer, Department of Government, University of Nairobi, Kenya.
Revaluation report prepared for CODESRIA/UNESCO.

Views expressed in this work are those of the author's. They should not be taken to represent the views of CODESRIA or the Department of Government of the University of Nairobi.

some unusual experiences, it still maintains the basic infrastructure for teaching and researching into the social sciences established in the pre - 1970 period.

6. It will be emphasized that the expansion of social science programs at the University level should not be undertaken simply for manpower training purposes. Our point of departure is that the question of manpower is quite often *wrongly posed*. We emphasize the importance of the *content* of social science teaching and research, its day-to-day relevance to planning and policy in spite of the manpower question, the need to expand and extend University facilities to society in general, and the importance of expanding graduate programmes to realize these goals.

7. Problems of funding and maintaining qualified staff, attracting and sustaining graduate students, research and teaching facilities, academic freedom and issues of nationalism and academic mediocrity are discussed.

8. *Section Four* is concerned with what we have chosen to call « *Integration and co-ordination of research and scholarship in Africa and the third world* ». Here we contrast the *need* to have academic cross-fertilization among African and Third World scholars with the *reality* of the continued integration of African Universities into the occidental systems in terms of intellectual approaches, recruitment of teachers, graduate work, publications, reading materials, etc.

9. We emphasize the relevance of such bodies as CODESRIA and CLACSO in the re-organization of this « received » set-up and its re-structuring in favour of a « New International Academic Order ».

SECTION ONE

WHAT IS SOCIAL SCIENCE ?

10. What is social science and what is it concerned ? How did social science studies evolve ?

11. Nowadays, when we talk of the social sciences, we think of sociology, economics, geography, political science and anthropology. History, literature, philosophy, religious studies and art all belong to the *humanities*, or the *arts*. Law, apparently, though it should concern itself very much with issues that interest sociologists and political scientists alike, is quite often relegated to a category of its own. Concerned with the study of how conflicts are *finally resolved* in capitalist society, the teaching of law seem not to be concerned with analysing how these conflicts originally *arise*. Thus law faculties end up training *legal technicians* (something which pupillage should do) and not *juridical scholars* (those who understand systems and processes of law).

12. But dividing up social science into various disciplines does not tell us what social science is all about. It does, however, indicate

to us what its subject matter would be : i.e., politics, society, economic relations, culture, etc. We may, therefore, define social science as *that branch of knowledge which is concerned with the study of social processes which affect, and are shaped by, the relations among men in society.*

13. « Men », in this regard, is a *social concept*. We are not talking about biological men, we are talking about man the « social being ». For man (the biologically living being) becomes man (the bearer of social relations such as language, culture, religion, racial prejudice, etc.) only by living in society. But what does « living in society » involve ?

14. Living in society involves *production* ; the production of the material goods that man needs to survive as a biologically living being on the one hand, and the production of the social relations within which the process of material production is organized. If man is to survive, he has to feed himself, shelter himself and cure himself from diseases. That is, a minimum of his material wants and needs must be satisfied ; he has to « provide for himself » as natural wisdom would have it.

15. But man does not « provide for himself » as an individual, he does so as a member of a group. Ordinarily, we tend to think of this group as a family, or a village, or a clan or workers in an assembly plant. This is, to some extent, true. In actual fact, that is why classical political philosophy, in its attempt to understand the origins of the state (particularly Aristotle), frequently posed the question « what is the minimum unit of life without which man cannot survive ? » Aristotle, for example, thought « the family » was the primary unit of life. Anthropologists, palaeontologists and archaeologists have, however, now provided us with better data than Aristotle. Nowadays we are well aware that there have been diverse family forms in the history of man. These family forms correspond to various manners in which production has been organized in that history. Thus, although man provides for himself in groups, these groups are constituted not as they *immediately appear to us* in real life, but according to the relations that arise among men in the process of production. These relations, and only these relations, give specific characters to these groups in which « we see man » living. Society is therefore *structured* along these relations.

16. The task of social science is to study the structure of society and the social dynamics and processes given by this structure. This structure need not coincide with « things as they appear to us ». After all, as the famous saying goes, if appearances coincided with reality, science would be superfluous ! One of the ways in which society reproduces itself, i.e. ensures its own survival, is to transmit pictures of itself to its members which help them support and participate in that process of reproduction. Members of a society frequently come to « know » that society not by what it *actually* is, but by what they

have been » socialized » to believe it is. That is, members of a society quite often do not have a theoretical knowledge of that society (a knowledge of the structure), but an ideological knowledge of it (as socialized agents) (1). But this ideological knowledge must be ensured if a particular manner of living, a particular mode of production is to reproduce itself. As Hindess and Hirst (2) say, and as Apollo Njonjo (3) rightly points out, the reproduction of a mode of production requires not simply the reproduction of its material subsistence, but also its *ideological conditions for existence*, through their transmission to its future agents of production — the children.

17. Men, therefore, come into this world unclothed of the relations which they bear as social beings. It is the bearing of these relations which develops them into particular characters with certain idiosyncracies but of specific social types. Bourgeois ideology, i.e. the ideology in capitalist society which individualizes social beings in their conscious interaction with others, at one level accepts the validity of this « structuring but at another level does not. It accepts it in so far as it would not challenge « the common destiny of men » and their need to support the « foundations of society » — whether put in terms of the principles of the « founding fathers » or the rule of law ; but it denies it in so far as it holds that individuals must fend for themselves « freely » in the political and economic market place. Whether the latter happens in reality is the task of social science to determine, i.e. to understand the structure and its social dynamics (ideology being one of the dynamics) and not to seek to find in ideology simply the picture it portrays of this reality.

18. Whether in capitalist society or not, this problem of unmasking ideological relations so as to understand the real structure of society, the basic pattern of social relations, always poses itself. It is usually the case that those who hold political power in society who, therefore, by that very act of exercising that power, are interested in stabilizing the social order in which they operate, will regard as subversive any ideas that tend to question the assumptions behind their activities. This necessarily leads to an explanation of this reality clouded by ideological considerations and assertions. Social science, interested in unmasking appearances so as to understand the inner reality of social life, will, equally if necessity, have the potential of being *subversive* as far as power-wielders are concerned. This is a structural quality that can emerge more nakedly in the social dynamics of society at particular times in history (4).

19. But social science scholarship need not always concern itself with theoretical issues as a way of sharpening its analytical tools (5). This is explained by several factors, the principal *ones* having to do with *the class position of intellectuals and the history of their intellectual formation*.

20. In the world of the social sciences in Africa to-day, we can speak of two types of scholars or intellectuals : *traditional scholars and vocational scholars* (6).

21. Traditional scholarship is the scholarship in the professions where intellectual work is done as a way of earning a living. Vocational scholarship, however, requires the commitment of the individual scholar to intellectual work *as a vocation*.

22. There is a fundamental difference between two types of scholarship. While intellectual Labour is done by both types of scholars, the traditional scholar does his job merely to earn a living. He is, as it were, a cog in the wheel of a society in which division of labour is required and his job involves, among other things, *the reproduction of the structure of that society as it is*.

23. Vocational scholarship, however, goes beyond the requirements to reproduce a particular institution or society on the basis of intellectual labour ordinarily rendered : it involves engaging intellectual work with *the goal of invention, or of altering the conditions under which social life is organized or labour performed*. Vocational scholarship therefore cannot rest comfortable with the assumptions that are made about why things happen in society the way they do until it has thoroughly questioned the basis of these assumptions and found out that they do, indeed, spring from the bedrock of social reality itself. To be a vocational scholar or academic is to opt for the uncomfortable. It is to opt for the uncomfortable in the sense that the reproduction of ideological relations quite often militates against a structural analysis of social life, especially with regard to the interests of ruling classes.

24. The division of the social sciences into its various disciplines, the bureaucratization of these disciplines and the mystification of their autonomies from each other have all led to the debasing of the knowledge that social science teaching and research can have in the capitalist world. Where these disciplines have then been inserted into societies with *no* modern-day intellectual tradition, and where they then have become the « regions » or « avenues » for the upward mobility of traditional scholars, their « eclecticism » and inability to grow as arenas for the production of knowledge has been amazing. Mediocrity is then defended in the name of nationalism ; eclecticism is complimentarily defended in the name of professionalism.

25. But more than that, we are talking of a social science compartmentalized not only in terms of disciplines at the bureaucratic level, but also in terms of accessibility of these disciplines to students. Sociology is concerned with analysis of social relations. Sociology is, therefore, the mother of the social sciences. But a sociology devoid of philosophy or some basic mathematical logic may easily be inaccessible to students. Political science is concerned with the analysis of political processes and political institutions ; it may address itself specifically to the issue of public policy making and implementation. But if it is ignorant of the fact that before any policy is pronounced by the state as binding on society, certain forms of struggles must have gone before, the knowledge it is capable of producing will equally be inaccessible to students. In this instance, this is political science taught without the basic subject matter of the discipline, i.e. *politics*.

26. We can, in actual fact, go on *ad infinitum*. But the point we are driving home is the following : that, in spite of bureaucratic compartmentalization, social science teaching and research should and must concern itself with its subject matter : *the structure of society and its social dynamics*. The thing that must be avoided is the inability of the social sciences to fail to produce this knowledge (a) as a result of compartmentalization and/or (b), as a result of the inaccessibility to knowledge producible within these disciplines due to compartmentalization and/or quality and depth of intellectual work.

We can now discuss the East African case.

SECTION TWO

GENESIS AND EVOLUTION OF THE SOCIAL SCIENCES IN EAST AFRICA

27. The three East African countries, Kenya, Uganda and Tanzania (the union of Tanganyika and Zanzibar), were all British colonies until the early sixties. Though a former colony of Germany, Tanganyika became a British mandated territory and, for all practical purposes, assumed the general character of a British colony.

28. This common British background is important in understanding the educational systems which were evolved in these three territories. First, education was an important part of the *social infrastructure* necessary for « la mise en pied » of the colonial economy. If cotton was to be exported from Uganda to Manchester, there were to be enough clerks to count the bales, enough train drivers to drive it to Mombasa and enough workers to produce it in the rural areas. The workers need not know how to read and write ; the others required some formal education. This « target » education characterized most of the pre-Second War period. It functioned more-or-less in a similar manner in the three colonies. Uganda, however, was a little different in the sense that it had the traditional aristocratic regimes, like Buganda, where education for « the king's man » became a modern status to accompany and fortify royalism, or closeness to it. Hence the great expansion of professionals — lawyers and doctors — in Buganda society in colonial Uganda.

29. That, however, is a very general picture. But when it was clear, after the second World War, that the political management of the British colonies would have to pass to the local people, the size of what Lennox Boyd, the then Colonial Secretary, called « a responsible middle class », (7) became an important issue. In Uganda, this middle class had developed not just in the professions but also in rural agriculture. In most cases, it was highly sophisticated in its bourgeois aspirations economically and politically. Kenya was more or-less the same. Tanzania, however, was a different story (8).

30 Although the British had taken over the administering of Tanzania after World War One, they never treated it as an important

colony. What the Ivory Coast was to Senegal is what Tanganyika was to Kenya, i.e. the backyards of the colonial economy. Tanganyika's economy was tagged into the economies of Kenya basically as a market for consumer commodities manufactured in British-owned «manufactories» in Kenya. Uganda's ginneries and coffee plantations fed the East African Railways and Harbours with commodities which principally transported agricultural exports from Kenya. For all intents and purposes, it was Kenya and Uganda which were important to British colonialism. Developing proper educational systems as social infrastructures to these colonies — Kenya and Uganda — topped the agenda after 1945. Little concern was shown over Tanganyika (9).

31. Thus, when the first University College in East Africa was started as an oversea branch of London University, it was in Uganda where it got located, i.e. at Makerere College situated on one of Kampala's seven hills (10). The growth of Makerere as a University College, its student intake and the kind of subject studied reflected the patterns of higher education in East Africa and the demands for college graduates by the colonial economies then (11). It was, therefore, at Makerere, that the teaching of, and research into, the social sciences first took place in East Africa.

32. Imported social science had its origins in the Makerere Institute of Social Research which was founded in 1948 and developed a strong tradition of study in social anthropology associated with the work of Andrey Richards, Lloyd Fallers and Aidan Southall. In 1958 the permanent staff of the Institute consisted of nine anthropologists, one sociologist and one economist, and most of the additional short term research associates were engaged in anthropological field studies of circumscribed communities. In the college itself at this time the disciplines of political science, economics and sociology shared a grand total of eight staff members and were little more than courses in the Department of Social studies which in turn was part of the Faculty of Arts and Sciences. Compared to the Departments of English, Geography, History and Religious Studies which had twenty seven staff positions between them, this was obviously a very skewed distribution of academic resources (12).

33. That, of course, reflected the emphasis placed on the teaching of the arts in the British system for producing cultivated civil servants and «men of letters». The dominance of anthropology in the social sciences, with its structural-functional orientation, also narrowed the concern of social science research into pre-capitalist social formations, thereby taking it away from «the concerns of its days», i.e. contemporary politics (being the concentration of economics) then. Even within the analysis of these pre-capitalist social formations, structural-functionalism limited the arena of knowledge.

34. The theoretical limits of structural-functional anthropology led it to classify pre-capitalist social formations into two broad categories: those which developed states (or centralized forms of authority) and those which did not develop states (so-called acephalous societies). Forms of state, though they had different class bases and could be

periodiced differently, were then lumped together and their qualitative differences relegated to quantitative narratives as to how, in this year, the king of so-and-so was able to capture so much land from x, y, z while the king of so-and-so could not. Social science became an art, the art of narration. Historians seized on the academic outputs of anthropologists and, having perfected the art of narration from their historical education in colonial East Africa, produced so-called pre-colonial histories of East African Societies, « histories » which are bastardized by an art which insists appearances always coincide with reality.

35. These anthropological writings and researches, and these « histories », nonetheless, have a wealth of data in them which became invaluable to further social science research in East Africa. As I have said elsewhere, these data can be very useful, but their usefulness is often limited by :

- a) the categorie of analysis, i.e. the way concepts lead data to be grouped in particular ways,
- b) the modes of interpretation of these data, i.e. the way problems are formulated within which these data are interpreted (13).

36. If social science was then to take over from where anthropology had arrived by the time the University of East Africa was beginning in 1963 (14), it needed to broaden its scope and sharpen its theoretical weapons. But the University of East Africa started with a mission that gave it little time to evaluate the type of social science teaching and research that could concern itself with *the production of knowledge*. This was the mission of *Education for Manpower Training*, high-level manpower.

37. High-level manpower was seen specifically in terms of the requirements of the economy. And since the economy needed to grow fast, the Africans needed to get those social services denied to them during colonial times, and state bureaucracies needed to be Africanized, the rapid production of this manpower had to be the urgent task of the University (15).

38. From the social sciences high school teachers, government administrators, social workers and university lecturers were to be quickly produced. If sociology and political science were not high school subjects and high school teachers were urgently needed, then sociology and political science would not receive priority consideration in the development of Faculties of Arts and Social Sciences. Instead, the teaching of English Language, English Literature, History, Geography and Economics dominated such faculties. It was no wonder that Faculties of Education soon emerged at Makerere, Nairobi and Dar-es-Salam in which the *humanities* and *the natural sciences* were taught, but *not* the social sciences (16). We shall later see the consequences of this approach to the growth of education in East Africa.

39. Although social science teaching was therefore to be perpetually absent from high school syllabuses by the very way in which the University accepted the « structuring » of manpower requirements within a system « handed down to it » from colonial times, social science faculties emerged as the traditional components of a « normal » University. With the creation of the University of East Africa in 1963, a Faculty of Social Science was created at Makerere consisting of separate departments of Economics, Sociology and Political Science and Public Administration, with the East African Institute of Social research (former MISR) also a constituent department of the Faculty. The organization of corresponding departments at Nairobi and Dar-es-Salaam set the stage for a development which has resulted in the achievement of a full range of social science departments and research institutes at all *three* Universities (17).

40. But the methods by which a social science education could be dovetailed into high-level manpower needs was, by the early sixties, much more developed in the American higher education system than in its British counterpart. Coupled with the American « push » to enter former colonies after World War Two in tune with the development of her global hegemony economically, the University of East Africa found itself developing social science departments with two tendencies: the traditional British tendency of emphasizing anthropology and the philosophical traditions of western civilization, and the American behavioural approach to the study of the social sciences in which the Social Science Research Council Committee on the comparative study of New Nations was already providing leadership on how to set up social science studies in Africa. David Court succinctly notes:

« At the time of the foundation of the University of East Africa the dominant strain of social inquiry reflected the British academic tradition on which the University was based and emphasized the study of history, philosophy and anthropology. This tradition was steadily supplemented and to some extent over shadowed by the « new » social science — noted in the disciplines of economics, sociology and political science — *which emphasized theory building as the goal, individual behaviour as the unit of analysis and quantitative measurement as the form of assessment* » (18).

41. What type of theories were these and to what extent did they go beyond the limits of structural-functionalist theories within which British anthropology had tried to establish its hegemony?

42. Taking the individual as the unit of analysis, *behaviouralism assumed the overt behaviour of human beings consciously reflected structural relations*. But I have elsewhere observed that in most human societies, *men are always socialised to carry in their heads pictures of society which are meant to guide their conduct. These pictures needs not necessarily coincide with what their real life situations actually are*. But it may be necessary, as a way of making them comply with the existing order, that they do indeed believe in the reality

of these pictures and behave according to them. This, in actual fact, is the role of *ideology* in society (19).

43. Behaviouralism was therefore *ideological* from the very beginning. Its concern for the maintenance of the existing social order was reflected in the kinds of books its champions published and the researches they generated: *Creating Political Order*, *Political Order in Changing Societies*, *Prismatic Theory of Public Administration*, *System Maintenance and System Stability in New Nations*, etc, etc. As I have also observed elsewhere, this type of social science assumes a goal that society ought to achieve, i.e. modernity, and then proceeds to tabulate pre-requisites needed in the system for such a goal to be arrived at. Any behaviour contrary to these pre-requisites are relegated to the museum of tradition, and «modernization programmes» are recommended for the achievement of these goals and also *as ends in themselves*. When no social classes could perfectly obey «the laws of modernization», behaviouralism floundered and the type of social science research it advocated almost disappeared from East African universities with as much haste as the one it had in its advent.

44. So as not to paint the picture too dark, the productivity of behaviouralism must be recognized in its hayday during the sixties. The East African Social Science Conference, held annually in one of the three campuses of the University of East Africa, can be used to gauge this productivity. As David Court has noted, «the list of papers presented to the annual East African social science conference over the period 1950 to 1973 provides a historical overview of the concerns and emphases of East African Social Science. All the trends which have been mentioned can be discerned. The expansion is immediately apparent from the relative space devoted to the annual entries. In 1950, for example, ten papers were presented at the annual conference ; in 1973 the number was 142. The steady increase in the number of East African contributors is equally evident. In 1963 out of the 55 papers which were presented only one was by an East African author whereas by 1969, 32 out of 121 were by local authors and by the 1973 the number had risen to almost 100. The shifting emphasis of the subject matter is also apparent. In 1958 all ten papers described micro studies of small ethnic communities. By 1963 conference papers had become divided into disciplinary sections and since then the most significant trends have been the increase in the numbers devoted to recognized practical problems, a similar expansion of these based on survey research methods and an expansion of the scope of concern from small communities to issues of national, regional and continental interest. *The application of political economy approaches has occurred since the demise of the conference in 1974 but can be gauged from the subjects and titles of individual departments and research institutions* » (20).

45. Once history forced social scientists — behaviouralists included — to look at social phenomena within the *totality in which they were embedded*, political economy compulsively called attention to the utility of its own analytical tools. With the failure of « Uhuru governments » left, right and center in Africa, the corrupt tendencies

that emerged among certain modernizing elites, the inability of certain buoyant Third World economies to « take off », social science was increasingly challenged to abandon its old tools of analysis and pick up some new and more « window-opening » concepts and theories.

Even by the time the University of East African Social Science Conference was already making a shift towards political economy as a result of the internal struggles and changes that were taking place in the Social Science faculties of the three sister University colleges. In Tanzania, the battle was raging over the nature and organization of social science courses and how they were to reflect *social problems* not disciplines « blindly received » from civilizations with their own intellectual traditions of viewing their problems (21). For example, departments would be disbanded and the Faculty of Social Science would offer courses leading to students graduating in B.A. (Economic Planning), B.A. (Child Welfare), B.A. (Water Engineering), B.A. Youth Organization) and so on. In Uganda, the General Development studies, organized under the voluntary directorship of Dr. Locksley Edmonson in the academic year 1969-70, aimed at the breaking down of the barriers set by these « received disciplines » in studying society (22). But GDS lasted for only that academic year when it was taught as a general course for *all* university students. The next year was to see its relegation to the museum of « interesting things » which, however, « don't quite fit into the way we academics do things » (23). In Nairobi, some students of the department of Government had started pressurizing Professor Colin Leys for courses on Marxism. It might partly be due to the pressures and concerns of these students that Colin Leys, from the 1970-71 Academic year, rapidly shifted to the Left and renounced the validity of the theoretical stands he had taken in studying problems of social change. Those old tools of analysis, he finally recognized, mystified reality instead of clarifying it.

46. The power of Marxism or political economy approaches to social science studies does not lie in its revolutionary ideology (frequently misunderstood and very often under-stated), but in its *explanatory potential* as a social science. If the ideological aspects of it are the only ones emphasized, it becomes a religion and not a social science. But if the usefulness of its methodology is recognized and correctly used, it becomes a dynamic tool of analyses that no social scientist can do without in this day and age.

47. Marx's most fundamental contribution to the study of social phenomena was his insistence that reality be *conceived of* in its *totality*. Reality is a totality composed of internally related parts. These parts are essentially reducible to the interaction of man and nature in his struggle for survival. Thus, the way man produces and reproduces his life, in whatever epoch, forms the *core*, the innermost secret, of social life, of reality. From that we are led to the notion that man becomes *aware of himself as he produces and reproduces his life* ; i.e., knowledge is a function of production, it emerges through the activity of producing and reproducing this life and « acts back on it ».

48. When, then, the concept *mode of production* is said to play a key role in the problematic of the Marxist science of social development or history (Historical Materialism), it is not because of some wonder-working potential of this phrase in the production of knowledge. Par contre, it is because of its « window-opening ability » to unmask social appearances and « see into » social reality. The *basic pattern* of social development is laid out only from the point of departure of the tools of knowledge which can dissect social phenomena effectively. Research which begins by highlighting such issues as integral parts of understanding reality (data) is then what qualifies as *social scientific research* (24).

49. Although, due to social changes in East Africa, Marxist methodology has progressively asserted its relevance, the social science community has not been « cultivated » enough to fully recognize and nurture it. First, there is problem of academic formation. Nurtured in the various schols of behaviouralism, most social scientists — even if they are sympathetic to Marxist approaches — are not aware of or literate in Marxist epistemology. Secondly, without even being submerged in behavioural epistemology, some social scientists have simply had inadequate preparation for social science research and teaching. Rapidly promoted (due to Africanization policies) up the ladder of seemingly academic achievement in their various disciplines, they attain titles whose academic demands neither their own intellectual formation nor their academic productivity can measure up to. The result is insecurity, a strong attachment to gerontocracy, and an unwillingness to confront other epistemologies for this would mean a process of learning already missing in their own intellectual formation. Thirdly, academic mediocrity is then reflected in the constant urge to fight ideological battles (natives versus expatriates, communists versus nationalists) and not theoretical battles. Fourthly, with the devaluation of intellectual labour, this mediocrity becomes structurally reproduced because, in order to reproduce middle class (or better) life-styles, scholars are compelled to engage in revenue-earning non-academic activities. This process of « straddling » de-professionalizes them, leading to less time being devoted to scholarly labours, hence to a general deterioration of social science discourse and research.

50. Yet, of course, for social science to grow, there must be academic freedom seen not simply in terms of state-university relations, *but academic freedom within the academic market place*. For academic freedom does not just mean the freedom to pursue knowledge wherever that pursuit may lead the academician ; more importantly, it means *making academic work competitive in the academic market place*. It means letting a thousand thoughts contend, and a million flowers bloom. It means subjecting all kinds of epistemologies which claim to be the roots of this or that place of knowledge to undergo the test of ruthlessly questioning the assumptions on which they are based. *It means making the academician not close himself in any one particular epistemology, but to expose himself to several epistemologies which will, indeed, test the validity of his own world-view in the quest of knowledge.*

When we talk about academic freedom, we should talk about it with two concerns : First, we should ask how academic freedom can influence our quest for knowledge, i.e., help us in acquiring diverse types of intellectual tools for understanding society in our free market economies. Second, given that these free market economies are ruled by classes which do not always entertain intellectual weapons that reveal the nature of the reality on which they survive, to what extent is academic freedom a threat to those who have political power ? (25) 51. Perhaps the issue of state-university conflict or potential conflicts in the pursuit of academic freedom has been over-emphasized at the expense of the former. It might even be used as an excuse for social scientists not to do challenging research, or for foundations and « donor agencies » not to fund « politically-sensitive » research (26).

It is validly argued that the East African universities, because of their geographical location and structural closeness to political power, make their social scientists highly vulnerable to state power (27). No doubt there are numerous pieces of evidence to demonstrate instances during which at Makerere, Nairobi and Dar-es-Salaam, lecturers and students alike have been coerced and terrorized by state power for their critical analysis of society. This problem is bound to continue. But the solution to it is not for academicians to become sleeping ideologues of ruling parties etc, but for them to struggle for their democratic rights, i.e. academic freedom (28).

For academic freedom is indeed a threat not just to non-democratic ruling classes but also to those traditional academicians who thrive on the stability of such regimes. Further, academic freedom is useful both for the advancement of bourgeois democracy and for the advancement of knowledge itself in society. Moreover, the advocacy of new ideas and policies in an open democratic fashion is the only way in which policy makers can arrive at *real alternatives* in their planning processes.

SECTION THREE

CURRENT AND FUTURE PROBLEMS OF SOCIAL SCIENCE TEACHING AND RESEARCH IN EAST AFRICA

52. We have dealt with the general problems, but always giving certain concrete examples whenever we were able to. We now want to briefly deal with some current specific problems of teaching and research in the social sciences in East Africa. The University of Nairobi will be our example.

53. The University's social science Faculty is almost fully Africanized, with the exception of the Department of Sociology. But it tends to lose good lecturers who get more lucrative offers elsewhere. It has been observed that this may be due to salaries at the university

being relatively lower than those in the private sector. That is true. But it must also be remembered that some people leave, not so much because of lower salaries, but as a result of *lack of professional working conditions and working relations within the university*. The standard of scholarship being uneven, younger teaching staff often feel emasculated when their older, but at times less competent colleagues arrogate for themselves the task of determining « what is to be done » and allow little or no room for innovation from below. Lack of professionalism has also to do with working conditions, i.e. provision of adequate resources with which a proper academic profession can be pursued. Such resources include bookshops, libraries, journals, staff associations, seminar rooms, telephones that work, and so on. Departments without libraries are not a rare phenomenon at the University of Nairobi, let alone courses without their text-books selling in the university bookshop ! ! !

54. Good lecturers should not, however, leave the university because of these problems; it is by trying to solve them within the university itself that an academic tradition can be built by those who have been in the game long enough.

55. Quite often the problem is not primarily that of good lecturers leaving, but of the university not being able to replace them by equally good local staff. This is as a result of the narrowness of the social science community, and the smallness of the graduate programmes. This, again, can be explained by the way graduate work in the social sciences evolved and the staff-recruitment bias they took.

56. Apart from those who have gone, by themselves, to do graduate work overseas, a good number of current lecturers in the social sciences have been associated with staff-development schemes. Thus, in the department of government at the University of Nairobi, out of 10 members of the teaching staff, six entered university teaching at one time or another as former Rockefeller Foundation Fellows in its staff-development programmes for the universities of East Africa. Since this programme has now been discontinued, one wonders what would happen should these lecturers decide to leave. The immediate action would, of course, be to advertise the posts. But the department would be much better off if it had had a graduate programme from which products can provide a market to recruit locally from in the event of a vacancy or of an expansion.

57. But the university has so far treated local graduate courses more as ways of training immediately needed lecturers (the pipe-line approach) and not as a way of creating a literate social science community. Graduate work should not be regarded as a « service programme » for the university's staff development scheme. This should just be one of the many functions that it serves as the need arises from time to time (29).

In order, however, to widen the base of the social science community, the graduate programme should concern itself with the deepening of the intellectual formation of those students who, during their

undergraduate career, have shown the potential of contribution to knowledge and the understanding of social phenomena in the various avenues of life. A graduate school would also provide adequate conditions for faculty members for effective teaching and research by benefitting from the intellectual challenge and research assistance that graduate students provide at a level more profound and advanced than the undergraduates. It is only by developing full graduate programmes geared to serve the home market first, and the international market second, that the university can advance beyond its heritage as a college. Colleges can content themselves with an ever growing body of undergraduates universities, on the other hand, must be the seat of real academia.

58. The same thing has to be said of the university's social science research institutes, like the Institute of Development Studies. Training in research techniques is something that should not simply be put at the disposal of those wanting to do «dissertation research». It is extremely important that instruction in various techniques of analysing social science data be provided as part of general social science training (30). Research could then be undertaken by competent social scientists in different occupations and branches of the economy apart from the university. This would make for easier dialogue between the university researchers and scholars, policy makers and policy consumers. Again, the aim is to build a wider community of social science researchers. This pre-supposes a close interaction between the social science departments and the Research Institute.

59. While, at the undergraduate level, more room should be given for students to take courses in the social sciences, these very courses should also be conscious of their mission to study reality for what it is. A general course like «East African Society and Environment», or «Society and Environment in Africa», if well conceived and taught, would provide *all* students with a solid background of studying their society in whichever discipline they choose. At the moment, a first-year student takes 2 hours of lectures and one of tutorials in 3 subjects of his choice from among the following: geography, history, literature, french, swahili, religious studies and philosophy, political science and sociology. In the second year, anyone of two; that choice continues to the third year. Whether a student gets around enough education in those fields depends very much on the syllabi, the way they are taught and the seriousness of purpose of the lecturers. Little more can be added.

60. At graduate level, however, it would be useful if the Faculty of Arts and social sciences had a *single graduate* programme to which *all* departments would integrate their courses. At the moment, for example, each department develops its own graduate programme almost autonomously of other departments. This means that graduate students are rarely in a position to take courses in other departments complimentary to courses in the departments in which they are registered (except, of course, in situations where *Options or electives are stipulated*).

61. A general principle could be established whereby the graduate programme of every department allows for *Option* and/or *Electives* from sister departments. This could be done without necessarily making all courses in all departments uniform in terms of duration or unit-weight. Such an elective/option would, no doubt, make it possible for various departments in the Faculty of Arts to contribute to the intellectual formation of the student. At the level of course work for the PhD, such options/electives would definitely increase and make it possible for graduate classes to be bigger, graduate students to have more intellectual interaction with each other, and graduate teachers to get academic cross-fertilization from sister departments.

SECTION FOUR

INTEGRATION AND CO-ORDINATION OF RESEARCH: SCHOLARSHIP IN AFRICA AND THE THIRD WORLD

62. It cannot be emphasized how important research output is to social science teaching and to public policy makers in society in general. But once research is done it must be disseminated or communicated to its consumers.

63. Apart from the problem of having a small social science research community in Africa, we also have very few resources for communications/disseminations research done. This has two dysfunctions: it keeps the community small because it cannot expand: two, it keeps the small, and at times shrinking, community disaggregated.

64. Yet the coordination of research and the effective dissemination of its products is what would make the community to be conscious of itself. In a place like Nairobi, *there is no university press*; products of scholarship have to compete for the attention of commercial publishers. This can hinder academic progress.

65. To take of some of these problems — without being a substitute for university presses or anything like that — the Council for the Development of Economic and Social Research in Africa (CODESRIA) was created. Apart from coordinating social science research in Africa, CODESRIA documents and disseminates research done. Thus it publishes quarterly journal *Africa Development*, organizes seminars and conferences, gathers data for its documentation center, and keeps research institutes informed of the personnel and works of each other. At the moment the CODESRIA/CLACSO research project on « Industrialization and Agriculture in Africa and Latin America » is the first project that is now trying to situate African social problems in their Third World context.

66. Thus, of course, in trying to arrive at *A New International Academic Order* such bodies as CODESRIA and CLACSO must be given full support. For, it is only by trying to create a community of « home-grown » researchers and scholars, capable of initiating, orga-

nizing and executing their own research into indigenous socio-economic issues, will we also have a local reservoir of *social literates* from which the state can recruit its planners and the university its researchers and teachers. The concern of the *New International Academic Order* is to begin a process of a self-centered academic growth in terms of intellectual formation (through local graduate schools), research conception, organization and execution (through native researchers and institutions) and research communication (through local journals, publishing firms etc). It is hoped that this paper will modestly contribute towards that goal.

NOTES AND FOOTNOTES

1. See, for example ANYANG'NYONG'O, « Academic Freedom and Political Review in Africa », University of Nairobi, Department of history, *Staff Seminar Paper* No. 8, 1978/79, November 28, 1978.
2. Barry HINDESS and Paul HIRST, *Pre-Capitalist Modes of Production*.
3. Apollo NJONJO, « Kenya : The Survival of the Peasantry or the Development of Capitalism ? » *CODESRIA/CLACSO Seminar on Comparative Studies in the Relationship Between Agriculture and Industrial Development Amongst a Number of African and Latin American Countries*. Dakar, Sénégal, December 11-14, 1978.
4. See ANYANG' NYONG'O, « Academic Freedom ».
5. The « mathematization » of Social Science research, encouraged in the heyday of behaviouralism, tended to drive out all theoretical debates from social science research.
6. See ANYANG'NYONG'O « Scholars at Crossroads in search of Direction » *Historical Association of Kenya*, Nairobi Branch, May 1978.
This paper was also read, on my behalf, by Dr. Abdalla BUJRA at the Khartoum Meeting of the CODESRIA/DSRC Conference on Social Science, Research and National Development in Africa, 4-8 November, 1978.
7. See Mahmoud MANDANT, *The Politics of Class Formulation in Uganda*
8. See, for example, J. CAMERON and W.A. DODD, *Society, Schools and Progress in Tanzania* (New York : Pergamon Press, 1970).
9. *Ibid.*
10. Margaret MACPHERSON, *They Built For the Future*, (London :Cambridge University Press, 1964).
11. See, for example, CAMERON and DODD, pp. 142-48.
12. David COURT, « The idea of Social Science in East Africa », Institute for Development Studies, University of Nairobi, February 1978.
13. Anyang' NYONG'O, « SAREC'S FIRST YEAR », *Africa Development*, Vol. III, No 1, 1978.

14. The constituent colleges of the University of East Africa were Makerere University College, Kampala, Uganda ; Nairobi University College in Kenya and the University of Dar-es-Salaam in Tanzania.
15. COURT, « The Idea of Social Science », p. 12
CAMERON and DODD, *Society, Schools..*, p. 198.
16. With the exception of geography which is taught as a high school subject and quite often regarded as a social science at the university level. At Makerere, geography was in the faculty of arts. In Nairobi, the faculty of Arts subsumes social science subjects.
17. COURT, *op. cit.*
18. Ibid
19. Anyang' NYONG'O, « Academic Freedom ».
20. COURT, *op. cit.*
21. Information received from discussions with Dr. GWASSA, the director of the IDS, Dar-es-Salaam ; Dr. A. BUJRA, who was then Chairman of the Sociology Department at the Dar-es-Salaam University and Dr. NICOT Adholla, then a sociology undergraduate there.
22. The author was himself a member of the Steering Committee for the establishment of the GDS. Later, the President — as visitor to the College — asked for a visitation Committee to look into the reorganisation of the new Makerere university which was to be born out of the break-up of the University of East Africa. The author was then the President of the Makerere Students' Guild. The visitation Committee Report was sympathetic to the GDS proposals, and recommended further de-compartmentalization of social science departments. The March 1971 coup, however, set the clock back many years.
23. Comments from a renown professor at a university Council meeting vividly remembered by the author who was a member of the Council by virtue of being Guild President.
24. Anyang' NYONG'O, « SAREC'S FIRST YEAR ».
25. Anyang' NYONG'O, « Political Power »
26. « SAREC'S FIRST YEAR »
27. COURT, *op. cit.*
28. Whether they succeed or fail in this struggle is not the measure of its utility. As I have argued in the paper on « Political Power and Academic Freedom », « it is not a question of stopping the controllers of state power from being itchy when thorny questions are raised, nor for the academics to stop raising such thorny questions because the controllers of state power will itch ; it is a question of recognizing the nature of struggle and for each party to continue its work precisely because it is by going through that very struggle that democratic traditions (which include academic professionalism) are built. (For further discussion see my paper on « Political Power » and Akiiki MUJAJU, « Political Science and Political Science Research in Africa » *The African Review*, vol. 4 No 3, 1974.
29. Anyang' NYONG'O, Memorandum to the Board of the Faculty of Arts, University of Nairobi, entitled « Graduate Programme : Faculty of Arts », 18/8/78.
30. An idea that was strongly expressed by Professor Kenneth Prewitt, National Opinion Research Council in Chicago, after running a Summer Workshop on « Quantitative Methods in the Social Sciences », Institute for Development Studies University of Nairobi, in July 1978.

RÉSUMÉ

L'objectif de ce rapport est de faire une évaluation de l'enseignement des sciences sociales en Afrique de l'Est. Le rapport est divisé en quatre parties principales.

Dans la partie I l'auteur fait une brève analyse des sciences sociales elles-mêmes en se posant les questions suivantes :

- Qu'est-ce que la science sociale ?*
- Quel a été son cours d'évolution ?*
- Quels sont les aspects de la vie qui la concernent ?*

Dans la partie II l'auteur étudie la genèse et l'évolution des sciences sociales en Afrique de l'Est. Il met l'accent sur l'émergence et l'institutionnalisation de la recherche dans ce domaine en choisissant comme cadre l'ancienne Université de l'Afrique de l'Est qui n'existe plus maintenant et explique comment, une fois cette Université disparue, l'évolution des trois universités a affecté les sciences sociales.

Il étudie également les structures de financement de la recherche en science sociale ; son analyse de l'enseignement des sciences sociales est basée sur son expérience personnelle en tant qu'étudiant, dirigeant d'organisations estudiantines et membre du personnel de faculté dans deux des Universités. Le système de recrutement des enseignants et des étudiants fait également l'objet d'une explication ; l'auteur analyse également les facilités de publication ; il aborde également la question de la diffusion du matériel publié pour nous permettre de comprendre comment ces publications sont liées et affectées par la communication inter-universitaire.

La partie III porte sur les problèmes actuels et futurs de l'enseignement et de la recherche dans le domaine des sciences sociales. L'auteur fait une étude détaillée de l'Université de Nairobi de manière à pouvoir faire sur cette base certaines affirmations qui peuvent être généralisées, ou qui peuvent être appliquées aux deux autres universités — celle de Makerere et celle de Dar-es-Salaam. Même si actuellement l'Université de Makerere est le cadre d'expériences exceptionnelles, elle garde toujours l'infrastructure de base qui y avait été créée dans la période précédant les années 1970 pour l'enseignement et la recherche dans le domaine des sciences sociales.

L'auteur met l'accent sur le fait que le développement des programmes d'enseignement des sciences sociales au niveau universitaire ne devrait pas être entrepris uniquement pour satisfaire des objectifs de formation de main d'œuvre. Son argumentation prend comme point de départ le fait que la question de la main d'œuvre est très très souvent mal posée. Il met l'accent sur l'importance du contenu de l'enseignement et de la recherche dans le domaine des sciences sociales, la pertinence permanente de cette branche à la planification et à la politique indépendamment du problème de la main d'œuvre, la nécessité de développer et de permettre l'accès des facilités universitaires à la population en général, et l'importance qu'il y a à élaborer des programmes de licence pour réaliser ces objectifs.

L'auteur aborde également les problèmes de financement et de maintien du personnel qualifié, ceux ayant trait à l'attraction et à l'appui qu'il y a lieu de donner aux étudiants de licence, de même que la question des facilités de recherche et d'enseignement, celle de la liberté académique ainsi que les problèmes de nationalisme et de médiocrité académique.

Dans la partie IV l'auteur aborde le problème qu'il intitule : « L'intégration et la Coordination de la Recherche et de l'Octroi des Bourses en Afrique et dans le Tiers-Monde ». Dans ce chapitre, il établit un contraste entre la nécessité d'instaurer un système de fécondation-croisée sur le plan académique entre les intellectuels africains et ceux du Tiers-Monde et la réalité marquée par l'intégration continue des Universités africaines dans les systèmes occidentaux en ce qui concerne les approches intellectuelles, le recrutement de professeurs, le travail post-universitaire, les publications, le matériel de lecture, etc.

L'auteur met l'accent sur l'importance d'institutions telles que le CODESRIA* et le CLACSO dans la réorganisation de ce cadre « hérité » et dans sa restructuration pour la création d'un « Nouvel Ordre Académique International ».

Les Sciences Sociales en Afrique de l'Ouest Francophone

Makhtar Diouf *

INTRODUCTION

Cette étude devait porter sur « Les Sciences Sociales en Afrique de l'Ouest Francophone ». Malheureusement pour deux pays de la sous-région, la Mauritanie et la Guinée, nous n'avons pu disposer d'aucun renseignement. Nous n'en avons donc pas faite mention. Par contre nous avons étendu le cadre géographique de l'étude en y incluant le Zaïre et le Cameroun les deux pays qui ont les structures universitaires les plus développées de l'Afrique Centrale.

L'étude sera articulée autour de trois points :

- I. - Les Sciences Sociales sont-elles des instruments de connaissance ou (et) des instruments d'action ? Autrement dit visent-elles une perspective épistémologique ou utilitaire ?
- II. - L'introduction et le développement des sciences sociales en Afrique Noire : le cas du Sénégal.
- III. - La place des sciences sociales dans les autres pays de l'Afrique de l'Ouest Francophone.

I. - LES SCIENCES SOCIALES, INSTRUMENTS DE CONNAISSANCE ET (OU) D'ACTION ? PERSPECTIVE EPISTEMOLOGIQUE OU UTILITAIRE ?

On peut dire que les Sciences Sociales ont pour objet d'étude l'homme et la société ou plutôt l'homme dans la société. En effet, la société ne peut pas être conçue en dehors des hommes qui la composent, et les Sciences Sociales ne s'intéressent à l'homme que comme être social ; l'homme, être biologique étant étudié par les sciences naturelles.

Ceci étant, les Sciences Sociales visent-elles une perspective épistémologique ou utilitaire ? Autrement dit, les Sciences Sociales sont-elles des instruments de connaissance pure (l'art pour l'art), un instrument d'action, ou bien les deux à la fois ? En réalité, il n'est pas superflu de

* Directeur, Centre de Recherches Economiques Appliquées, Université de Dakar, Sénégal. Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que leur auteur et ne peuvent en aucun cas être considérées comme représentant les opinions officielles du CODESRIA ou de l'institution à laquelle l'auteur appartient.

poser une telle question. Si aujourd'hui on a tendance à trouver presque normal que ces deux fonctions (théorique et pratique) des Sciences Sociales soient associées, il n'en a pas toujours été ainsi. C'est cette dichotomie fâcheuse qui avait révolté le jeune Marx lorsqu'il écrivait en 1844 (Thèse sur Feuerbach : 11^e thèse) « Les Philosophes jusqu'ici n'ont fait qu'interpréter le monde diversement. Ce qui importe, c'est de le transformer ».

Il va de soi que pour transformer une chose, il faut d'abord la connaître. Pour plus de précision, nous allons raisonner à partir d'une science sociale concrète, l'Economie Politique.

L'Economie Politique comme toute science sociale, est l'objet d'interprétations différentes par les Marxistes et les non Marxistes.

Les Economistes marxistes n'hésitent pas à présenter leur discipline comme une « science pratique », comme une « arme de combat pour le Proletariat ». Il faut dire que Marx avait déjà annoncé la couleur dès la 11^e thèse sur Feuerbach. Et l'Economie Politique (Marxiste) sera donc considérée comme « Science de l'étude des lois de la production et de l'échange » dans le seul but d'utiliser la connaissance de ces lois en vue de la transformation de la société.

Les Economistes non marxistes (les néo-classiques) définissent l'Economie Politique comme « Science de l'administration des ressources rares en vue de la satisfaction des besoins humains illimités ». Dans cette définition, la perspective utilitaire est tellement mise en évidence qu'on en arrive à se demander si l'Economie continue à conserver son statut de science sociale ou si elle ne se trouve pas mutilée, réduite à une simple technique de gestion.

Il apparaît donc que les Economistes des Sciences Sociales de quelque bord qu'ils soient sont tous d'accord pour concevoir leur discipline dans une perspective aussi bien théorique que pragmatique. Et il y a tout lieu de penser qu'il en est de même chez les spécialistes des autres Sciences Sociales.

II. - INTRODUCTION ET DEVELOPPEMENT DES SCIENCES SOCIALES EN AFRIQUE DE L'OUEST FRANCOPHONE :

LE SENEGAL

L'Université constitue en général le support des Sciences Sociales, comme d'ailleurs de la réflexion scientifique d'une manière générale. Le développement des Sciences Sociales en Afrique de l'Ouest Francophone a donc été parallèle au développement des structures universitaires.

L'Université de Dakar étant la première Université de la sous-région, le Sénégal a été le premier creuset de la réflexion en matière de science sociale. L'Université de Dakar a été créée pendant la période coloniale pour la desserte culturelle des possessions françaises de toute l'Afrique Occidentale et même de l'Afrique Equatoriale. Pourtant au Sénégal même, la recherche en sciences sociales est bien antérieure à

la création de l'Université de Dakar. Quelques années après les Indépendances, des Universités nationales ont commencé à voir le jour un peu partout, comme si l'Université était devenue comme la Monnaie un symbole de souveraineté nationale.

A) HISTORIQUE

Au Sénégal, les sciences sociales ont pour cadre historique l'IFAN. Il s'agit de l'ancien Institut français d'Afrique Noire. Cette vieille institution de l'époque coloniale, est baptisée de nos jours Institut Fondamental d'Afrique Noire (IFAN), un établissement public au sein de l'Université de Dakar.

Créé en 1931, l'IFAN devait répondre pendant cette période aux objectifs de la politique de colonisation en matière de recherches. L'IFAN reçut alors comme mission de contribuer à la constitution d'une science africaine.

La tâche première de l'IFAN fut de coordonner les travaux au sein du continent. A cet effet, des bulletins furent créés : « Bulletins du comité d'études historiques et scientifiques de l'AOF » devenu l'actuel « Bulletin de l'IFAN ». Des centres étaient créés à Saint-Louis, Abidjan, Conakry, Bamako, Niamey, Porto-Novo, Ouagadougou, Douala, Lomé, Mauritanie. Pendant cette même période, des personnalités marquantes par leur compétence scientifique ont contribué à l'épanouissement de l'Institut ; c'est le cas notamment de Théodore MONOD, Docteur d'Etat en sciences qui fut un des premiers pionniers, Jean Richard MOLARD qui fonda en 1945 la section de Géographie, Georges BALANDIER, René GUITAT, Hampathé BA et tant d'autres qui ont mis leur savoir et leur habileté au service de la recherche.

Après cette première phase de structuration, l'IFAN devait se développer au sein de l'Université Fédérale de Dakar instituée par décret n° 57.240 du 24 février 1957. Un autre décret du 21 mars 1957 complété par un arrêté 3.118 du 31 mars 1959 devait opérer la transformation de l'IFAN Fédéral en Institut de l'Université de Dakar.

L'éclatement de la Fédération de l'AOF et les indépendances de 1960 n'ont pas sapé la vocation panafricaine de l'IFAN ; au contraire, elle demeure renforcée par une collaboration verticale en direction de l'ancienne puissance colonisatrice qui maintient son aide financière et technique. Néanmoins, des réformes ont été tentées et l'institut a été marqué par deux étapes qui lui ont redonné un souffle nouveau. 1968 marque une étape importante dans l'histoire des Universités. En France, la contestation de mai 1968 avait complètement modifié les structures universitaires qui ont fait éclater les facultés en mettant l'accent sur l'enseignement inter et pluridisciplinaire allié à la recherche. A Dakar, l'Université partiellement française a subi les mêmes mesures. L'intégration de l'IFAN à l'Université fut effective sous la direction de deux Français Vincent MONTEIL et Pierre FOUGEYROLLAS respectivement islamologue et sociologue. Ainsi donc à l'ancienne vocation de recherche de l'IFAN, s'est ajoutée celle de l'enseignement assumé par des chercheurs tenus de dispenser des cours au sein de leurs facultés respectives.

Un autre décret (73.390 du 30 avril 1973, J.O. du 5 mai 1973) a fixé les nouvelles conditions d'organisation et de fonctionnement de l'Institut. Par ce décret, la vocation de recherche de l'IFAN a été affirmé dans les dispositions générales de l'article premier du décret par ces termes :

«L'Institut est chargé de susciter et de promouvoir des travaux scientifiques se rapportant à l'Afrique Noire en général et à l'Afrique de l'Ouest en particulier». C'est ce même décret qui redéfinit les organes de l'IFAN qui sont le conseil d'administration, le comité scientifique, la direction, les départements et l'IFAN est actuellement un Institut d'Université doté de l'autonomie budgétaire et utilisant des équipes de chercheurs à temps plein auxquels le Gouvernement du Sénégal a conféré depuis trois ans un statut juridique professionnel.

B) L'ORGANISATION ACTUELLE DES SCIENCES SOCIALES

Actuellement au Sénégal toutes les activités de recherche et d'enseignement en matières de sciences sociales sont menées dans le cadre de l'Université de Dakar ; on peut y distinguer les centres de recherche et les centres d'enseignement.

1. LES CENTRES RE RECHERCHE

a) L'IFAN.

L'organisation actuelle de l'IFAN se présente ainsi :

1) *Le département des sciences sociales*

Ce département a orienté ses travaux de recherche suivant deux directions :

- a) La sociologie rurale avec l'étude des structures sociales des populations du Sénégal (wolof, sérère, toucouleur, diola). On y procède à l'analyse de la parenté, de la famille et des différentes stratifications sociales.
- b) Les problèmes socio-économiques avec l'étude des structures foncières, la réforme agraire, les transformations de la société traditionnelle sous l'impact du modernisme.
- c) La sociologie urbaine avec l'étude des problèmes de l'habitat, du niveau de vie.
- d) La sociologie religieuse.
- e) La section de psychologie sociale.

Plusieurs études ont été menées dans ce cadre : par exemple sur le statut de la femme en rapport avec le développement, sur les problèmes du niveau de vie et de l'habitat et sur les problèmes de la nutrition chez les noirs africains sénégalais.

Outre ces recherches, ce département comporte un technicien qui compte 15 ans d'expérience et qui est en même temps dépositaire de traditions orales par ses nombreux contacts avec les informateurs.

2) *Le département d'histoire.*

On y poursuit des recherches sur l'expansion européenne et la formation du sous-développement en Afrique occidentale depuis le XVI^e siècle (le cas du Sénégal).

Des thèmes de réflexion sur le Sénégal et l'Afrique Occidentale, de la Conférence de Brazzaville à la loi-cadre; les traditions orales aussi y font l'objet de recherches poussées.

3) *Le département de géographie*

Ce département comprend la géographie humaine et la géographie physique. Des recherches sont en cours sur les systèmes dunaires et le processus de désertification. Ce département contribue également à l'élaboration du troisième tome de « l'ATLAS international de l'Ouest Africain ».

4) *Le département de préhistoire et de protohistoire*

Ce département vise à une meilleure connaissance des civilisations ouest-africaines en général et sénégalaises en particulier, pour lesquelles on ne possède pas de documents écrits ou oraux. Plusieurs techniciens et spécialistes y travaillent pour la reconstitution et la restauration des céramiques anciennes. Des travaux de cartologie pour le répertoire des sites y sont réalisés en collaboration avec le Ministère de la Culture et la Délégation au Tourisme. Le département a déjà réalisé une exposition consacrée à la préhistoire en avril-mai 1974, avec 45.000 visiteurs.

5) *Le département d'anthropologie*

Ce département effectue des recherches sur la protohistoire avec l'étude des restes osseux humains.

6) *Langues et civilisations indo-africaines*

Ce département entreprend une étude comparative des langues dravidiennes et les langues négro-africaines. Il s'assigne d'autres objectifs pour l'analyse approfondie de tous les aspects linguistiques, socio-culturels et religieux. Il travaille à l'heure actuelle sur un projet de rédaction d'un dictionnaire étymologique comparatif.

7) *Le département de linguistique*

Le projet du département concerne l'utilisation des langues nationales dans le système éducatif. Le département collabore avec le CLAD (Centre de Linguistique Appliquée de Dakar) pour la rédaction du dictionnaire wolof-français de 6.000 mots.

8) *Le département d'Islamologie*

Le programme actuel du département concerne la collecte des documents de toute sorte écrits soit en arabe, soit en langues nationales de caractère arabe. Ces manuscrits concernent plusieurs domaines : histoire, pharmacopée, linguistique, géographie. Le département participe également à l'élaboration d'un programme d'histoire qui sera enseigné dans les établissements secondaires.

9) *Le département des langues et civilisations africaines*

Ce département contribue à l'établissement d'un fichier sur les documents relevant de l'histoire dans la littérature orale.

Après ce tour d'horizon, nous remarquons que ces départements n'étudient que des disciplines qui s'intéressent à l'homme et à la société.

L'IFAN en intégrant l'Université en 1968, a mis l'accent sur la recherche inter-pluridisciplinaire.

b) *Les autres Centres de recherche*

Outre l'IFAN, il existe à l'Université des Instituts facultaires de recherche en sciences sociales. Le CREA et le CREDILA à la Faculté des Sciences juridiques et économiques, et le Centre de Hautes Etudes Afro-Ibéro-Américaines à la Faculté des Lettres et Sciences humaines.

b¹) Le C.R.E.A. (Centre de Recherches Economiques Appliquées) a pour mission la recherche économique et sociale conçue dans le but d'une plus large contribution à la compréhension des problèmes de développement de l'Afrique.

A cet effet, la recherche s'intéresse à tous les domaines de la science économique, notamment :

- l'histoire économique de l'Afrique contemporaine et moderne ;
- les instruments et techniques d'analyse ;
- la politique économique et sociale ;
- la planification et la programmation.

Ce centre entretient des relations avec tous les organismes susceptibles de faciliter ses recherches et de lui apporter le concours nécessaire. En vue du financement et des recherches et des études, il peut bénéficier de subvention ou participations d'organismes publics ou privés en plus de la contribution aux frais que sont amenés à verser les utilisateurs des documents du centre.

b²) Le CREDILA (Centre de Recherches, d'Etudes et de Documentation sur les Institutions et la Législation Africaines) est appelé à faire face aux besoins nés de la diversité des législations en vigueur en Afrique, et est destiné essentiellement à faciliter la connaissance des problèmes africains.

— Documentation :

Le Centre rassemble la documentation législative, administrative, politique et économique.

Cette documentation fait l'objet d'un classement méthodique permettant à chaque instant de donner pour toute question l'état actuel, ainsi que l'évolution depuis 1959. Chaque trimestre, le centre publie un relevé systématique des textes législatifs et réglementaires parus dans les journaux officiels des Etats africains d'expression française.

— Etudes et recherches :

La documentation ainsi réunie peut être utilisée directement. Cependant, le centre ne se contente pas de la mettre sous cette forme à la disposition des organismes intéressés. Il entreprend des travaux méthodiques de synthèse portant sur la comparaison des droits, sur le rapprochement des législations et de problèmes politiques et économiques. Il étudie les questions législatives et administratives, ainsi que l'évolution des données politiques.

Ces différentes études sont diffusées dans les mêmes conditions que la documentation elle-même et forment une collection en cours de publication qui comporte déjà huit ouvrages.

— Utilisation du centre :

Il permet aux enseignants de disposer de la documentation nécessaire pour l'adaptation de leurs cours aux données africaines et pour leurs recherches personnelles. Les étudiants peuvent consulter les fiches du centre pour certains travaux.

Peuvent également avoir recours au service du CREDILA :

- les établissements d'enseignement supérieur, facultés de l'Université de Dakar, autres universités africaines ou étrangères, ainsi que les Instituts d'Etudes politiques ;
- les organismes publics des Etats africains, qui souhaitent se documenter sur les solutions adoptées dans d'autres Etats ;
- les organismes privés, les instituts étrangers et les organismes internationaux qui s'occupent des problèmes africains.

Ce Centre peut bénéficier de subventions des utilisateurs.

Malheureusement le CREA et le CREDILA ne sont que des Centres de Faculté sans autonomie financière, et ne disposant d'aucune équipe de recherche à temps plein.

b³) Centre de Hautes Etudes Afro-Ibéro-Américaines :

Il a pour mission :

- de promouvoir les études et les recherches concernant tous les sujets qui intéressent le rapport afro-ibéro-américains dans le domaine des lettres, des arts, du droit, des sciences ;

- de fournir aux étudiants, professeurs et chercheurs ibéro-américains les moyens de mieux connaître les civilisations africaines, et aux étudiants, professeurs et chercheurs africains ou résidant en Afrique les moyens de mieux connaître l'Amérique latine. Le champ de ses activités comprend spécialement l'Amérique d'expression espagnole et portugaise, l'Afrique d'expression espagnole et portugaise.

Le Centre s'attache actuellement à :

- la constitution d'une bibliothèque spécialisée afro-ibéro-américaine, d'un fichier bibliographique et de dossiers documentaires spécialisés ;
- l'établissement d'une liaison étroite avec les organismes culturels des pays intéressés ;
- la publication de travaux ;
- l'échange de boursiers et missionnaires entre l'Afrique et l'Amérique latine ;
- l'organisation de manifestations culturelles, cours, conférences en accord avec ses buts et ses activités ;
- l'enseignement de la dialectologie hispano-américaine et des littératures et civilisations ibéro-américaines.

Ces recherches tant au niveau de l'IFAN qu'à celui des facultés sont financées par l'Université. Il est difficile ici pour des raisons techniques (complexité de la comptabilité de l'Université) de chiffrer le montant exact.

Cependant le budget de l'IFAN, principal Institut de recherches de l'Université était en nette régression ces dernières années.

De 103.600.502 français en 1966 le budget passe en 1974-75 à 53.903.655 francs CFA. Il est nécessaire de rappeler que ce budget est uniquement destiné aux dépenses de fonctionnement et les charges du personnel sont imputées au Rectorat. Cette restriction budgétaire a des répercussions sur le développement de la recherche. Le manque de chercheurs faute de crédits pour le recrutement est encore un handicap pour le développement de la recherche en sciences sociales. Pourtant l'effectif des étudiants inscrits en Sciences Sociales est de loin supérieur à celui des autres facultés (deux tiers contre un tiers en 1977-78).

Et les éléments formés en sciences sociales ont un éventail de débouchés plus large que ceux formés dans les autres disciplines.

2) *LES CENTRES D'ENSEIGNEMENT*

Les Centres d'enseignement de Sciences Sociales à l'Université de Dakar sont certaines facultés et certaines Ecoles professionnelles :

- Faculté des Sciences Juridiques et Economiques ;
- Faculté des Lettres et Sciences Humaines ;

- Centre d'Etude des Sciences et Techniques de l'Information ;
- Ecole Normale Supérieure ;
- Ecole des Bibliothécaires, Archivistes et Documentalistes ;
- Ecole Nationale d'Administration et de Magistrature ;
- Centre de Formation et de Perfectionnement Administratifs ;
- Ecole Nationale d'Economie Appliquée ;
- Ecole Nationale des Assistants Sociaux et Educateurs Spécialisés
- Institut National des Arts ;
- Ecole Nationale des Beaux Arts ;
- Ecole Normale d'Education Artistique ;
- Conservatoire National de Musique, de Danse et d'Art Dramatique.

III. - LA PLACE DES SCIENCES SOCIALES DANS LES AUTRES PAYS DE LA SOUS-REGION

Comme nous l'avons mentionné plus haut, un inventaire des sciences sociales ne peut être entrepris que dans le cadre de structures universitaires. Aussi l'étude sera-t-elle circonscrite autour des pays dans lesquels de telles structures ont été mises en place : Bénin, Côte d'Ivoire, Haute-Volta, Mali, Niger, Togo.

1) LE BENIN

L'Université du Bénin comprenant six départements dont trois tournés vers les sciences sociales :

- le département des études littéraires - linguistiques et de sciences humaines avec les section :
 - Lettres modernes et Linguistiques
 - Anglais
 - Histoire
 - Géographie
 - Philosophie - Sociologie et Psychologie ;
- le département des sciences juridiques et économiques avec les sections :
 - Sciences juridiques
 - Sciences économiques
- l'Ecole des sciences et techniques de l'Education.

On peut mentionner aussi l'existence d'un « Centre de Formation Administrative et de Perfectionnement ».

Les publications de l'Université du Bénin en matière de sciences sociales se présentent ainsi :

- Annales du Département des Etudes littéraires, Linguistiques et de Sciences humaines

- Bulletin de l'Association Béninoise de Géographie
- « Conséquence », revue bilingue du Conseil inter-africain de philosophie.

A la date de novembre 1975, le Département des Etudes littéraires et linguistiques et des sciences humaines avait fait état des thèmes de recherche suivants :

- la colonie française au Dahomey : le protectorat de 1893 à 1890 ;
- les effets de la modernisation agricole sur la paysannerie du Bénin, le peuplement et l'utilisation de l'espace en pays Yoruba
- Personne et développement en Afrique : contribution à une philosophie actuelle du développement dans le contexte socio-culturel de la civilisation du Bénin.
- Etude de syntaxe transfonctionnelle de la langue FON (théorie générative transfonctionnelle de CHOMSKY ;
- vers une étude ethno-linguistique de la littérale FON ;
- Individu et société dans le monde africain d'expression française.

Dans l'ensemble, on peut dire que les sciences sociales paraissent occuper une place assez convenable dans le contexte universitaire béninois.

2) LA COTE D'IVOIRE

La Côte d'Ivoire est dotée de structures universitaires classiques du type français :

- l'Université qui comprenait cinq facultés dont trois de sciences sociales :
 - Faculté de Droit
 - Faculté de Sciences économiques
 - Faculté de lettres
- Un Centre universitaire de recherche de développement
- Les Instituts Universitaires d'Enseignement dont :
 - l'Institut d'Ethno-Sociologie
 - l'Institut de Géographie Tropicale
 - l'Institut d'Histoire, d'Art et d'Archéologie Africains
 - l'Institut de Linguistique Appliquée
 - l'Institut de Criminologie
- Centres de recherche dont :
 - le Centre Ivoirien de Recherches Economiques et Sociales (CIRES).

Le CIRES créé en 1971 est un Institut d'Université doté de l'autonomie budgétaire. Ce qui lui permet de fonctionner actuellement avec une équipe de 12 chercheurs à temps plein.

- Le CIRES comprend un certain nombre d'unités de recherche :
- Agro-Economie

- Démographie
- Politique industrielle
- Economie de l'Education, de l'Emploi et de la Formation professionnelle.
- Le Centre Ivoirien de Recherches et d'Etudes juridiques.

L'Université d'Abidjan peut se prévaloir d'un certain nombre de publications en sciences sociales :

- Les annales de l'Université avec des séries spécialisées :
 - Droit (série A)
 - Ecologie (série E)
 - Ethno-Sociologie (série F)
 - Géographie (série G)
 - Linguistique (série H)
 - Histoire, Art, Archéologie (série I)
 - La Revue Ivoirienne de Droit
 - Les cahiers de recherche économiques et sociales (cahiers du CIRES).

C) LA HAUTE-VOLTA

Les structures actuelles de l'Université de Ouagadougou remontent au 1^{er} avril 1974. L'Université a remplacé le « Centre d'Enseignement Supérieur créé en 1969. Elle comprend trois Etablissements et deux centres de recherche.

- Parmi les trois Etablissements, on peut citer dans le domaine des Sciences Sociales le « Collège Littéraire Universitaire » composé de cinq départements :
 - Lettres modernes
 - Anglais
 - Histoire et archéologie
 - Géographie
 - Linguistique
- L'Université de Ouagadougou ne comporte encore à l'heure actuelle aucun centre de recherches en matière de sciences sociales.

D) LE MALI

Au Mali il n'existe pas une Université, mais un ensemble d'Etablissements d'Enseignement Supérieur (Réforme de 1962) « chargés de former des cadres supérieurs opérationnels pour le développement dans le minimum de temps avec le maximum d'économie ».

Les Sciences Sociales y sont représentées par la seule Ecole nationale d'administration. L'accent est plutôt mis sur les disciplines techniques et celles de sciences naturelles. A n'en pas douter, ce sont celles-là qui sont considérées par les autorités maliennes comme les plus efficaces dans le cadre d'une politique de développement.

E) LE NIGER

Au Niger, le Centre d'Enseignement Supérieur créé en 1971, a été remplacé en 1973 par l'Université de Niamey.

L'Université de Niamey ne comprend pas moins de 7 établissements, dont 2 seulement ont trait aux sciences sociales.

- Un établissement d'enseignement : l'Ecole des Lettres
- Un établissement de recherche : l'Institut de Recherche des Sciences Humaines (IRSH).

Le statut de l'IRSH est très récent (arrêté du 9 août 1978) mais l'institution est ancienne. En effet l'IRSH a seulement remplacé le Centre Nigérien de Recherche en Sciences Humaines, lequel a été créé en 1964 en remplacement du Centre-ICAN de Niamey (sorte de filiale de l'IFAN de Dakar) implanté depuis 1944.

L'IRSH comprend 5 sections scientifiques dont les missions sont ainsi précisées :

1. - SECTION D'ARCHEOLOGIE

- Inventaire et reconnaissance des sites sur toute l'étendue du territoire en vue de l'établissement d'un atlas archéologique et préhistorique ;
- Inventaire et reconnaissance systématique des sites de la région du fleuve ;
- Campagnes de fouilles sur certains sites soit en raison de leur importance soit en raison de leur proximité ;
- Contribution à la reconstitution de l'histoire du peuplement du mode de vie et des formes de production des populations nigériennes anciennes, en collaboration avec les autres sections ;
- Présentation du patrimoine national, culturel et naturel (en collaboration avec les autres organismes, le Musée National en particulier).

2. - SECTION D'HISTOIRE

- Collecte et conservation des traditions orales historiques ;
- Collecte et conservation des manuscrits arabes ;
- Inventaire et sauvegarde des archives administratives.

3. - SECTION DE SOCIO-ECONOMIE

- Inventaire ethnologique des populations nigériennes ;
- Inventaire socio-économique ;
- Etude de l'évolution socio-économique, générale et régionale ;
- Etudes des problèmes liés au développement (recherche appliquée).

4. - SECTION D'AUDIO-VISUEL

- Enregistrement de textes oraux, chants et musique ;
- Recueil systématique de textes oraux, religieux, historiques, littéraires, culturels ;
- Recensement des traditionalistes ;
- Assistance aux missions scientifiques ;
- Prise de son pour films (sonorisation) ;
- Réalisation de films ethnologiques.

5. - SECTION DE LINGUISTIQUE

- Etude scientifique des langues africaines ;
- Elaboration d'ouvrages pédagogiques (lexiques, dictionnaires, manuels ou lecture) indispensables à l'alphabétisation en langues africaines ;
- Elaboration de textes tirés de la tradition orale ;
- Vulgarisation des systèmes de transcription des langues africaines.

Le travail scientifique de ces sections est fondé sur des recherches bibliographiques, des missions de reconnaissances et de collecte des informations, des missions de travail sur le terrain dont la durée varie de un à plusieurs mois. La mission de travail sur le terrain est l'objet d'un projet spécifique dans le cadre du programme annuel d'activités ; ce projet présente le lieu de l'étude, ses hypothèses et ses objectifs, en même temps qu'il en précise les méthodes et les besoins (personnel et matériel). Les résultats de ces travaux sont consignés dans des notes, présentés dans des rapports et des publications.

Les moyens matériels et financiers nécessaires au fonctionnement de l'Institut (personnel, crédits et bourses de recherches) sont entièrement supportés par le budget national.

L'IRSH dispose de publication « Etudes Nigériennes » qui paraît à une périodicité non fixe. A ce jour 34 numéros sont parus, le dernier portant sur « sédentarité et mobilité entre le Niger et le Zvaret ».

Dans le domaine de la coopération inter-africaine, les partenaires privilégiés sont :

- au Nigéria : le Collège Abdulaye Bayero de Kano et l'Université Ahmadou Bello de Zaria ;
- en Haute-Volta : le Centre Voltaïque de recherche scientifique ;
- au Mali : l'Institut des Sciences Humaines.

Toutefois l'IRSH reste encore absent de la plupart des réunions scientifiques inter-africaines (Congrès des Historiens, Congrès International des Africanistes, Réunion de la Société linguistique de l'Afrique de l'Ouest).

Au niveau international, l'Institut reçoit des missions scientifiques en provenance de différents pays : France, Etats-Unis, Grande-Bretagne, Allemagne Fédéral, Canada, Ghana, Sénégal.

Au plan du financement, l'IRSH avait bénéficié d'une contribution importante de l'Allemagne Fédérale. Mais en règle générale il est financé sur le budget de l'Etat nigérien. Néanmoins l'IRSH perçoit des contributions financières extérieures avec la signature de contrats de recherche. C'est ainsi que certaines études appliquées ont été réalisées avec la FAO, l'UNICEF, l'UNESCO :

- « Besoins et aspirations des jeunes » (juin-avril 1971) ;
- Enquête de base à Tillabéri : Etude du milieu et expérimentation pédagogique (avril 1971) ;
- Acceptabilité des pâtes alimentaires et biscuits (1974).

Dans l'ensemble, le gouvernement nigérien peut être crédité d'effort appréciable pour le financement de l'IRSH. Mais on peut en conclure pour autant que la recherche en sciences sociales soit qualifiée au Niger. La primauté est même accordée et de façon très nette aux sciences de la nature (Ecole des sciences qui est la plus importante de toute l'Université, Ecole de la Santé, Ecole supérieure d'Agronomie, Instituts de Recherches pour l'Enseignement de Mathématiques). L'Ecole des Lettres (encore peu importante) constitue à l'heure actuelle le seul établissement d'enseignement des sciences sociales dans le pays.

F) LE TOGO

Au Togo, l'Université, appelée Université du Bénin présente la même configuration que l'Université de Niamey, tout au moins pour ce qui est de la répartition des activités entre sciences sociales et sciences exactes. Sur une dizaine d'établissement, les sciences sociales ne sont représentées que par l'Ecole des Lettres et à un moindre degré par l'« Ecole Supérieure d'Administration et des Carrières juridiques » (Malgré tout, c'est l'Ecole des Lettres qui compte le plus grand nombre d'étudiants (373 sur les 1.289 de l'ensemble de l'Université en 1974-75).

G) LE ZAIRE

L'Université nationale du Zaïre regroupe actuellement trois campus : Kinshasa, Kisangani et Lubumbashi.

L'enseignement des Sciences Sociales est dispensé ainsi :

- campus de Kinshasa
 - Faculté de Droit
 - Faculté des Sciences Economiques
- campus de Kisangani
 - Faculté des Sciences Economiques
- campus de Lubumbashi
 - Faculté des Lettres
 - Facultés des Sciences Sociales, Politiques et Administratives.

Durant l'année universitaire 1974-75, au campus de Kinshasa, sur un effectif de 5.550, 1.110 étudiants étaient inscrits dans les disciplines relatives aux sciences sociales, soit 1/5 seulement des effectifs, ce qui est relativement peu, en comparaison avec la situation dans les autres pays africains.

- L'Université du Zaïre compte aussi un certain nombre de Centres de Recherche dans le domaine des sciences sociales :
 - IRES : Institut de Recherches Economiques et Sociales, au sein de la Faculté des Sciences Economiques ;
 - CRIDE : Centre de Recherches Interdisciplinaires pour le Développement de l'Education, au sein de la Faculté des Sciences de l'Education ;
 - CELTA : Centre d'Etudes de Linguistique Théorique et Appliquée, au sein de la Faculté des Lettres ;
 - CELRIA : Centre d'Etudes des Littéraires Primaires d'Inspiration Africaine, au sein de la Faculté des Lettres ;
 - CERDAC : Centre d'Etudes et de Recherches Documentaires sur l'Afrique Centrale, au sein de la Faculté des Lettres.

L'Université du Zaïre dispose d'un certain nombre de périodiques de publication dans le domaine des sciences sociales :

- Annales de la Faculté de Droit ;
- Revue Zaïroise de psycho-pédagogie ;
- Cahiers Zaïrois d'Etudes politiques et sociales ;
- Revue africaine de développement ;
- Cahiers des Religions africaines ;
- Cahiers Economiques et Sociaux.

Parmi les travaux publiés, on peut citer :

— *Recherches et travaux*

- La religion traditionnelle des Bantu
- Le propos d'une théologie africaine
- Etudes d'histoire africaine

— *Thèses*

- Budgets de ménages : Nutrition et mode de vie à Kinshasa
- L'impassé de discours : Kindoki et Nkisi en pays Kongo du Zaïre
- Evolution de la solidarité traditionnelle en milieu rural et urbain au Zaïre
- Investissements mixtes au Zaïre
- Le développement mental des enfants sourds-muets à Bandidu
- Destin de la littérature négro-africaine.

H) LE CAMEROUN

Au Cameroun, l'Université de Yaoundé comprend des établissements d'enseignement des Sciences Sociales tels :

- La Faculté de Droit et des Sciences Economiques
- La Faculté des Lettres
- L'Institut des Sciences Humaines.

Durant l'année universitaire 1974-75, les étudiants en sciences sociales représentaient les deux tiers des effectifs totaux. Et pourtant, l'Université de Yaoundé ne semble guère accorder une priorité quelconque aux sciences sociales qui sont plutôt effacées devant les disciplines techniques (Médecine) surtout au niveau de la recherche.

CONCLUSION

De cette étude sur la place des Sciences Sociales en Afrique (plus particulièrement l'Afrique de l'Ouest francophone), on peut dégager les enseignements suivants :

1) Dans l'ensemble, les étudiants dans une proportion importante (2/3) ont tendance à s'orienter vers les Sciences Sociales.

2) D'une manière pourtant générale, aucun gouvernement africain n'accorde la priorité aux sciences sociales dans l'ensemble de disciplines universitaires. Il y a à cela bien entendu une raison objective et matérielle : les ressources financières susceptibles d'être consacrées à l'Université étant peu substantielles, on pense en faire l'utilisation la plus optimale possible en les orientant vers les activités à rentabilité à court terme c'est-à-dire les disciplines de Techniques et Sciences Naturelles.

L'utilité des sciences sociales dans la stratégie de développement n'est donc pas clairement perçue en Afrique. Les Centres de formation en Science Sociale ne sont là que pour fournir les cadres administratifs nécessaires à la relève de l'Assistance technique. Il s'y ajoute d'ailleurs une raison politique : les Sciences Sociales sont considérées par bien des gouvernements africains comme des foyers de réflexion politique passée, donc comme facteurs de contestation et d'agitation. Un certain nombre d'Universités africaines ont vu le jour au début des années 1970, quelque temps seulement après l'agitation estudiantine de mai 1968 en France déclenchée à partir de ce haut lieu des Sciences Sociales qu'est la Sorbonne. Cet événement n'a fait que renforcer la méfiance politique à l'égard des sciences sociales dans des Universités africaines au demeurant sous contrôle français.

3) Toutefois, la place des sciences sociales est loin d'être la même dans tous les pays africains. Dans des pays comme le Sénégal, la Côte d'Ivoire, le Zaïre, dotés d'Universités d'une certaine envergure, les sciences sociales occupent une place relativement importante aussi bien au niveau de l'enseignement qu'au niveau de la recherche. Ce qui n'est pas le cas toutefois au Cameroun dont l'Université créée au début des années 1960 jouit d'un certain prestige en Afrique. Pourtant la récente et petite Université du Bénin déploie une activité assez remarquable dans les domaines des Sciences Sociales.

C'est plus particulièrement dans les pays comme la Haute-Volta, le Mali et le Togo, que les sciences sociales font figure de parent pauvre. Avec chacun de ces pays, le gouvernement a véritablement opté pour le développement des disciplines techniques.

SUMMARY

From this paper on the role of Social Science in Africa, more particularly in Francophone Africa the following conclusions may be drawn :

1) On the whole a majority of students (2/3) tend to opt for Social Science.

2) Nevertheless, generally speaking, African government gives priority to the study of Social Science within the range of available University disciplines. There are of course both objective and material reasons for that : The funds available for University studies being rather limited, there is a tendency to channel them towards the most optimal utilization possible with a view to short term returns i.e the technical disciplines and the natural sciences.

The usefulness of Social Science in the development strategy is still not fully understood in Africa. The various centres for Social Science training only exist for the purpose of supplying the necessary administrative cadres to replace the outgoing technical assistants. Furthermore there is a political reason in that a number of African governments consider Social Science as a breeding ground for reflections on past policies, hence as a factor of dissent and agitation. A number of African universities were founded in the early seventies only a short time after the student revolt which is universally recognized as the mecca of Social Science. This fact only strengthens the political distrust vis-à-vis Social Science in African universities which in any case remain under French control.

3) However the importance given to Social Science is far from being the same in every country in Africa. In countries like Senegal, the Ivory Coast and Zaïre where there are well-established universities, Social Science plays a relatively important role both at the educational and research level which however is not the case for a country like Cameroun where the university was founded in the early sixties and has acquired a certain degree of prestige. On the other hand the recently established and small university of Benin has been remarkably active in the field of Social Science. In Upper Volta, Mali, and Togo Social Science occupies the place of a poor relative, and their governments have clearly opted for an expansion in the technical disciplines.

The Role of Research Institutes in Socialist States in Africa

G. C. K. Gwassa *

This paper will present, very briefly, the following argument : that research and research institutes in Africa and the Third World in general, constitute one of the *critical* factor for development. This is especially true for countries aspiring towards socialism in Africa. This view is based on the following reasons :

Firstly in countries which have opted for socialism, research and research institutes have to successfully undertake the twin problems of research and development in a way unprecedented in the history of mankind. The twin problems involve the search for and the discovery of the process of social development. As is well known data and research information on such a process is critically lacking or is unreliable in Africa and other Third World countries. (The other part of this problem is that research and research institutes have to guide or shape strategy of development, of human action.) Secondly, research institutes have to undertake purposeful functional research by (especially) studying and analysing internal economic and social conditions within the confines of the world situation in order to determine the characteristics, variables and criteria for rational economic and political actions within a given country. This is necessary because of the external orientation of the inherited economies of such countries. The problem is further aggravated by the lack of scientific manpower because of the adverse historical experience of the countries during colonialism and even later during neo-colonialism. In particular, there was very little planning for creating research infrastructure during the colonial period. The cumulative result of this neglect has made it difficult for countries which have adopted socialism to undertake serious planning for a radical restructuring of their economies. Hence the weakness of research is an important factor in the problematique of socialist transformation in Africa.

* Director, Institute of Development Studies, University of Dar-es-Salaam, Tanzania. Paper presented for the CODESRIA/DSRC Conference on Social Science, Research and National Development in Africa, Khartoum, 4-8 November, 1978.

• This article expresses the personal views of the author and not necessarily the official view of CODESRIA.

In order to evaluate research activity and research institutes in Socialist aspiring countries in Africa we have to take into consideration a number of factors. Firstly the colonial economy conserved the labour process and therefore productive forces as well. Economic backwardness was itself a disincentive to research except within the confines of conventionalism which served merely to perpetuate the structural as well as the technical weaknesses of African countries. There is therefore a serious need for the transformation of researchers and research institutes in order for them to fulfil a new task of the restructuring of the inherited economies. This is because African countries suffer generally from institutional weakness. Weak institutions were inherited at the time of constitutional independence and attempts at their transformation in some countries have not fully succeeded. Secondly the adverse and perverted legacy of the colonial education system, (itself conditioned by colonial economies and institutional organization) deeply affected research and the organization of research. The colonial education system rigidly separated education from training. It over-emphasized the training of a colonial administrative middle class with serious effort to make this class supportive of colonialism and at the same time seriously ignored technical and scientific education. Indeed in East Africa, African women were not permitted to read science courses in school until the last days of formal colonialism. Higher education was also highly restricted for Africans except for the few required by the colonial bureaucracy.

A backward educational system inherited at constitutional independence is one of the most debilitating factors against research for socialist transformation. In addition to the glaring lack of technical and scientific manpower, the small intellectual community is itself not homogeneous, but is politically diverse because of the class origin and training experience locally and overseas. In many African countries, the educational system — both at lower and higher levels — is still deeply dominated by ideas which are contradictory to any form of socialist development. Under such educational system, it is very difficult to develop fully a cadre of researchers with critical and creative research attitudes capable of handling complicated social situations of the transition period. Under neo-colonial situation the intelligentsia remains weak and dependent on international linkages — both intellectual and financial. Irrespective of the social origins of the intelligentsia (whether of worker, peasant or feudal origin) they are generally objectively placed to serve the capitalist system — both local and international. It is therefore necessary for the intelligentsia to be liberated, as a precondition, if he is to participate in socialist progress because « the exploitation of talent, of mental workers, which humiliated the intellectuals' human dignity and cripples his mentality, takes forms which are as cruel as the exploitation of physical labour ». Few of our intellectuals realise this objective truth (1). It follows that researchers and research institutions must develop a new « culture of labour, culture of organization and economic organization », of « scientific and technical thought » and of self perfection and self-criticism of each individual research (2).

Finally as a result of the above historical experiences some of the intellectuals in socialist aspiring African States are often weak in serious analytical approach, lack self-confidence and may thus often become opportunist and apologetic in their researches on socio-economic phenomena. Indeed they are sometimes given to intellectual imitativeness and imprecise conclusions when they do not engage in serious and rigorous empirical and theoretical research. Walter Rodney once lamented about the progressive elements

Having adopted Marxism or Scientific Socialism as a framework of analysis one may or may not apply it to one's environment. Besides, Third World intellectuals are very fascinated by models that were historically applicable to societies outside of their own. The principal model was Russia at one time, while later on it became China. There are very few who have had the courage (because it does take a lot of courage and a lot of energy) to deal with their own situations and to come up with the relevant answers (3).

This situation is worsened by the disorganised fractionalised character of progressive elements amongst the intellectuals. The consequence of this phenomenon is the presence of critical shortages of functional and applied research in most socialist aspiring states in Africa. There is therefore a need for the transformation of research and research institutes in order to ensure rigorous scientific research and in order to provide practical solutions to problems of transition so that the ordinary person is then convinced of the necessity of the strategy of socialism and self-reliance. Results of such research must find wider application and circulation in a democratic manner. In other words correct methods of inquiry are required to discover social forces that are potentially progressive and which may be harnessed for socialist reconstruction of society. Our researchers must therefore be equipped with relevant and suitable professional training, socialist consciousness and commitment and fully develop mental faculties and attitudes towards society and social development.

If we are to gain understanding of the laws that govern social change... we have to examine the facts, make generalizations, and check these against other facts. And the chief course of relevant facts is history... By studying it we can hope to learn the laws of social development and then we can apply our knowledge to shape the future — not by wishing that it shall go in such — and — such a way, but by knowing which course of action now will lead in the direction we desire (4).

Thus the objective of our educational system must be to educate and train as well as re-educate and re-train our intellectuals in order for them to be equipped with proper tools of analysis enmeshed into deep knowledge of the theory of social development. This is an urgent assignment because the training of our present intellectuals was not essentially geared to socialist development. That is why much of research is given to economism and short-range perspectives and fundamental research is lacking.

The next major argument arises from the preceding postulations. This is that research activity and education and training must be treated in their totality for three reasons. First, both education and training and research, and research policy are powerful political ideological categories. They are also scientific and technological instruments. In both these aspects, they are not neutral and do serve the interests of the ruling class which normally control the state. In our epoch research and research institutions, as part of the whole educational system, are dominated by and are instruments of imperialist penetration. Transnational corporations have their hold on African universities, on the training of research cadres, on research grants and building and maintenance of research institutions. In addition, it has become fashionable for many expatriates to masquerade as research experts on so called « development » problems of Third World countries. The consequence has been that research has tended to be externally dominated, academic and unrelated to the socialist transformation of the African neo-colonial situation. Secondly both research institutes and the educational system should cater for the specific economic and political needs of a given society. However under capitalism these needs are extremely difficult to resolve since all social needs are subordinated to the generation of profit. Finally research institutes in the total educational system are a dialectical unity : one affects the other and vice-versa. Research and research output is a product of an educational system but may in turn retard or enhance an educational system for socialist development. Conversely an educational system may provide skills, creativity, attitudes and a world outlook which will generate research that serves the interests of the dominant class.

The fourth major point is that research institutes in « Socialist » states in Africa face extremely complex development problems which require urgent but scientifically rational solutions. One of the pressing problems for socialist reconstruction is social and institutional transformation of society. This will necessitate deliberate intervention in the social production and reproduction processes in order to ensure a stable and strong political power base for furthering the socio-economic transformation of society. Secondly institutional and social transformation will be useful in harnessing new social forces for economic growth and putting a break to reactionary forces. All these require direct state intervention. This intervention can only be effective if it is based on clearly discovered criteria obtained through correct research methods.

The other aspect of the development problem which researchers and research institutes have to deal with is the need to establish a coherent economic growth criteria to ensure efficient and symmetrical relationship between micro-macro economic development on the one hand and efficient coordination of sectoral activities on the other. In particular, the question of time (medium or long range perspective) is very important in the implementation of such a plan e.g. in order to monitor relationship between and changes in growth factors. Socialist planning and

implimentation in Africa is aggravated by the lack of such growth factors such as qualified manpower, capital, the over-supply of unqualified labour force, etc. The situation is worsened by rapid population growth, a disproportionate age aggregate ratio and high mortality rate etc (5). Thus the destruction of existing social formation and economic makes it more difficult to shape and mould social attitudes and culture of the masses who have been marginalised by neo-colonialism. This problem is worsened by he adverse existing distribution of material wealth between nations of the world, particularly in the field of research and research infra-structure. This situation is particularly serious in Africa.

In addition there is an urgent need for integration and rationalisation of research institutes in Afrfrican countries which have adopted socialism. Research institutes could benefit if they specialised in specific areas according to topics or problems rather than duplicating each other's efforts. At the moment important topics of research such as statistics, economics, (especially planning), state organization, party and party transformation are extremely weak in socialist states of Africa. The tasks for researchers and research institutes under these circumstances are therefore immense and there is every rason for the need to maximise available resources.

Finally in the strategy for socialist transformation, research institutes have to concern themselves with at least three fundamental problem areas. First, research institutes must contribute to a policy for the creation of a national economy through vertical integration of the agriculture sector into the industrial sector and ensure rationalization of resources, mobilization and use of surplus into an organic and dynamic system. To bring about this the state has to ensure appropriate progress by centrally coordinated development policy and long range planning. Second, rural transformation which is the pre-condition for socio-economic integration, has to be dealt with by researchers. In socialist states in Africa the best form for such transformation has been the establishment of collective production units in order to avoid further differentiation in rural areas and in order to mobilize and rationalise resources. This is not an easy job and involves a lot of political problems. Finally, researchers must determine means and ways of releasing productive forces of society as quick as possible. The principal means of realising this task is industrialization without which no country is known in history to have reached a high level of development. Real industrialization based on socialisation of technical skills promotes the organic development of national economy. This will require among other things political decision concerning choice of technique and indigenization of technology for rural development. These factors necessitate a radical re-orientation of the public education and research systems. In particular since there is a shortage of research personnel, this radical transformation refers immediately to universities in their undergraduate but particularly in their postgraduate programmes. All these mean that socialist state must evolve clear policy for their educational transformation and for their research and its organization (6).

NOTES

1. For this discussion see G.C.K. Gwassa, « The Social Character of Colonial Education and Training : Implications for Education for Self-Reliance in Tanzania ». Paper presented at the Conference on Ten Years of Socialist Transformation in Tanzania. February, 1977. See also *Education for Self-Reliance*.
2. Lenin as quoted in A. Romyantev « Culture, Politics and Revolution » in *Socialism : Theory and Practice* II, 28 (November 1975).
3. See as quoted in G.C.K. Gwassa « On Political Education, Science, Technology and Development in Tanzania ». Paper presented to the National Conference on Scientific and Technological Manpower Development, January, 1977.
4. S. Lilley, *Man Machines and History* quoted in G.C.K. Gwassa *ibid*.
5. See Saleh El-Dsin Abd. Trends in Policy Formulation : Analysis of functions of policy and decision makers and administrators. ECA Conference on Policy, Planning Organization and Management of Integrated Rural Development forthcoming October, 1978.
6. This point is emphasized in Abdul Mueeed's paper to the above conference on « Education and Training for Rural Development ». See also G.C.K. Gwassa « Training for Rural Development in Africa : A Tanzanian Experience » in Commonwealth Secretariat *Training for Rural Development* (1977). See further *Lenin, Collected Works* Vol. 3, p. 288.

RÉSUMÉ

Dans cet article l'auteur considère que la recherche et les activités de recherche en Afrique et dans le Tiers-Monde en général doivent compter parmi les facteurs de développement les plus importants. Ceci résulte de la situation spécifique des pays du Tiers-Monde. Par conséquent, les activités de recherche et les instituts de recherche dans les pays africains à orientation socialiste doivent être examinés à la lumière de l'héritage colonial et néo-colonial ainsi que l'expérience historique spécifique à chaque pays.

Un système d'éducation rétrograde hérité du temps de l'indépendance constitutionnelle est un des facteurs les plus débilissants en ce qui concerne la recherche pour une transformation socialiste. Un autre résultat est la faiblesse de l'intelligentsia dans les pays à orientation socialiste en ce qui concerne l'approche analytique et parfois un manque de confiance en soi ; il existe aussi le danger qu'elle se livre à l'opportunisme dans ses recherches sur des phénomènes socio-économiques. Par conséquent le but des systèmes d'éducation en Afrique doit être l'éducation et la formation ainsi que la rééducation et le recyclage des intellectuels afin de leur fournir les outils d'analyse émanant d'une connaissance profonde de la théorie du développement social. C'est pourquoi les activités de recherche ainsi que l'éducation et la formation doivent être considérées comme un tout.

Dans la stratégie de la transformation socialiste les instituts de recherche doivent contribuer à une politique de création d'une économie nationale par l'intégration verticale du secteur agricole dans le secteur industriel. De même, les transformations sociales doivent être traitées par les chercheurs, et enfin les chercheurs doivent déterminer les moyens et les voies d'une libération rapide des forces productives de la société.

Le Rôle des Instituts de Recherche dans les Pays Africains à Economie de Marché : Le Cas du Centre Ivoirien de Recherches Economiques et Sociales

J. Pegatienan - Hiby *

INTRODUCTION

La recherche scientifique existe en Côte d'Ivoire bien avant l'Indépendance, acquise en 1960. Les structures appartenant à la puissance colonisatrice ainsi que les programmes étaient limités à la recherche agronomique et zootechnique ; la situation restera la même jusqu'à la création en mars 1971 du Ministère de la Recherche Scientifique, chargé de compléter le dispositif de recherche, d'en ivoiriser les programmes et le personnel et de construire des programmes de recherche ayant pour base les objectifs à moyen terme du Plan National du Développement Economique, Social et Culturel. Assurément la création d'un département ministériel chargé de la recherche est la concrétisation de l'importance accordée à la recherche scientifique et technique dans le développement du pays.

A - Position du problème

En effet, le poumon de l'économie ivoirienne est l'agriculture industrielle et d'exportation et son développement est en grande partie dû aux résultats de la recherche agronomique des Instituts tels que :

* Directeur, Centre Ivoirien de Recherche Economique et Sociale, Abidjan, Côte d'Ivoire. Document présenté à la Conférence du CODESRIA/DSRC, Les Sciences Sociales, Recherche et Développement National en Afrique, Khartoum, 4-8 Novembre 1978.

Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que leur auteur et ne peuvent en aucun cas être considérées comme représentant les opinions officielles du CODESRIA ou de l'institution à laquelle l'auteur appartient.

- l'Institut de Recherche, sur le Coton et les Textiles Tropicaux (IRCI) ;
- l'Institut de Recherche sur les Huiles et les Oléagineux (IRHO) ;
- l'Institut Français de Recherche Fruitière d'Outre Mer (IFAC) ;
- l'Institut de Recherches sur le Caoutchouc en Afrique (IRCA) ;
- l'Institut de Recherches Agronomiques Tropicales et des cultures vivrières (IRAT) ;
- l'Institut Français du Café et du Cacao (IFCC).

Mais dans un pays en pleine expansion et avec autant de potentialités que la Côte d'Ivoire, il était devenu nécessaire non seulement de coordonner les programmes et les actions de recherche existant afin de mieux en maîtriser l'évolution mais surtout de leur assigner des objectifs directement liés au développement présent et futur du pays, enfin d'élargir l'horizon de la recherche aux autres Sciences et en particulier aux Sciences Sociales dont l'Economie constitue un élément privilégié, afin de saisir toutes les dimensions de la réalité ivoirienne.

Cette ouverture est d'autant plus indispensable que le Ministère de la Recherche Scientifique a d'emblée opté pour une recherche pluridisciplinaire d'une part et pour une concertation permanente (à double sens) entre la recherche et les structures chargées du développement économique et social (Ministères techniques, Sociétés de Développement) d'autre part. Il faut reconnaître que cette double approche pluridisciplinaire et appliquée bouscule bien des habitudes et en particulier trouve un terrain peu perméable dans le corps universitaire ivoirien.

B - Les structures de la Recherche Scientifique en Côte d'Ivoire

Depuis sa création, le Ministère de la Recherche Scientifique fonctionne avec des structures assez légères. En dehors du Cabinet du Ministère, on compte trois directions :

- La Direction des Affaires Administratives et Financières, chargée de l'Administration et de l'exécution du budget ;
- La Direction des Affaires Scientifiques, chargée de l'exécution de la politique scientifique ;
- La Direction de la Documentation des Publications.

Sous la tutelle du Ministère fonctionnent les organismes de recherche que l'on classe en deux catégories :

- Les organismes étrangers travaillant en Côte d'Ivoire. Ce sont d'une part les Instituts du GERDAT (IRCI, IRHO, IFAC, IRCA), d'autre part l'Office de la Recherche Scientifique et Technique d'Outre Mer (ORSTOM) qui comprend un centre qui se consacre aux sciences de la Nature, et un second qui s'occupe des Sciences Humaines.

— Les organismes ivoiriens dont un certain nombre sont gérés par le GERDAT et l'ORSTOM (ce sont : IRAT, IFCC, CTFT, CRZ, CRO) ; les organismes gérés par l'Etat ivoirien sont essentiellement universitaires (l'Institut d'Ethnosociologie : IES), l'Institut de Géographie Tropicale (IGT), l'Institut de Linguistique Appliquée (ILA), l'Institut d'Histoire, d'Art, d'Archéologie (IHAA), le Centre de Recherches Architecturales et Urbaines (CRAU), le Centre d'Enseignement et de Recherche Audiovisuels, (CERAV), le Centre Ivoirien de Recherche Economique et Sociale (CIRES), l'Institut d'Ecologie Tropicale (IBT), le Centre National de Floristique (CNF), l'Institut de Recherche Mathématique (IRM) ; mais il existe des organismes qui ne sont pas universitaires, comme : l'Institut pour la Technologie et l'Industrialisation des Produits Agricoles Tropicaux (ITIPAT), l'Institut Pasteur de Côte d'Ivoire (IPCI), l'Institut National de la Santé Publique (INSP), le Centre Suisse, la Fondation NESTLE.

On le voit, le potentiel de recherche en Côte d'Ivoire est déjà énorme par la multiplicité des organismes de recherche.

La dimension du financement de la recherche donne également une idée de l'importance de ce potentiel.

TABLEAU 1

Crédits alloués au Ministère de la Recherche Scientifique pour la période 1972-75

en millions de F. CFA

Année	Fonctionnement du Ministère	Fonctionnement des Instituts de Recherche	Total
1972	108,870	623,136	732,006
1973	127,300	722,568	849,868
1974	110,105	819,100	929,205
1975	147,228	960,160	1.107,388
Total	493,503	3.124,964	3.618,467

Source : Rapport sur la Recherche Scientifique en Côte d'Ivoire par le Ministre de la Recherche Scientifique à la Commission du Domaine rural du 6^e Congrès du PDCL, p. 29.

TABLEAU 2

Financement de la Recherche en Côte d'Ivoire de 1965 à 1975

en millions de F. CFA

Année	Financem. étranger GERDAT	Financem. ivoirien budg. généré.	Total	Financem. ivoirien B.S.I.E.	Total Financem.
1965	347.987	347.987	695.974	—	347.987
1966	331.150	331.150	662.300	—	331.150
1967	266.000	266.000	532.000	—	266.000
1968	382.300	382.300	764.600	—	382.300
1969	392.833	392.834	785.667	—	392.834
1970	425.620	425.621	851.241	—	425.759
1971	473.759	473.759	947.518	—	473.759
1972	514.790	637.632	1.152.422	—	637.632
1973	581.952	738.568	1.320.520	121.500	860.068
1974	555.200	862.700	1.417.900	176.000	1.038.700
1975	681.750	984.560	1.666.310	284.200	1.268.760
Total ..	4.953.341	5.843.111	10.796.452	581.700	6.424.811

La contribution française au financement de l'ORSTOM et de l'Université n'est pas comprise.

Source : idem, Annexes

Entre 1972 et 1975, le budget total du Ministère de la recherche scientifique est passé de 493,503 millions F. CFA à 3.628,467 millions F. CFA, soit une augmentation de 51,28 % ; l'augmentation a été beaucoup plus importante pour le fonctionnement des instituts (54,088 %) que pour celui du Ministère proprement dit (35,23 % (1)). Ces chiffres traduisent l'effort considérable réalisé par le Gouvernement ivoirien pour promouvoir la recherche scientifique.

(1) Converti en \$, le montant total cumulé sur les 4 années est estimé à 15,733 millions \$ US, (1 \$ = 230 F. CFA). Ce montant a varié de 2,929 millions \$ (1 \$ = 250 F. CFA) en 72 à 4,713 M\$ 1 \$ = 235 F. CFA en 75.

Le tableau 3 ci-dessous donne l'évolution du financement de la recherche sur une dizaine d'années. Jusqu'à la création du Ministère de la recherche Scientifique l'étranger participait pour moitié au financement; depuis, la Côte d'Ivoire prend une part de plus en plus grande.

TABEAU 3
Evolution des effectifs du personnel du R-D

1973		Total	1974
Total (a)	% Chercheurs ivoiriens	(a)	% Chercheurs ivoiriens

Organismes ivoiriens gérés par l'Etat ivoirien

Fac. des Sciences	88	25 %	100	35 %
Fac. de Médecine	45	44 %
IFORD	76	37 %	84	50 %
Total Université ..	164 (b)	30 %	229	42 %
ITIPAT	9	55 %	7	71 %
Inst. Pasteur CI	5	20 %	4	0 %
Total A	178 (b)	32 %	240	43 %

Organisme ivoirien confié en gestion à l'ORSTOM

C.R.O.	24	8 %	29	10 %
-------------	----	-----	----	------

Organismes étrangers, autres organismes ivoiriens gérés par le GERDAT

ORSTOM	75	0 %	91	0 %
GERDAT	91	0 %	103	2 %
Total B + C ...	190	1 %	223	2 %

Total général ...	368 (b)	16 %		23 %
-------------------	---------	------	--	------

(a) Chercheurs ou enseignants-chercheurs, p. 5.

(b) Non compris la Fac. de Médecine, p. 5 et p. 6.

TABLEAU 4
Répartition du personnel de la recherche 1974

Chercheurs			Enseignants-Chercheurs			Total				Cherch. Associés
T.	ET.	IV.	ET.	IV.	T.	IV.	ET.	T.	%IV	

Organismes ivoiriens (1) gérés par l'Etat ivoirien

Fac. Sciences Laboratoire, (CNF, IUET)	2	1	3	33	64	97	35	65	100	35%	9 (4)
Fac Médecine (CCRM)	—	—	—	20	25	45	20	25	45	44%	57 (7)
CURD	8	24	32	34	18	52	42	42	84	50%	10 (—)
1. CERAV	1	5	6	—	1	1	1	6	7	14%	4 (1)
2. CIRES	4	1	5	7	6	13	11	7	18	61%	4 (1)
3. CRAU	—	5	5	—	—	—	—	5	5	0%	2 (—)
4. IES	—	3	3	8	1	9	8	4	12	67%	2 (—)
5. IGT	—	—	—	5	5	10	5	5	10	50%	5 (—)
6. IHAA	—	2	5	13	3	16	16	5	21	76%	7 (3)
7. ILA	3	8	8	1	2	3	1	10	11	9%	27 (3)
Total Univ.	10	25	35	87	107	194	97	132	229	42%	66 (11)

(1) Dont chercheurs associés ivoiriens.

Le dernier élément de structure caractérisant la recherche scientifique ivoirienne est le personnel de recherche. On distingue le personnel permanent du personnel enseignant-chercheur. En 1974, le système comptait 463 chercheurs ou enseignants-chercheurs (chercheurs associés non compris). Le Tableau 3 révèle également qu'en 1974, 78 % du personnel de recherche était encore étranger (taux d'ivoirisation 22 %). Cependant les structures de recherche universitaire sont nettement plus ivoirisées (42 %) que les autres ; ainsi les organismes étrangers travaillant en Côte d'Ivoire se comportent exactement comme s'ils étaient dans leur pays d'origine (avec 2 % d'Ivoiriens).

Enfin le Tableau 4 révèle que les taux d'ivoirisation à l'Université varient assez considérablement selon les instituts ; les moins ivoirisés sont : le Centre de Recherche Architecturale et Urbaine (CRAU), l'Institut de Linguistique Appliquée (ILA), le Centre d'Etude et de Recherches Audiovisuelles (CERAV), tandis que les instituts d'Ethno-sociologie (IES), le Centre Ivoirien de Recherche Economique et Sociale (CIRES).

L'effort déployé par la Côte d'Ivoire en infrastructure, en moyens financiers et humains permet de gérer un potentiel scientifique assez considérable dont la dimension peut être mesurée par quelques chiffres en 1977 l'ensemble des structures de recherches travaillent sur 30 thèmes de recherche, répartis en 225 programmes différents et comportant au total 938 opérations de recherche*. Comment ces thèmes et programmes de recherche sont-ils définis et quel intérêt représentent-ils pour le pays ? Comment les résultats de cette recherche sont-ils rendus utilisables pour les décideurs nationaux ? Nous allons tenter de répondre à ces questions dans les trois sections qui suivent en mettant un accent particulier sur le CIRES.

II. LA METHODE DE DEFINITION DES PRIORITES DE LA RECHERCHE EN COTE D'IVOIRE

Dans la section qui précède, il est apparu que les organismes de recherche sont de statuts assez différents ; nous avons indiqué par ailleurs qu'en ce qui concerne les recherches en Sciences Sociales, la pluridisciplinarité s'impose, enfin le trait fondamental de la recherche scientifique et technique est qu'elle s'oriente d'emblée vers la solution de problèmes concrets de développement. Le Ministère s'efforce de traduire ces différents options dans la réalité par la méthode de programmation scientifique qu'il impose aux organismes sous sa tutelle. On distingue la Commission de programme et la Commission de budget ; dans le premier cas, chaque organisme présente son programme et dans le second cas, son budget. De 1972 à 1975, La programmation thématique pluriorganisme a été substituée en insistant sur ses aspects originaux et nous nous en tiendrons à la Commission de Programme.

Chaque année depuis 1972, les organismes de recherche sous la tutelle du Ministère de la Recherche Scientifique ont été conviées à une commission de Programme dirigée par le Directeur des Affaires Scientifiques et regroupant le (les) Institut (s) concerné (s) et les utilisateurs potentiels des résultats de la recherche ; ceux-ci sont les

* Thèmes et Programmes de la Recherche Scientifique en Côte d'Ivoire Ministère de la Recherche Scientifique, Abidjan, Avril 1977.

représentants des Ministères techniques (Economie, Finance, Plan, Agriculture, Production Animale, Commerce...) et des sociétés de développement spécialisés dans un secteur particulier de l'activité nationale.

Pendant ces commissions, les programmes et opérations de recherche sont exposés par les chercheurs concernés. L'originalité de cette procédure ne se trouve pas dans la structure de ce schéma mais plutôt dans deux éléments fondamentaux : la concertation entre chercheurs et utilisateurs potentiels des résultats de la recherche d'une part, la programmation de la recherche universitaire d'autre part.

1 - La liaison entre la recherche et le développement

La première originalité de la recherche scientifique ivoirienne est son lieu systématique avec le développement, et ce dès le début. En effet, les utilisateurs potentiels des résultats de la recherche participent aux Commissions de Programme en vue d'évaluer l'intérêt pratique du programme ou de l'opération de recherche par rapport aux préoccupations particulières de leur secteur d'activité. Ils peuvent infléchir le cours du programme de recherche puisqu'ils sont appelés à donner leur avis sur l'applicabilité des résultats déjà obtenus et sur les inflexions à donner aux programmes en cours d'une part, à donner un ordre de priorité aux opérations nouvelles, d'autre part.

Il est généralement tenu compte de ces ordres de priorité dans la mise en place du financement des programmes concernés.

Inutile de souligner que souvent il y a eu des querelles entre chercheurs et utilisateurs au niveau de la méthodologie d'approche des problèmes.

A partir de 1976, la liaison avec le développement a été davantage renforcée avec la programmation non plus par organisme mais par thème de recherche regroupant plusieurs organismes ; en effet à partir de cette date un accent très net a été mis sur l'adéquation du contenu des programmes aux différentes politiques de développement définies au niveau du Plan quinquennal de développement économique, social et culturel, et c'est par rapport aux objectifs contenus dans chaque élément de politique de développement que les résultats des recherches passées sont évalués et les propositions examinés. Le Tableau 5 récapitule cette nouvelle procédure de programmation ; à chaque politique de développement correspond des thèmes, des programmes et des opérations de recherche, menées par plusieurs organismes. Logiquement il existe un coordonnateur des recherches pour chaque thème mais pour le moment son rôle se limite à la collecte des informations en vue de la rédaction des documents de la Commission de Programmes. Cette coordination des programmes existe cependant pour la recherche agroéconomique et elle est assurée par le CIRES.

TABLEAU 5

Thèmes et Programmes de Recherche

Politiques nationales	Thèmes de recherche	Progr.	Opér.	Organisme de recherche
01. Politique d'amélioration de la connaissance du milieu naturel ivoirien	01.01 L'atmosphère climat	5	29	Fac. Sc. - ORSTOM
	01.02 Le sol, le sous-sol et les ressources en eaux	7	25	Fac. Sc. - ORSTOM
	01.03 La végétation	4	13	Fac. Sc. - ORSTOM - Centre Landais - Centre Suisse
S/Total 01.	3 thèmes	16	67	
02. Politique nationale d'autonomie alimentaire	02.01 Les céréales	8	28	IDESSA (IRAT) - ENSA - ORSTOM
	02.02 Les plantes à tubercules les féculents protéagineux	5	19	Fac. Sc. - IRAT ENSA ORSTOM
	02.03 L'élevage, les pâturages, fourrages	10	25	IDESSA (CRZ) - ENSA - IUET - ORSTOM
	02.04 La lugune, pêche et la pisciculture en eau douce	10	43	FAC. SCIENCES CRO - CTFT - IUET - AVB/FAO.
	02.05 L'océan et la pêche maritime	5	15	CRO
S/Total 02.	5 thèmes	38	130	
03. Politique d'accroissement et de diversification des productions agricoles d'exportation	03.01 Les oléagineux	6	31	IRHO - ORSTOM
	03.02 Les plantes stimulantes	7	23	IFCC - ORSTOM - FAC SCIENCES - IRFA - FONDATION
	03.03 Fruits-légumes	7	22	IRFA - ORSTOM - SODESUCRE
	03.04 Canne à sucre	3	4	IRFA - ORSTOM - SODESUCRE
	03.05 Plantes à fibres textiles	4	14	IDESSA (IRCT) - ORSTOM
	03.06 L'hévéa, latex caoutchouc	8	33	IRCA - ORSTOM - FAC
	03.07 Les forêts et product. forestière	8	22	CTFT - ORSTOM
S/Total 03.	7 thèmes	43	149	
04. Politique d'intégration régionale du développement agricole	04.01 Les systèmes d'exploitation	7	25	MRS - IDESSA - ENA-ORSTOM - FAC.
S/Total 04.		7	25	
05. Politique de développement industriel	05.01 Transformation et conservation des productions agricoles	3	10	ITIPAT
	05.02 Physique et chimie	7	14	FAC. SCIENCES
S/Total 05.	2 thèmes	10	24	

Thèmes et Programme de Recherche

Politique nationales	Thèmes de recherche	Progr	Opér.	Organismes de recherche
06. Politique sociale économique du développement.	06.01 Les problèmes économiques et humains du développement rural	14	64	CIRES - GERDAT - Eco. - ORSTOM - IES IGT - CRAU
	06.02 Les problèmes de l'urbanisation, de l'aménagement urbain et régional.	19	46	IGT - CRAU - IES - IHAA ORST.
	06.03 L'industrialisation et de l'artisanat moderne. Etude des grands équilibres monétaires, économiques et financiers.	6	10	ORSTOM - SH - CIRES CRAU - IES
S/Total 06.	3 thèmes	39	120	
07. Politique nationale de l'environnement	07.01 Le projet « Tai »	7	36	FAC. SC. - IPCI UNIV de ROME - CENTRE NEERLANDAIS - CENTRE SULSSE.
08. Politique de valorisation de la connaissance médicale traditionnelle	08.01 Les plantes médicinales et la médecine traditionnelle	3	18	FAC. SCIENCES
09. Politique de santé classique	09.01 Données biologiques et sanitaires actuelles de l'homme ivoirien.	7	21	INSP - CHU - CTSCI IPCI
	09.02 Pathologie liée à l'environnement	12	55	IPCI - INSP - CHU - FONDATION TLE
	09.03 Pathologie liée au développement	4	27	CHU - IES - CIRES - INSP - IGT
S/Total 09.	3 thèmes	23	103	
10. Politique de formation	10.01 Adaptation du contenu et des méthodes d'enseignement.	11	79	CERAV - ILA - CRAU GRTO - IHAA
	10.02 Orientation formation et intégration sociale.	8	24	CIERPA - CERAV - IES - CIRES - ORSTOM - SH
S/Total 10.	2 thèmes	19	103	
11. Politique culturelle	11.01 Les bases culturelles et historiques de la Nation Ivoirienne	11	88	IES - CRAU - IHAA
	11.02 Langues et traditions orales ivoiriennes	9	75	ILA - IES - IHAA - GRTO - ILE
S/Total 11.	2 thèmes	20	163	
TOTAL GENERAL	30 thèmes	225	938	

A la fin des commissions de programme un travail de synthèse est fait par la Direction des Affaires Scientifiques pour rendre cohérent l'ensemble des discussions et les ordres de priorité établies.

En résumé nous noterons que la procédure de programmation, en permettant la discussion entre les chercheurs et les utilisateurs potentiels des produits de la recherche, garantit le caractère utilisatoire de la recherche, si nous supposons que les méthodologies adoptées sont celles qui conviennent pour le problème à traiter. Dans un pays en voie de développement, il y a intérêt à concentrer les moyens afin de rendre efficace la recherche.

2 - La programmation de la recherche universitaire et ses problèmes

La seconde originalité de la recherche scientifique ivoirienne c'est de soumettre la recherche universitaire à une programmation. Vu l'esprit d'indépendance de l'Universitaire cette procédure est encore assez mal acceptée ; elle l'est d'autant moins qu'il s'agit dans la majorité des cas d'enseignants à plein temps faisant « bénévolement » de la recherche.

Ce à quoi l'Universitaire répugne le plus c'est l'orientation de la recherche et la solution de problèmes pratiques ; en effet beaucoup d'universitaires considérant que le caractère appliqué de la recherche « rabaisse » celle-ci ; ils préfèrent qu'on les laisse planer dans les hauteurs de la recherche fondamentale et théorique. En fait cette réticence vient du fait que les programmes de recherche de la plupart des chercheurs de l'Université sont des sujets de Doctorat dont la période de gestation varie entre 5 à 10 années ; non seulement ils sont réticents à diffuser des résultats partiels mais surtout ils estiment ne pas avoir besoin de directives émanant d'autres personnes que leur « patron » de thèse.

Avec ces difficultés de conception il reste très difficile d'apprécier les résultats déjà obtenus par la recherche universitaire néanmoins le seul fait de plier les universitaires à cette procédure de programmation est un acquis important.

En résumé, l'intérêt de cette programmation où chercheurs et utilisateurs peuvent se concerter et où des ordres de priorité sont définis en fonction du contenu des politiques de développement garantit un minimum d'utilité de la recherche ; son efficacité toutefois dépend de la justesse de la méthodologie utilisée, celle-ci étant sous la seule responsabilité du chercheur.

III LES RAPPORTS ENTRE LE CIRES ET L'ADMINISTRATION

En dehors des discussions qu'il a eues avec les représentants des différentes administrations au cours des Commissions de Programme le CIRES n'entretient pour l'instant que des contacts sélectifs dans le cadre de son programme d'agroéconomie qui est le plus ancien et le mieux organisé. En effet en 1974, le Ministère de la recherche Scientifique a confié au CIRES, la coordination de toutes les recherches en agro-économie se faisant dans le pays. A ce titre le coordonateur entretient des relations intenses avec les Ministères de l'Agriculture et de la Production Animale d'une part, avec les sociétés de dévelop-

pement dépendant de ces deux Administrations Techniques, d'autre part. Ainsi pour ce groupe de recherche en particulier les discussions des commissions de programme continuent tout au long de l'année permettant ainsi de connaître les préoccupations en matières de recherches de ces Administrations.

Pour être spécifique, le CIRES connaît généralement les objectifs et les préoccupations des sociétés de développement en ce qui concerne les systèmes de production en Savane et en Forêt d'une part et en ce qui concerne la Production Animale, d'autre part. Cependant, il faut souligner les difficultés encore énormes pour obtenir les informations statistiques de base recueillies par les Statistiques Rurales, ces difficultés sont certes traditionnelles, mais elles existent surtout peut-être parce qu'il s'agit d'une Institution d'Université et que l'Administration nourrit traditionnellement une certaine méfiance à l'égard de l'Université, c'est là un autre héritage de la colonisation.

En dehors du cadre de son programme de recherche en agro-économie, le CIRES entretient pour le moment peu de relations avec les administrations techniques du fait que les autres programmes de recherche ne sont pas encore avancés et qu'il est préférable de ne discuter avec l'Administration que sur la base de résultats assez significatifs.

Les relations du Centre avec les Administrations techniques sont généralement peu intenses surtout du fait de la stratégie de développement qu'il a adoptée et qui se préoccupe dans un premier temps (jusqu'à 1980) de la constitution d'une équipe de recherche cohérente autour d'un programme interne avec pour objectif de fournir des résultats pouvant lui donner un minimum de crédibilité scientifique. A partir de 1980, l'équipe de recherche deviendra beaucoup plus étoffée avec l'arrivée de chercheurs formés à l'étranger et pourra donc répondre aux demandes d'études et recherches exprimés par les Administrations techniques. Nous espérons qu'avec l'intensification des efforts de formation à la recherche, le CIRES disposera à partir de 1985, d'une cellule de consultants au service des Administrations techniques.

Ainsi avant 1980, le Centre a systématiquement refusé de rechercher auprès d'elles des contrats d'études ou de recherches. Par ailleurs, les offres ont toujours été rarissimes pour la raison bien simple que les Sociétés d'Etudes privées étrangères foisonnent en Côte d'Ivoire et l'habitude a été prise de faire systématiquement plus confiance à ce qui émane des expatriés. Vu le coût que cela représente pour le pays il est indispensable de changer de politique.

En conséquence du fait même de la stratégie de développement du CIRES, celui-ci n'exerce encore aucun rôle significatif dans l'élaboration de la politique, de développement du pays, néanmoins, l'importance de son rôle est potentiellement considérable. Nous nous efforçons dès maintenant de diffuser le plus largement possible les résultats de notre programme de recherche interne qui, encore une fois sont généralement orientés vers la solution des problèmes pratiques de développement. Naturellement, nous n'avons aucun moyen d'apprécier dans quelle mesure ils servent à ceux qui élaborent les politiques nationales.

IV. LE RÔLE DU CIRES DANS L'ÉLABORATION DE LA POLITIQUE DE DÉVELOPPEMENT ET SES PERSPECTIVES

Il a été noté plus haut que le CIRES est chargé par le Ministère de la Recherche Scientifique de la coordination de la recherche en agro-économie qui se fait dans tous le pays ; à ce titre le Centre tient une place importante dans la mise en place de systèmes de production agricole rationnels et efficaces ; mais son rôle dans l'élaboration des politiques de développement dépendra en définitive de l'importance accordée par les planificateurs et les décideurs politiques à la recherche issue de structures nationales.

En effet depuis toujours, on a fait appel aux sociétés d'études étrangères pour effectuer les études et recherches au compte de l'administration et presque 20 ans après l'indépendance on en a de plus en plus besoin. Bien plus, dans le cas de la Côte d'Ivoire, le plan et les recommandations techniques au niveau des ministères et des sociétés de développement sont réalisés par des expatriés qui appartiennent tous à l'une ou à l'autre de ces sociétés d'études, partant les études et recherches s'accumulent parfois peu différentes les unes des autres mais toujours plus chères les unes que les autres. Dans un souci de développement des organismes nationaux de recherche, il est souhaitable que dans un premier temps l'administration associe systématiquement ceux-ci comme partenaires locaux à toute étude de recherche effectuée par les sociétés d'études étrangères et que progressivement avec le développement de la capacité de recherche interne, le CIRES en particulier ait de plus en plus de responsabilité.

Cependant les difficultés à stabiliser le personnel qualifié au centre l'empêchera de jouer un rôle dans l'élaboration de la politique nationale de développement. En effet le CIRES n'est pas certain d'atteindre sa phase de croisière qui théoriquement commence en 1985 parce que les diplômés en Sciences Economiques en Côte d'Ivoire sont très sollicités et que la disparité des salaires entre le secteur privé et l'Administration en général et la recherche en particulier est telle que le coût d'opportunité de travailler au CIRES est très élevé.

**

Le CIRES fonctionne dans un contexte où la demande de la recherche en tous domaines et en particulier en Sciences Sociales appliquées est forte. Les priorités de recherche sont définies dans un cadre assez rigoureux qui associe très étroitement les administrations techniques de sorte qu'on a la garantie que les programmes de recherche ont un intérêt national. Quant à l'impact de la recherche sur la politique de développement, le CIRES est dans une phase de développement qui ne lui permet pas encore de jouer un rôle significatif, cependant son rôle est potentiellement considérable ; pour l'instant il se contente d'assurer la meilleure diffusion possible à ses résultats de recherche et de constituer son équipe de recherche. Le problème majeur qu'il aura à affronter est structurel, c'est l'instabilité de son personnel de recherche, conséquence des fortes distorsions existant sur le marché du travail ivoirien.

Social Science Research and National Development in Kenya: The Case of the Institute for Development Studies University of Nairobi

W. M. Senga and S.E. Migot-Adholla*

INTRODUCTORY NOTE

This paper outlines the role played by the Institute for Development Studies, University of Nairobi in the conduct and organization of social science research on development in Kenya. There is also a brief discussion of the major strengths and weaknesses of the Institute.

In a sense the discussion in this paper reflects the authors' personal experience in the Institute. It should be pointed out however, that the views expressed here are shared widely among colleagues at the Institute and other social scientists at the University of Nairobi.

ORIGINS OF THE IDS

The Institute for Development Studies (IDS) was established in October 1965 as a separate department within the Faculty of Arts of the then University College, Nairobi. Hitherto the main centres of social sciences research were university departments and notably the East African Institute of Social Science Research then located at Makerere University, Kampala (1). It would appear that at its inception the IDS was indeed modelled after the Kampala Institute, for its mandate included research activity on the whole range of social science disciplines, including cultural anthropology, musicology and archeology. But soon after its creation the IDS was divided into two divi-

* Prof. W.M. Senga, Director of the Institute for Development Studies and Dr. S.E. Migot-Abdalla, Senior Research Fellow, Institute for Development Studies Paper presented at the CODESRIA/DSRC Conference on Social Science, Research and National Development in Africa, Khartoum, 4-8 November, 1978. This article expresses the personal views of the authors and not necessarily the official views of CODESRIA.

sions : the Cultural Division which eventually branched out to become what is today the Institute of African Studies, and the Social Science Division which remained to develop into the present IDS.

Until 1965 there had been a small Economic Research Unit, largely within the Economics Department, that attempted to coordinate research activity and disseminate the findings among members of University faculty and visiting economists working as advisors in the various government departments. When it was established the Social Science Division took over and expanded the functions of this Unit to include the following major objectives :

- a. Sponsoring and facilitating research relating to economic and social development with specific reference to East Africa, and particularly Kenya ;
- b. Providing for the discussion and dissemination of the proposals for the findings of this research through a series of staff seminars, public seminars, workshops and several series of publications ;
- c. Allocating its staff for teaching in the University departments of Economics, Sociology and Government (Political Science) ;
- d. Training East African social scientists ;
- e. Serving the wider community through public service activities of individual staff members.

It is important to note that, like social science research anywhere in the newly independent countries during the 1960s, research in the IDS during its early years took place in an environment in which the USA, in particular, and western governments and private interests in general, were omnipresent. A mixture of US academic, commercial and security interests manifested themselves in the presence of large numbers of Americans « trying to help ». And although nothing of the magnitude of « Project Camelot » was exposed in Kenya, the predominance of US personnel in the IDS became a legitimate subject of some serious suspicion and speculation by the end of that decade.

But perhaps such suspicion and speculation was not entirely malicious given the source of finance for the majority of the IDS activities. Until the early 1970s, the major sources of finance for research activity in the IDS were the Rockefeller Foundation, Ministry of Overseas Development of the United Kingdom, Norwegian Agency for International Development (NORAD), the Swedish International Development Agency (SIDA), Danish International Development Agency (DANIDA), the Population Council (New York) and the USAID. Until recently, such financial support was given in the form of research personnel and their research expenses. A few of the agencies also supported professional training for local academics overseas with the aim of integrating them into various departments of the Faculty of Social Sciences upon their return. While this in itself is commendable, it is instructive that it was not until the mid 1970s that the IDS started to build a stable core of local researchers. We shall explain this later in the paper.

It is perhaps not very significant that the previous research experience of the foreign scholars in the IDS should have been relevant to Africa — for after all African Studies was just beginning to take firm root, particularly in the non-colonial countries of the West. It should however, be notable that the first director of the IDS although a member of the faculty at the Food Research Institute, Stanford University, had just previously been on secondment at the Rand Corporation. This was possibly an insensitive choice by the donor of technological aid, given the well known role of that Corporation in foreign espionage. There seem to have been some improvement and the second director, appointed through the Rockefeller Foundation, who was a well accomplished social scientist with considerable African experience. Upon his departure in 1972, the IDS has had Kenyan directors, although the position with regard to research personnel has remained unstable until very recently.

ORGANIZATIONAL STRUCTURE AND ORIENTATION

Since 1970 when the IDS was instituted in its present form, it has been a separate organization within the University and having the status of a faculty. The Institute is governed by a board whose membership includes the Director, all full time members of the Institute's academic staff occupying established positions, plus half this number elected from the other full time academic staff; heads of all social science departments, agricultural economics and education department, and the Director of the Institute of African Studies. In addition the Ministry of Finance and Economic Planning and the Ministry of Agriculture are represented by their Permanent Secretaries. The National Christian Council is represented by its Secretary General. The recently established National Council for Science and Technology is represented by its Secretary. In its day to day activities however, the Board has set up an Executive Committee which consists of the Director as Chairman, three members of the Institute's established staff and one member representing all other categories.

The Institute's academic staff interacts closely and collaborates with all the social science departments. In addition to their research activities the IDS academic staff are required to teach a certain minimum number of hours per week in their professional departments. This ensures that the results of research are incorporated into teaching and it also enables the departments to widen the range of courses offered. From the point of view of university administration however, teaching is seen as the predominant role of the university staff; and that includes the IDS staff. There exists, therefore, a very uneasy balance between the role of the IDS as a research organization and the view about it by the rest of the University as a pool of teaching manpower resource. Such ambiguity has tended to affect the local researcher at the IDS more adversely than the foreign researchers. We return to this later. Let us for a moment look at the Institute's staff compliment.

In addition to the Director whose role it is to provide administrative and scholarly leadership in setting up the Institute's research prio-

rities and coordinating the efforts of its various researchers, the IDS has established positions for eight full time Research Fellows. All these positions are now occupied by Kenya citizens, as are the training positions of Junior Research Fellows which are restricted to younger scholars who have completed the Masters degree and are working toward a doctorate. Currently there are six such JRFs at the IDS. It is, of course, not automatic that such JRFs are employed in the IDS upon the completion of their Ph.Ds. It is indeed the case that the IDS has acted as a training organization for practically all the major social science departments, for often JRFs have been transferred to the teaching departments as lecturers upon their completion of the Ph.D. An additional training position that of Graduate Research Assistant for graduate students working for their Masters degrees has recently been discontinued.

Of the foreign researchers, there are two categories: Visiting Research Fellows and Research Associates, although the latter is a category not reserved exclusively for foreigners. Visiting Research Fellow as the name implies are scholars from institutions outside Kenya. Generally, they have been scholars on sabbatical leave from the USA, Canada and United Kingdom supported by a grant either from their own institutions or by agencies such as the Rockefeller Foundation, for periods ranging from one to two years. Because of the lack of local researchers in the early years most of the development research at the IDS was carried out by these expatriate researchers. And if it had impact on government policy it was partly because it found receptive audience among the expatriate advisors in government departments. For it was similarly the case that the high echelons of the civil service during the early 1960s were occupied by expatriates.

Research Associates are scholars from foreign universities or residents of Kenya with research interests related to the current priorities of the Institute. Generally, this is the category in which the majority of foreign scholars have come to the IDS. Research Associates tend to be mostly graduate students from United States universities gathering data for Ph.D. dissertations, and until recently they have been a visible predominating element in the institute. For instance, in June 1977, there was a total of 21 Research Associates and Visiting Research Fellows, plus 4 pending appointments for associates. At the same time, the IDS was employing a total of 14 academic staff, including the Director. Not surprising, such heavy expatriate dominance had earlier made the Institute an easy target of attack, particularly from within the University. But it should be reported here that a fairly thorough review has recently been completed in which more stringent criteria for the selection of applicants for both VRF and RA were adopted. Because the research methodology including the selection of variables is usually tailored to the demands on the students at their home universities, there is usually little of immediate policy application in the studies conducted by Associates.

The focus of research during the early 1960s when expatriate researchers predominated in the IDS was more basic, seeking to document and analyse economic and political organizations, internal market

structures and issues related to social stability such as urban migration and later unemployment among youth. As manifested in the publication of the time concern with political stability or communism, investment opportunities and market viability usually overlapped. This may have been explained in part at least, by the central positions occupied by Nairobi and Kenya as a whole in a wider East African market, until the late 1960s.

Research Priorities

In recent years there has been more emphasis on research by Kenyans in order to have the desired impact on policy. The assumption here, not always borne out in fact, is that the research interests of foreign scholars are motivated by factors which may not always be in the national interest. On the other hand, native scholars would tend to see research primarily as a way of attacking problems of national urgency. Clearly, such a divergence of focus is likely to cause some basic differences about methods of research and priority of research topics. But ultimately they must also relate to sources of funding. In the IDS the bulk of research support has so far come from foreign sources, except for salaries of local staff and administrative costs. Such foreign funds, even if not strictly controlled with respect to permissible topics tend to be deployed on projects which are not likely to offend the sensibilities of the established political power. Thus a local researcher is often concerned not only for the welfare of his own work, but for his very survival as a researcher qua researcher. It is no wonder therefore, that very few studies by local scholars have raised serious questions about the political or economic order. Instead, it is the expatriates who have sometimes raised some challenging criticism. But this is really to moot the question about ideological orientation of research on development, something on which agreement can hardly be expected given the diverse functional interests represented at the IDS Board which is ultimately the governing authority.

The ideological orientation of the Institute's research is therefore, not surprisingly, eclectic. And the topics reflect this diversity of interest and priorities although certain areas of emphasis have emerged from time to time. Among these the most dominant are agriculture and rural development, education, industrialisation and urban development and the Kenyan society. Until 1977 these are the categories under which research activities in the IDS have been listed. Since then two more categories have been added namely, nutrition, health and family planning, and conservation and utilization of natural resources. These additions are partly a reflection of recent diversification in recruitment as well as changing fads in research interest and funding.

Recently the Institute has completed a major exercise in reordering research priorities for the next few years. During this exercise an attempt was made to set broad areas of emphasis in evaluation research covering all topics. These were :

(a) distribution, access and equity : (b) employment generation and (c) effectiveness in meeting basic needs. Within each of the broad categories

already enumerated, specific areas of focus were identified as listed below :

1. *Agriculture and Rural Development*
 - a. Price policy analysis
 - b. Land use and development
 - c. Impact of commodity production
 - d. Rural employment, labour market and mobility.
 - e. Land tenure and land market in rural areas
 - f. Capital formation in agriculture
 - g. Farmers' response to incentives
 - h. Role of cooperatives and other institutions of rural development
 - i. Impact of agriculture related industries, trade and service on small scale farmers
 - j. Impact of rural infrastructure

2. *Industrialisation*
 - a. Appropriateness of industrial technology
 - b. Income distribution and product choice
 - c. Global context of production, accumulation, trade product development and technology generation
 - d. State participation in industry
 - e. Role of direct foreign investment
 - f. Development of the service industries (especially tourism)

3. *Resource Management and Environmental Studies*
 - a. Rural water supply
 - b. Irrigation and flood control
 - c. Urban water supply
 - d. Energy sources
 - e. Internationally shared resources
 - f. Cost and benefit of conservation
 - g. Fisheries
 - h. Minerals
 - i. Wildlife
 - j. Forestry

4. *Human Resource and Development*
 - a. Pre-school education
 - b. Agricultural, technical and vocational education
 - c. Employment of school and university leavers
 - d. Adult literacy
 - e. Distribution of education resources
 - f. Monitoring educational trends
 - g. Education and qualification escalation
 - h. Appropriateness of health care

- i. Activities of pharmaceutical MNCs in Kenya
- j. Access to health facilities
- k. Housing situation in Urban and Rural areas.

Disciplinary Specialisation

While the Institute itself is not formally restricted to any specific disciplines in the social sciences, it is clear that its research programme depends very much on the disciplinary specialisation of its research staff. For a long time economists and agricultural economists have predominated in the staff of the IDS. But because of the relative insecurity of the two year contract given to everybody, including Kenyans until a few years back there has been a very rapid turnover especially among economists for whom there has been high demand in the country. Thus the majority of economists in the Institute have been largely foreigners. In 1975 the total number of economists at the IDS exceeded that of other disciplines put together. Only in the last two years has the number of economists been less than half the total. But this does not represent the devaluation of economists, rather it reflects the diversification in recruitment which is wide ranging; including in 1977: 10 economists, 2 political scientists, 5 sociologists, 3 anthropologists, 3 educationists, 2 lawyers, one urban planner and one ecologist.

IMPACT ON DEVELOPMENT POLICY

As the first Kenyan Director of the IDS once argued, « the ultimate objective of research on development is... to influence the development strategies and policies pursued by a country » (2). But as we have already suggested, there are often a number of factors, particularly in developing countries, standing on the way of an easy realisation of such objectives. But perhaps the most important among these has to do with the existing relations between the University and government bureaucrats, which are often characterised by suspicion if not outright hostility. But even if such relationships were good, it is a moot question if the policy mechanism would itself be responsive to suggestions emanating from outside the system. The experience of the IDS with policy makers, while somewhat encouraging has not given any but only marginal hope of significant impact of research on policy.

We have already observed that a good deal of research in the IDS has been carried out by expatriate scholars who often have narrow theoretical or methodological interests. Such studies may therefore not focus directly on policy. Consequently their findings are often not useful to policy makers. But this was particularly true of basic research during the early years of the IDS. Beginning in the late 1960s and with increased Kenyanisation of research staff, the Institute has been involved more increasingly in evaluative research for various government agencies. Such exercises have ranged from the more general, such as the Evaluation of the Special Rural Development Project involving six districts in six different provinces and covering a period

of nearly six years, to the more specific evaluation of the narrowly specific such as the Foot and Mouth Disease Control Project in Masai country. As applied research, evaluation is committed to the principle of utility. Thus it may be argued that its recently increased involvement in evaluation research places the IDS, at least potentially, in a position where it can influence government policy. Yet evaluation often has other covert purposes the goal of which may be either to whitewash or eyewash. But even more significant is the fact that the implementation of research findings often require the continuing involvement of the researcher, and only in one case has the IDS itself been involved in such implementation.

A basic complaint often raised about government planning agencies is that they do not have trained and receptive personnel in influential positions so that they can initiate dialogue on developmental issues. While this may be a valid complaint, it is also true that academic research findings are often couched in esoteric jargon not readily comprehensible to the uninitiated. To face up to these challenges the IDS has instituted regular seminars where government officers and the interested public are invited to discuss research reports. The problem of wider dissemination has been dealt with by providing summaries of research reports in a non-technical language in the local news-media (3).

RELATIONS WITH OTHER RESEARCH INSTITUTES

We have already outlined the extent of the Institute's dependence on foreign funds and staff, especially during the early years. Following the patterns of communication generally in the country contacts with researchers in Europe and the USA are much stronger than those with scholars in developing countries. In one instance there was a formal link with the University of Glasgow, but this has not repeated. Throughout the entire history of the IDS there have hardly been any Visiting Research Fellows or Research Associates from developing countries in Asia, Latin America or Africa (except Uganda and Tanzania). This situation has been found unsatisfactory as it has tended to create the image of the Institute as a facility for European and American scholars and Ph. D. candidates. But it also exposes a narrow perspective which is essentially Eurocentric.

Recently there have been some deliberate efforts to diversify both the source of funds and research staff — especially Visiting Research Fellows. Negotiations are currently going on for the appointment of at least two Japanese scholars and the first Indian Visiting Research Fellow has only returned to Bombay after some six months in Nairobi. But the problems involved in the recruitment of research personnel from developing countries cannot be easily dismissed. In the first place, there is the question of funding. Given the financial constraints in most research institutes in the developing countries, and their manpower constraints, perhaps the lack of interaction between them is understandable.

In the last few years there has been a rapid expansion of consultant work by social scientists mainly for governments and international agencies. But the fact remains that even here the instinctive reaction is for such governments and international agencies to look for researchers from developed countries. It is perhaps the case that because of lack of communication among researchers, research institutes and government agencies in developing countries, the people responsible for commissioning such studies are not aware of the expertise in developing countries. Yet we should not overemphasise this point, for in reality consultant research, as indeed fundings for it, are at best in the service of reproduction of underdevelopment.

CONCLUSION

This paper has raised a number of issues concerning the problems that the IDS has had to grow through or growth with. No attempt has been made to suggest solutions for it is believed that in sharing these problems with researchers in other institutions a more realistic perspective may emerge which may suggest possible strategies for dealing with our problems.

FOOTNOTES

1. An active research organization during the 1960s was a private research consulting agency, the Marco Surveys Ltd., directed by Dr. Gordon Wilson, a one time government sociologist in Tanganyika and later Kenya. In addition to basic social science research this agency was also involved in market research public opinion polls and the publication of Who directories.
2. Dharam P. Ghai, 1974 «Social Science Research on Development and Research Institutes in Africa». Discussion Paper No. 197. Institute for Development Studies, University of Nairobi, Kenya. P. 11.
3. A full-time member was employed in 1972/73 to carry out this task, but the post fell vacant within a year and has not been renewed. Some of the issues involved in the dissemination and utilisation of research findings are given full treatment in Occasional Paper No. 7, (1973) Institute for Development Studies, University of Nairobi, entitled «In Search of a System for Dissemination of Research Findings and Technology in Kenya».

A propos du Nouvel Ordre Economique International et de l'avenir des relations Economiques Internationales

Samir Amin *

I. La faillite du Nouvel Ordre Economique International (NOEI) n'est peut-être pas encore consommée. Mais à quelques semaines de la 5e session de la CNUCED, qui se tiendra à Manille en mai 1979, peut-on prétendre que dans un seul domaine la mise en œuvre de la Charte solennellement adoptée par l'Assemblée Générale des Nations Unies en 1974 ait enregistré un progrès quelconque ? Simultanément peut-on aujourd'hui continuer à affirmer que ce qui unit les pays du Tiers-Monde l'emporte sur ce qui les divise ? Que peut signifier non-alignement lorsque les superpuissances interviennent ici et là à l'appel même des pays du Tiers-Monde dressés les uns contre les autres ? A quelques mois du sommet des Non-alignés, prévu pour l'été 1979, le Tiers-Monde n'est-il pas simplement menacé de cesser d'exister ?

La faillite de la stratégie dite du NOEI et la décomposition du Tiers-Monde ne sauraient néanmoins faire oublier la persistance de la crise et le développement de bouleversements réels dans les relations entre l'Ouest et l'Est (bloc soviétique et Chine). La description de l'échec des « négociations » Nord-Sud ne suffit donc pas. et l'analyse impose que l'on replace les évolutions dans ce domaine dans leurs rapports avec celles qui caractérisent le système mondial dans son ensemble, aux plans politique et économique.

II. Les objectifs du NOEI constituaient un programme cohérent répondant aux aspirations des Etats du Tiers-Monde (1). La logique interne du programme — relèvement des prix des matières premières exportées par le Tiers-Monde, nouveau souffle d'industrialisation

* Directeur de l'IDEP, Dakar, Sénégal. Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que leur auteur et ne peuvent en aucun cas être considérées comme représentant les opinions officielles du CODESRIIA ou de l'Institution à laquelle l'auteur appartient.

d'exportation vers les pays développés fondés sur la main-d'œuvre à bon marché et l'abondance des ressources naturelles, accélération du transfert des technologies et réduction de son coût — reflète le caractère contradictoire de l'accumulation du capital à l'échelle mondiale. D'une part en effet, ce programme s'inscrit d'emblée dans une perspective d'approfondissement de la division internationale du travail : par le relèvement du taux de la plus-value (la surexploitation de la force de travail à la périphérie) il permet le relèvement du taux du profit à l'échelle mondiale et apparaît donc comme un programme de développement capitaliste à cette échelle. Mais d'autre part, dans le cadre de cet objectif commun de développement capitaliste, les stratégies propres des monopoles et des Etats impérialistes et ceux des bourgeoisies et des Etats de la périphérie entrent en contradiction.

II. 1. Les monopoles impérialistes ont une interprétation limitée du « nouvel ordre ». Il s'agit pour eux de tirer davantage profit de la main-d'œuvre à bon marché et des ressources naturelles du Tiers-Monde par la décolonisation de segments des processus productifs qu'ils contrôlent. Dans cette stratégie la décolonisation ne vise nullement à la création d'économies industrielles nationales intégrées dans le Tiers-Monde, fussent-elles ouvertes sur l'extérieur. Au contraire l'intérêt des monopoles est d'exporter des segments non articulés les uns aux autres de manière à conserver le contrôle de « l'ensemble de la vie économique à l'échelle mondiale ». Dans ce cadre les monopoles peuvent faire des concessions mineures aux « pays hôtes », voire même, dans les cas extrêmes, renoncer à la propriété formelle du capital. La concurrence entre ceux-ci, l'absence d'intégration des segments transférés, leur dépendance technologique comme celle découlant de l'obligation d'exporter les produits sur les marchés métropolitains contrôlés par les monopoles, réduisent le contenu de la propriété formelle du capital car tout cela permet aux monopoles d'imposer à leurs partenaires des conditions contraignantes à l'extrême. C'est le « laissez-faire » à l'échelle d'un monde dominé par les monopoles. Dans ces conditions le financement même de cette décolonisation par les monopoles vendeurs d'usines « clefs en mains ». Cette ponction opérée à leur profit est en effet « in built » dans la structure des prix. La ponction peut, au demeurant, s'enfler de transferts financiers visibles au titre des ventes de techniques, brevets et marques commerciales, comme à celui des intérêts des prêts octroyés pour soutenir l'expansion des unités. Parfois même les structures de prix sont déformées dans un sens qui enlève aux segments transférés leur rentabilité apparente : les prêts destinés alors à combler « les déficits de gestion » ne sont rien d'autre que des formes de résurrection de l'éternelle tendance du capital au pillage. Un néo-capital financier, à l'image du vieux capital mercantiliste, apparaît à nouveau, comme à l'aube du capitalisme : l'accumulation « primitive » est permanente.

Cette stratégie a un nom — et ce n'est pas un hasard — le « redéploiement ». Activement soutenue par la Banque Mondiale, le FMI et les autres instances de l'organisation des Etats capitalistes développés, elle fait passer pour un « nouvel ordre » la multiplication de

nouvelles enclaves — les « zones franches ». Evidemment cette stratégie réduit au minimum le rôle de l'Etat local, consigné dans les fonctions d'une administration chargée simplement de la police de la force de travail exploitée. Elle vise aussi à diviser le Tiers-Monde, non seulement en accentuant l'écart entre pays à « croissance forte » et « pays stagnants », mais encore en mettant en concurrence entre eux les premiers.

II. 2. Ce que les pays du Tiers-Monde, tout au moins le groupe moteur parmi les non-alignés, entendent par nouvel ordre international est passablement différent. La révision de la division internationale du travail dans le sens indiqué est censée accompagner et renforcer la mise en place d'une économie nationale, autocentrée et industrielle.

Le renforcement de l'Etat national et l'intervention active de la politique d'Etat devaient garantir, dans cette stratégie, que l'industrie ne sera constituée d'unités désarticulées, mais que des filières entières du processus productif seront mis en place. Le recours à l'importation des éléments de ces chaînes intégrées (séries d'usines achetées « clés en mains ») implique un niveau élevé d'exportation, tant de matières « traditionnelles » que de produits industriels nouveaux. Le succès de la stratégie dépend donc, dans une large mesure, de la capacité d'obtenir les concessions qui constituent le programme du nouvel ordre économique international.

L'opposition de ces deux « interprétations » du nouvel ordre est apparue dans toutes les négociations concernant la division internationale industrielle du travail et la « délocalisation » des décisions, les modalités du financement et des transferts, les questions de formation de personnel et de gestion, l'ouverture des marchés extérieurs. Les Etats du Tiers-Monde insistent généralement sur l'implantation d'industries aussi complètes que possibles, connectées en aval et en amont les unes aux autres, la définition de règles d'accord permettant de soumettre la gestion des unités industrielles aux politiques industrielles d'Etat, le choix pour la gestion des unités de cadres nationaux, l'ouverture des réseaux internationaux de distribution des produits manufacturés aux entreprises délocalisées (l'abaissement des barrières protectionnistes des pays développés étant jugé insuffisant pour permettre la pénétration sur ces marchés), le soutien à la recherche technologique nationale, la réglementation des modalités de financement (pour éviter par exemple qu'en définitive la filiale d'une multinationale ne finance ses investissements par l'appel aux moyens bancaires locaux sans faire entrer de capitaux neufs), la réglementation des transferts (partage des risques, plafonds de profits exportables, obligations d'investir dans l'économie nationale une fraction de ceux-ci), etc.

Ces « exigences » ont toujours été jugées inacceptables par les multinationales, intéressées seulement par la délocalisation partielle par le moyen de filiales pratiquement contrôlées par elles. A la limite la négociation elle-même perd son sens. Or progressivement la majorité des Etats du Tiers-Monde s'est alignée de fait sur la stratégie du redéploiement. Ne sont en position de négocier que les Etats qui refu-

sent l'implantation directe des filiales et cherchent à lui substituer l'achat d'usines « clés en mains » dans le cadre d'un programme global d'industrialisation.

La stratégie de ces Etats comptait sur la possibilité de modifier favorablement l'ordre international par des actions combinées, certaines unilatérales, d'autres obtenues par voie de négociations collectives d'Etats à Etats (Nord-Sud). L'idée était, on doit s'en souvenir, d'organiser des cartels de producteurs du Tiers-Monde qui seraient parvenus à imposer des révisions des prix des matières premières. Le contrôle national des ressources naturelles devait permettre non seulement d'agir sur l'offre, mais aussi et surtout de mettre en œuvre une politique d'exploitation de ces ressources qui tienne compte des intérêts nationaux à long terme et mette un terme aux rythmes d'exploitation commandés exclusivement par les besoins du monde développé. Renforcés de la sorte, les pays du Tiers-Monde espéraient disposer d'un pouvoir de négociation véritable qui devait contraindre le Nord à faire des concessions : ouverture de ses marchés, code de conduite en matière de transferts de technologie, etc. La coopération entre pays du Tiers-Monde (« l'autonomie collective », « collective self-reliance ») s'inscrivait dans cette perspective pour la renforcer.

III. Or, le bilan des « négociations » ouvertes depuis la crise pétrolière de 1973 et l'adoption de la charte du NOEI en 1974 est en fait négatif.

III. 1. Au projet d'origine de cartels de producteurs ayant recouvré le contrôle de leurs ressources naturelles la négociation au sein de la CNUCED a substitué un « programme intégré » portant sur 18 matières et l'établissement d'un Fonds commun de stabilisation. Or les négociations pour chacune de ces matières premières soit ont été remises sous différents prétextes, soit ont échoué, tandis que le projet qui sera soumis à la prochaine CNUCED (Manille, mai 1979) prévoit pour le Fonds Commun un capital de 60 millions de dollars, soit 5 % du minimum requis (12 milliards) pour donner un sens à l'opération ! Chemin faisant l'idée d'indexation des prix des matières premières a été évidemment abandonnée (2). Parallèlement des concessions mineures faites à certains (comme le système Stabex en faveur des signataires des conventions de Lomé) permettent de retarder des concessions plus substantielles au bénéfice de l'ensemble du Tiers-Monde (3).

III. 2. A l'objectif que les pays du Tiers-Monde s'étaient fixé à Lima — 25 % de la production et du commerce mondial des produits manufacturés à l'horizon 2000 — on a substitué progressivement un programme douteux de « libéralisme commercial à l'échelle mondiale » accompagnant des délocalisations partielles dans le cadre du redéploiement des multinationales. Mais là encore on ne peut même pas dire que ce programme soit mis en œuvre sérieusement, ni par les multinationales elles-mêmes, ni par les Etats développés (voir les mesures protectionnistes prises dans le domaine des textiles par exemple).

III. 3. Dans le domaine des transferts financiers, lassé de l'échec de l'aide extérieure » (on se souviendra qu'à l'origine l'objectif était de

transférer 1 % du PNB ; que chaque année on s'éloigne un peu davantage de cet objectif ; et que « qualitativement » l'aide a beaucoup déçu), le Tiers-Monde était passé à l'offensive en prenant position sur la réforme du système monétaire international, et en proposant à cet effet la création de nouvelles unités de paiements internationales basées sur les produits de base et l'élaboration de règles permettant de soutenir les efforts de développement en établissant un « lien » entre l'émission de ces liquidités nouvelles et les besoins des pays du Tiers-Monde. Il s'agissait sans doute de projets utopiques.

Toujours est-il que l'offensive du Tiers-Monde dans ces directions s'est essouffée. Progressivement le centre de gravité des préoccupations s'est déplacé vers la question de la dette, qui divise le Tiers-Monde. Simultanément, lorsqu'un pays du Tiers-Monde ne parvient plus à supporter le poids de la dette, le F.M.I. et les pays créanciers se retrouvent pour lui imposer, à travers une véritable mise en tutelle de la victime qui rappelle les protectorats établis au XIX^e siècle en Orient et en Amérique Latine, des politiques qui sans exception ni nuance sacrifient globalement le développement à l'équilibre extérieur, en frappant plus particulièrement les travailleurs et les couches les plus défavorisées, en dépit du discours sur les « besoins de base » ! (4).

III. 4. Dans le domaine des « transferts de technologie » on sait que le projet de « code de conduite » a été rejeté par les partenaires développés. Dans d'autres domaines, comme le droit de la mer par exemple, les aspirations du Tiers-Monde ont été traitées avec le plus grand mépris.

III. 5. On pourrait allonger indéfiniment la liste des « échecs » et des « déceptions ». Simultanément on pourrait s'inquiéter du rythme des « thèmes nouveaux » proposés au rythme accéléré de la mode, le plus souvent ambigu et qui, de ce fait, peuvent être soupçonnés d'être des manœuvres de diversion. « Population », « Environnement », « croissance zéro », « priorité aux besoins de base », « priorité à l'emploi », « redistribution du revenu », « technologies intermédiaires ou appropriées », « coopération entre pays en voie de développement ». « sciences et technologies au service du développement » se succèdent et se substituent à l'absence de changements dans le monde réel des relations internationales (5).

IV. Au-delà du constat d'échec, il reste à en analyser les causes. Sont-elles purement circonstancielles (la crise économique) ? peuvent-elles être attribuées aux « erreurs de tactique » du Tiers-Monde (divisions et faiblesses de celui-ci) ? ou bien ces circonstances et ces faiblesses expriment l'impossibilité d'un développement autocentré dans la périphérie du système capitaliste contemporain ?

IV. 1. Sans doute la crise (6), que nous croyons être principalement une crise structurelle de la division internationale du travail, est-elle tenace, comme en témoigne l'échec des politiques conjoncturelles, « classiques » (monétaires) ou néo-keynésiennes. La crise, amorcée dès le milieu des années 60 dans le champ des relations interimpérialistes par l'effondrement du système monétaire de Bretton Woods, est main-

tenant sortie de ce cadre pour frapper de plein fouet la vie économique et les systèmes de production.

Il n'est pas possible de « prévoir » l'évolution de la crise qui porte en elle des possibilités contradictoires. L'ensemble des luttes qui l'accompagnent peut en effet conduire à une rupture du marché international intégré qui a caractérisé — avec l'hégémonie des Etats-Unis — le système mondial du dernier quart de siècle. Les ruptures dans le système monétaire international, les mesures protectionnistes — même limitées —, le renouvellement de « préférences impériales » se substituant au « libéralisme sans rivages » (par exemple les accords de Lomé entre l'Europe et les A.C.P.), rappellent que des « repliements impériaux » analogues à ceux qui ont suivi la crise des années 30 ne sont pas impossibles. Il va sans dire que la répétition d'un krach financier global pourrait déclencher une évolution de ce genre. Or la base pour un krach de ce genre n'existe-t-elle pas dans l'endettement des Etats du Tiers-Monde et de l'Est ?

Force est cependant de constater que, dans l'immédiat, les réactions des centres capitalistes vont en sens inverse. Le réalignement des impérialismes seconds sur l'impérialisme américain hégémonique est une réalité dont témoignent de nombreux faits : les efforts conjugués déployés pour maintenir un système de paiements multilatéraux fondé de facto sur le dollar (en dépit des progrès de la coordination monétaire européenne — le Fonds Monétaire Européen pouvant devenir une pièce d'un ensemble préservant l'hégémonie des Etats-Unis) (7), le choix européen lui-même qui, avec les « stabilisations » en France, au Portugal, en Espagne et en Grèce, renforce l'hégémonie allemande, jusqu'ici courroie de transmission de celle des Etats-Unis. Le mouvement ouvrier lui-même ne tend-il pas à placer l'accent sur la stabilité monétaire, fût-ce au détriment de l'emploi et de l'unité de la classe ouvrière (en sacrifiant les intérêts de la fraction des travailleurs « non-intégrés » — émigrés, jeunes, femmes... frappés davantage par le chômage, à ceux de l'« aristocratie ouvrière » qui ne souffre que de l'inflation (8) ? Cette tendance ne renforce-t-elle pas le réalignement ? Evidemment il reste à savoir si le réalignement actuel est durable, c'est-à-dire si le marché mondial a la capacité de résister tant au plan politique qu'économique à une crise longue.

Or il faut replacer le refus de concessions au Tiers-Monde dans ce cadre.

IV. 2. Les tendances effectives qui opèrent dans le champ de la décolonisation doivent être analysées dans ce cadre, en rapport étroit avec la question de la circulation mondiale du capital (et donc de la dette).

En effet la période actuelle est caractérisée par une grande abondance de capitaux disponibles pour des raisons multiples : ralentissement de la croissance et des investissements dans de nombreux secteurs (en particulier dans les zones non monopolisées de l'économie) parallèle au maintien de profits élevés dans le secteur des monopoles, d'où l'excédent des liquidités des multinationales ; émission inflation-

nise dans les pays développés; recyclage des fonds pétroliers, etc. Or les multinationales industrielles et financières sont en position privilégiée pour faire circuler ces capitaux à l'échelle mondiale, au mépris, s'il le faut, des politiques d'Etat. A la fois, cause et effet des fluctuations spéculatives des changes, ces liquidités ont largement trouvé leur voie dans le placement auprès des Etats, de l'Est et du Sud.

Il faut ici distinguer l'endettement des pays de l'Est de celui des Etats du Tiers-Monde. En effet les capitaux prêtés aux pays de l'Est, même s'ils proviennent de consortia privés avec l'aval des gouvernements contribuent certainement à l'accélération de l'industrialisation d'Etat de ces pays et invitent à réintégrer cette industrialisation dans les échanges mondiaux (ne serait-ce que pour assurer le service de la dette). Par contre, dans les pays du Tiers-Monde c'est seulement une fraction mineure de cet endettement qui soutient directement l'industrie. En fait les exportations industrielles du Sud ont très peu progressé — à l'exception de celles de quatre pays : la Corée du Sud, Taïwan, Singapour, Hong-Kong. La majeure fraction de l'endettement, en provenance ici aussi de consortia privés, est employée à payer les importations courantes et à soutenir les appareils d'Etat en difficulté.

Sans doute devrait-on nuancer cette opposition. Après tout l'accès des pays de l'Est au marché financier occidental allège la ponction. qu'ils opèrent sur leur revenu au profit des dépenses militaires. Il reste que par leur nature politique les systèmes à l'Est et au Sud sont trop différents pour que l'on puisse négliger de voir que les effets de l'endettement extérieur n'y sont pas analogues.

Doit-on se poser la question relative à cette « résurgence du capital financier » ? Celle-ci doit-elle conduire quand même finalement à l'accélération de l'industrialisation du Tiers-Monde, l'investissement dans les industries d'exportation étant seulement retardé par la conjoncture ? ou bien cette dette demeurera un poids mort, dont le service apparaîtra, comme ce fut le cas au XIX^e siècle, comme une ponction parasitaire supplémentaire sur le revenu ? Dans ce cas le système apparaît dans toute sa vulnérabilité : fondé sur une série d'équilibres fragiles résultant de la contradiction entre la mobilité des capitaux d'une part et leur immobilisation dans des emplois non liquides de facto d'autre part. La perspective d'un krach financier ne peut alors être exclue.

IV. 3. Les développements qui précèdent invitent à réfléchir sur les modifications réelles en cours dans les relations internationales, économiques et politiques.

Une statistique significative : entre 1974 et 1978, tandis que la production d'acier dans l'ensemble des pays capitalistes développés diminuait de 36 millions de tonnes, elle augmentait du même volume dans les autres régions du monde, principalement grâce à l'accroissement de la production des pays de l'Est (URSS, Pologne, Roumanie, Tchécoslovaquie) et de la Chine et seulement dans une mesure accessoire par celle des pays en voie de développement (et pratiquement

cette contribution se limite à 5 pays : le Brésil, le Mexique, l'Inde, la Corée du Sud et Taïwan) (9). Telle est la réalité : si les rapports économiques se modifient à l'échelle mondiale, c'est entre l'Ouest, l'Est et la Chine, non dans le champ des relations Nord-Sud.

Le développement de l'Est et de la Chine s'accompagne-t-il de leur volonté de réintégrer la division internationale du travail, comme il le semble ? Et à quelles conditions ? Les monopoles, qui dominent les sociétés de l'Ouest et du Sud vont-ils étendre leur domination à l'Est et à la Chine, comme certains le proclament ? Le système capitaliste va-t-il devenir à nouveau véritablement mondial, après avoir été un temps menacé par des constructions socialistes autarciques ?

V. Les défenseurs de la stratégie du NOEI donnent des réponses positives rapides aux questions qui précèdent. Ils en tirent argument pour prétendre que la construction d'une économie nationale autocentrée et la participation à la division internationale du travail ne sont pas incompatibles. Si l'URSS et même la Chine, en dépit de la nature non capitaliste de leur économie, aspirent à s'intégrer dans les échanges mondiaux et même à traiter avec les multinationales, les Etats du Tiers-Monde qui n'ont pas les avantages de ces pays-continent peuvent-ils envisager une autarcie absurde qui les condamnerait irrémédiablement à la stagnation ?

V. 1. Qu'il soit possible de concilier l'intégration au système mondial et une stratégie de développement national le NOEI devait le démontrer puisque la division internationale du travail devait s'ajuster aux exigences du développement national des pays du Tiers-Monde.

Les années 1970-75, par une conjoncture favorable ont donné l'impression que ce projet était viable. N'oublions pas en effet la série de victoires politiques du Tiers-Monde durant ces années : la guerre d'octobre 1973 et la perspective d'un recul du sionisme, l'indépendance des colonies portugaises en 1974, la victoire des peuples du Vietnam et du Cambodge en 1975, la montée des luttes au Zimbabwe, en Namibie et en Afrique du Sud, la révolution paysanne en Ethiopie, les mouvements populaires du Bénin et de Madagascar, etc. En Europe du Sud même, la déstabilisation paraissait menacer le système, en Italie, en France (où l'Union de la Gauche semblait pouvoir l'emporter), en Grèce, au Portugal et en Espagne avec la fin des dictatures. Tous ces événements se situent dans le temps court de quelques années. Leur simultanéité avec la crise économique se traduit par un « vent de panique » : l'hégémonie américaine paraît définitivement passée ; on parle d'un éclatement de l'Europe (10). C'est dans cette ambiance que le groupe des non-alignés, présidé par le Président Boumediène, définit la plateforme du NOEI.

V. 2. L'expérience historique du développement ne plaide-t-elle pas néanmoins contre les thèses du NOEI ? L'expérience historique des pays capitalistes développés n'enseigne-t-elle pas que l'industrialisation et la mise en place d'une économie nationale ont toujours été réalisées en niant la division internationale du travail, c'est-à-dire en cessant de s'y inscrire passivement conformément aux « avantages compara-

tifs » du moment ? C'est d'ailleurs pourquoi la construction d'une économie nationale a toujours impliqué une politique d'Etat (11). L'Etat-Nation de la bourgeoisie au XIX^e siècle, de la France républicaine à l'Allemagne et au Japon impériaux, a été l'instrument indispensable de cette construction. Et si celle-ci n'a pas été réalisée dans l'autarcie, il n'en demeure pas que les relations extérieures ont été soumises aux exigences de la construction interne. Souvent d'ailleurs ces relations extérieures, axées sur l'exploitation des périphéries, ont tout simplement accéléré les rythmes de l'accumulation interne (c'était le cas, notamment de l'Angleterre et de la France). Pour les pays venus tard, mais avant la période impérialiste — Allemagne, Italie, Etats-Unis, Japon, Autriche-Hongrie et Russie —, la construction autocentrée a toujours impliqué le protectionnisme, le financement par l'Etat des infrastructures, une politique d'Etat d'organisation du système financier et monétaire, une politique d'Etat de transformations agraires visant à promouvoir le progrès de l'agriculture et l'autosuffisance alimentaire, etc. Bien que ces développements nationaux ne se soient pas inscrits dans un cadre autarcique, il importe de signaler que les relations extérieures étaient toujours soumises à la logique de l'accumulation interne et à ses exigences et non l'inverse, comme il importe de souligner que toutes ces expériences, le Japon dernier en date, sont antérieures à la constitution du système impérialiste.

L'expérience historique des pays ayant rompu avec le capitalisme est encore plus évidente. Non seulement l'URSS et la Chine ont opéré des transformations sociales et économiques fondamentales, mais encore elles l'ont fait dans l'autarcie, une contrainte d'ailleurs imposée par le monde capitaliste. Même les petits pays de l'Europe de l'Est ont traversé une période pratiquement autarcique, à l'époque des plans staliniens des années 50, au cours de laquelle l'essentiel d'une structure économique nationale a été mis en place. Sans doute aujourd'hui ces pays paraissent-ils souhaiter s'intégrer davantage dans les échanges mondiaux.

Pour certains c'est là l'aveu de leur faillite : échec de l'agriculture soviétique, échec d'une tentative d'industrialisation « originale » de la Chine. Ce raisonnement est court. Il passe sous silence le fait essentiel que, quelle que soit la nature des rapports de production qui caractérisent ces sociétés — socialistes ou non —, une économie nationale autocentrée y a été mise en place. Dans ces conditions, ces pays ne se présentent pas sur le « marché mondial » en position de faiblesse, loin de là. Quelles que soient ses faiblesses l'URSS dispose de nombreux atouts : ressources naturelles, contrôle étatique de la production, capacité du système politique de prolonger l'isolement relatif du pays, enfin (et l'avantage n'est pas de moindre importance) puissance militaire planétaire. Quant à la Chine, il n'est pas dit qu'elle soit prête à accepter de passer sous les fourches caudines des monopoles, comme un vulgaire « pays sous-développé » ; elle entendra sans doute conserver la maîtrise totale de ses relations extérieures.

Sans doute les relations au sein du « camp socialiste » ont-elles changé radicalement. L'union soviétique a en effet choisi de tenter d'empêcher par tous les moyens la modernisation et l'industrialisation

de la Chine et, ce, à notre avis, quelle que soit la nature du système politique et social de ce pays qui, par sa seule taille, s'imposerait comme un partenaire égal remettant en question le partage/lutte à l'échelle planétaire, entre les deux superpuissances actuelles (et c'est pourquoi, à notre avis, toutes les tendances chinoises — de « droite » ou de « gauche » — seront nécessairement anti-russes). Ce changement qui a consacré l'éclatement de l'ancien « système socialiste » agit aussi dans le sens d'une réintégration par la Chine du système des échanges économiques avec l'Ouest. Mais il en est de même, bien qu'à un degré moindre, en Europe orientale. Au sein du Comecon, l'URSS ne tente-t-elle pas d'imposer une spécialisation que certains membres jugent contraires à leur intérêt national ? La Roumanie, comme la Yougoslavie et l'Albanie dans des circonstances différentes, mais également la Hongrie et la Pologne, cherchent à préserver et à développer des structures industrielles nationales autocrates menacées à des degrés divers. Cependant, le contrepoids que ces pays peuvent chercher à trouver en accentuant leurs échanges avec l'Ouest ne jouera-t-il aussi comme un facteur supplémentaire pas en faveur d'une « réunification » du marché mondial ?

Une thèse qui extrapolle jusqu'au bout ces tendances, prétend que l'avenir verra ainsi l'unité du marché rétablie. Ainsi dessine-t-on une large fresque historique présentant l'aspect d'un mouvement oscillatoire. L'unité du marché mondial, constituée au XIXe dans le cadre de l'hégémonie britannique (l'étalon sterling), menacée à partir de la fin du siècle par la montée des impérialistes rivaux, maintenue tant bien que mal jusqu'en 1914, a cessé d'exister pendant la « guerre germano-américaine de 30 ans pour la succession britannique » (1915-45) (12), pour être rétablie dans l'après seconde guerre mondiale dans le cadre de l'hégémonie des Etats-Unis. Menacé un temps par la montée des pays de l'Est, ce marché serait néanmoins en voie de reconstitution. Cette fois le temps de l'oscillation serait plus rapide, parce que la distance qui sépare les pays de l'Est et la Chine de l'Occident ne leur permettrait pas de « jouer seuls », surtout dans la désunion. Ajoutons enfin que l'attitude des pays de l'Est à l'égard de ceux du Sud témoigne de la priorité donnée par les premiers au maintien d'un réseau d'échanges mondiaux multilatéraux (13).

Cependant la perspective que les monopoles sont en voie d'étendre leur domination aux économies « socialistes » reste à démontrer. On reviendra plus loin sur cette question.

V. 3. Toujours est-il que la situation des pays du Tiers-Monde est très différente de celle des pays dits socialistes. Les économies du Tiers-Monde ont été façonnées comme telles, c'est-à-dire dépendantes, par leur subordination à une division internationale du travail inégale, à l'époque impérialiste.

Le mouvement de libération nationale serait-il en mesure de transformer cette relation de dépendance et de contraindre le système mondial à s'ajuster à un développement national autocraté de la périphérie ? Dans ce cas l'impérialisme n'aurait été qu'une étape dans l'expansion du capitalisme à l'échelle mondiale non le stade suprême de celui-

ci, mais simplement un stade intermédiaire, assurant le passage d'un système caractérisé par son assymétrie centre/périphérie à un système global homogène de domination des rapports capitalistes (14).

Si aujourd'hui le « groupe des 77 » apparaît sur la scène internationale comme un « syndicat de revendications économiques », on ne saurait oublier que la solidarité politique effective des peuples d'Asie et d'Afrique a précédé le groupement de défense économique. Cette solidarité, d'abord arabo-asiatique, puis étendue à toute l'Afrique pour devenir afro-asiatique, était celle des Etats ayant arraché leur indépendance et des mouvements encore en lutte pour celle-ci, dans les années 1950 et 60. Elle n'a jamais englobé l'Amérique latine, sans doute parce que le problème de l'indépendance ne s'y posait pas, mais aussi peut-être parce que ce continent appartient à l'aire culturelle européenne. Or le mouvement de libération revêtait et revêt une dimension culturelle — « non européenne ». De surcroît la solidarité politique afro-asiatique s'est déployée dans une période caractérisée par l'hégémonie des Etats-Unis et le confinement de l'URSS. Celle-ci dont l'égalité de puissance militaire n'était pas encore établie, était sur la défensive. Le « non-alignement » et le « neutralisme positif » des origines se situaient dans le refus des pays nouvellement indépendants d'entrer dans les alliances anti-soviétiques de la guerre froide.

Toutes ces conditions ont changé. Le mouvement de libération nationale bourgeois a arraché l'indépendance ; le système impérialiste s'est ajusté à une nouvelle alliance internationale des classes qui accompagne une nouvelle division internationale inégale du travail (15) ; la guerre froide a cédé la place à la co-existence ; l'Union Soviétique s'affirme au plan militaire à égalité avec les Etats-Unis ; les deux superpuissances affirment l'une et l'autre des objectifs planétaires.

Les bourgeoisies du Tiers-Monde sont-elles capables, dans ces conditions, de faire franchir à leur pays une nouvelle étape ; après l'indépendance politique peuvent-elles conquérir l'indépendance économique ? La conjoncture des années 1970-75 semblait le faire croire. Les années suivantes ont démontré la faiblesse du projet. L'Occident s'est ressaisi et réuni, le front du Tiers-Monde s'est effrité ; et le Tiers-Monde, ayant perdu son autonomie, est devenu le terrain d'enjeux entre les deux superpuissances. Cependant il apparaît que la question de la libération nationale est loin d'être réglée, contrairement à certaines opinions. L'impasse du NOEI et l'impotence de la bourgeoisie sont à peine démontrés que, au rythme où va l'histoire de nos jours, les forces populaires du Tiers-Monde partent à nouveau à l'assaut, comme en témoignent les événements de l'Iran.

S'il ne paraît pas possible d'évacuer la nécessité au moins d'un passage par le retrait de la DIT, fut-il autarcique, il est bien évident que cette condition nécessaire n'est jamais suffisante. La Birmanie, bien qu'elle ne soit repliée sur elle-même dans une quasi autarcie, est stagnante, faute de bouleversements dans les rapports sociaux de production. Quant aux expériences « socialistes » du Tiers-Monde qui ont capoté, la cause de l'échec n'en est nullement que les pays en question se seraient retirés du système mondial, mais plus banalement aussi que les transformations dans les rapports sociaux y ont été limitées.

VI. « Après » le NOEI, où va le Tiers-Monde ? Va-t-il progressivement se soumettre au programme de redéploiement des monopoles qui, au-delà de la crise actuelle, finira par imposer une nouvelle division internationale du travail ? ou bien les Etats du Tiers-Monde parviendront finalement à franchir une nouvelle étape du développement capitaliste en imposant leur participation à la DIT sur un plan moins inégal, progressant de la dépendance à l'indépendance ? Ou encore les bourgeoisies du Tiers-Monde échouant à le faire, une nouvelle vague de révoltes populaires amènera à nouveau les peuples du Tiers-Monde à occuper le devant de la scène ?

VI. 1. La thèse la plus répandue est celle que les monopoles finiront par imposer leurs stratégies de redéploiement. Les tenteurs de la mise en œuvre proviendraient principalement des circonstances de la crise. Au terme de 25 ans de croissance forte les classes ouvrières de l'Occident se retrouvent faibles politiquement (ayant renoncé à leur projet de société propre), mais fortes économiquement (à cause des effets du plein emploi de la période) (16). Ce sont ces classes ouvrières qui s'opposent au redéploiement, qui aggraverait le chômage au centre. Les monopoles doivent d'abord les vaincre, pour mettre en œuvre ensuite leur stratégie. Cette analyse contient certainement une part de vérité. De surcroît l'issue de ces luttes du centre est, pour le moment, encore incertaine. Mais, quelle que soit cette issue, la lutte des classes au centre occupe-t-elle le devant de la scène à l'échelle de l'évolution mondiale ? Force est de constater que, depuis l'impérialisme, cette lutte s'entrecroise avec celle conduite par les peuples de la périphérie, qui a en définitive modulé l'évolution à l'échelle mondiale d'une manière plus marquée (17).

VI. 2. La stratégie de redéploiement est déjà à l'œuvre en Asie orientale (Corée du Sud, Taiwan, Hong-Kong et Singapour) à une échelle qui a donné des résultats tangibles, inlassablement montrés en exemple par les institutions internationales comme la Banque Mondiale.

La thèse la plus favorable aux monopoles met en avant les effets de croissance forte de la stratégie du redéploiement. La réponse restera que le développement ne peut résulter d'implantations délocalisées en désordre et non articulées dans des ensembles intégrées nationalement. D'ailleurs la croissance induite en question est nécessairement inégale à l'extrême dans sa distribution, accentuant par la même des distorsions fondamentales dans l'orientation ultérieure du développement. L'Iran ne témoigne-t-il pas du caractère explosif de ce mode de développement ?

La thèse « officieuse » des défenseurs locaux de cette stratégie dans les pays de l'Asie orientale, notamment en Corée (18), est que l'articulation en question est construite progressivement par une politique d'Etat systématique. La sous-traitance au bénéfice de nombreuses petites et moyennes entreprises locales est organisée, soutenue par l'Etat ; la réforme agraire et la « révolution verte » ouvrent des perspectives d'autosuffisance alimentaire ; ainsi progressivement les filiales des monopoles sont « encerclées ». On ne cache pas que cet « en-

cerclément » est facilité par l'idéologie confucéenne de fusion de l'Etat et de l'économie. On laisse entendre malicieusement que la Corée du Nord opère de la même manière, les coopératives et les petites unités « socialistes » s'articulant sur les grandes unités d'Etat créées sur la base de l'aide et de la technologie soviétique. S'agit-il d'une allusion ou bien y a-t-il là embryon d'une exception, qu'il faudrait expliquer par l'idéologie confucéenne ? La question préalable à laquelle il faut répondre est évidemment de savoir qui finance qui : est-ce l'économie nationale qui finance l'accumulation des unités monopolistiques ou l'inverse ? Toute la problématique de l'échange inégal s'inscrit ici (19).

VI. 3. Cependant les Etats moteurs du Tiers-Monde n'ont pas renoncé à leurs objectifs, au moins au plan national quand bien même la possibilité d'un « front commun » imposant une révision globale de la DIT s'avèrerait plus difficile qu'il ne le semblait.

Le premier de ces objectifs est le relèvement substantiel des prix des matières premières, c'est-à-dire la captation des rentes minière et foncière. En effet, il semble que jusqu'à notre époque le capital a bénéficié d'un accès quasi libre aux ressources naturelles et ce à l'échelle planétaire. Cela paraît évident pour les ressources minières, mais c'est aussi le cas chaque fois que dans l'agriculture d'exportation l'absence d'une forme structurée de la propriété foncière non paysanne a permis au capital d'échapper à la ponction de la rente foncière absolue. Nous avons développé sur ces points la thèse (20) que la constitution et le renforcement d'une bourgeoisie industrielle dans le Tiers-Monde constituait la condition de la captation à son profit de ces rentes. Il reste que jusqu'à présent seuls les pays pétroliers sont parvenus à ce résultat. Or on ne peut ignorer que leur action en 1973 et 1974 convergait avec les objectifs des multinationales du pétrole et des Etats-Unis (soucieux, semble-t-il, à l'époque, de mettre à la raison l'Europe et le Japon pour leur imposer le réalignment). Doit-on en conclure que les bourgeoisies du Tiers-Monde sont trop faibles pour agir si elles ne peuvent exploiter des contradictions interimpérialistes ?

Le projet du NOEI visait précisément à renforcer par leur front commun les Etats du Tiers-Monde vis-à-vis des centres du système. On pensait alors que cet intérêt commun l'emporterait sur les divergences réelles d'intérêts immédiats. Par exemple les pays candidats à l'exportation industrielle les mieux placés ont intérêt à ce que les prix des matières premières, dont ils sont plus importateurs qu'exportateurs restent bas. Mais comme certains pays d'Asie et d'Amérique latine auraient besoin pour pénétrer sur les marchés des pays développés du soutien (moral ?) de la collectivité du Tiers-Monde, on concevait qu'en contrepartie ils soutiendraient (toujours moralement) les demandes des pays quasi exclusivement exportateurs de matières premières (l'Afrique entre autre). Après tout en dépit d'une divergence d'intérêts immédiats, le soutien de l'ensemble des 77 à l'OPEC reste entier. De même les intérêts divergents en ce qui concerne la dette extérieure, puisque les pays les plus « riches » — ceux dont la croissance est forte ou dont le potentiel est grand — sont aussi ceux qui

peuvent s'endetter le plus aisément sans craindre — à raison ou à tord — la « faillite » et la mise en tutelle qui menace réellement les autres.

A défaut d'actions communes fortes menées dans le domaine des relations Sud-Nord, les Etats du Sud peuvent-ils envisager de se renforcer par la mise en œuvre d'une stratégie de coopération intra Tiers-Monde (« collective self-reliance » ou autonomie collective) pendant et complément du développement national autocentré (« national self-reliance ») ? Bien peu a été amorcé jusqu'ici si ce n'est par des conférences, des discours (comme la Conférence de Buenos Aires, « TCDC » en 1975) et une succession de « projets » (comme le projet d'une Banque du Tiers-Monde, envisagé par la CNUCED, se substituant à l'échec de l'intervention du Tiers-Monde dans la réforme du système monétaire international, ou celui de multinationales du Tiers-Monde, ou encore celui de structures de recherches technologiques communes. Mais s'agit-il de projets nécessairement « utopiques » ? Le discours sur le « delinking », c'est-à-dire l'atténuation des relations Nord-Sud par la substitution d'une intensification des relations intra Tiers-Monde, est-il seulement un discours ? (21) La question n'est-elle pas, plutôt que de proposer de « bons programmes » de coopération intra Tiers-Monde à opposer aux « mauvais programmes » (dont on attribuerait ce caractère à l'ignorance), de savoir pourquoi les programmes en question sont « mauvais » ?

VII. Ces faiblesses internes des sociétés du Tiers-Monde étant enregistrées, quelle est, par delà le discours, la stratégie véritable qu'elles pourraient mettre en œuvre ?

VII 1. L'accent mis sur la puissance économique irrésistible des monopoles à notre époque tend à évacuer l'analyse des faiblesses des bourgeoisies et des classes dirigeantes du Tiers-Monde. Sans doute si la « technologie » pèse si lourd dans la balance à notre époque c'est que faisant l'objet d'une appropriation par les monopoles, elle permet à ceux-ci d'imposer la vente « en bloc » de systèmes productifs (« usines clés en mains ») dont une petite partie seulement représente des éléments techniques véritablement nouveaux (22). Cette position permet aux monopoles de capter non seulement l'ensemble des rentes et des surprofits mais encore de titrer à eux une bonne partie du profit normal. Dans ces conditions on ne s'étonnerait pas que, même si l'objectif de Lima de 25 % de la production industrielle était atteint, la fraction du surplus global retenu par les pays du Tiers-Monde lui serait très inférieure et ce indépendamment de la propriété formelle des installations.

Il reste que les conditions que les monopoles imposent aux pays du Tiers-Monde sont plus sévères que celles qui caractérisent leurs relations avec les pays de l'Est et la Chine. Il y a beaucoup de raisons à ce fait ; et aux raisons générales déjà évoquées on ajoutera que les pays de l'Est, et la Chine, lorsqu'ils achètent de la technologie, sont aussi capable de l'assimiler et donc de la reproduire puis même de la développer. L'infrastructure scientifique et technique des pays du Sud ne le permet pas.

Bien entendu la technologie, quelle qu'elle soit, n'est jamais neutre par rapport aux rapports de production et l'importation de celle-ci a des conséquences, en Chine comme en URSS ou dans le Tiers-Monde. Mais si les pays de l'Est européen ont développé aussi des technologies analogues à ceux de l'Ouest, ce qui facilite leurs échanges extérieurs, c'est parce qu'ils ont fondé leur développement sur des rapports sociaux voisins de ceux de l'Occident et non parce qu'ils seraient soumis aux monopoles (23). Par ailleurs il n'est pas prouvé que la Chine envisage, jusqu'ici une importation massive de technologie au point de déformer ses orientations fondamentales (« prendre l'agriculture pour base », etc.), encore moins de se soumettre au diktat des monopoles (24). Le Tiers-Monde par contre n'a pas même l'embryon de « technologie adaptée » à ses problèmes. Et s'il opte pour une industrie axée sur l'exportation il sera bel et bien contraint d'importer, et en position faible, de la technologie à une échelle massive, déterminante de ses orientations globales, ne serait-ce que par suite des contraintes de compétitivité de ses produits sur les marchés des pays développés.

On est donc renvoyé de la question apparente — celle de la force des monopoles — à la vraie question — celle des raisons de la faiblesse du Tiers-Monde et de la nature de classe de ses systèmes sociaux.

VII. 2. Que l'on qualifie donc de « capitaliste » en général le développement en cours à l'Est et au Sud, et de « bourgeoisies » leurs classes dirigeantes, ne suffit pas. Car il y a une grande différence entre la « bourgeoisie nationale » de l'Est (si l'on veut qualifier cette classe de bourgeoisie) et les bourgeoisies « néo compradore » du Sud.

La différence se situe dans les conditions historiques de constitution de ces « bourgeoisies ». A l'Est, en URSS ou en Chine, la « bourgeoisie » est une classe nouvelle, issue d'une révolution socialiste, dévoyée par la suite. Le temps révolutionnaire est marqué par la concurrence d'un bloc de classes populaires, anti capitalistes, comprenant la classe ouvrière, les paysans exploités et diverses couches moyennes. C'est du sein de ce bloc qui se constitue, pour se séparer des masses, la nouvelle classe. Cette convergence a rendu possible une construction économique nationale. Elle a, entre autres, permis, par le bouleversement des rapports sociaux à la campagne (la révolution paysanne), le développement de la base agricole et alimentaire de l'industrialisation. Or ce temps de convergence manque dans les pays du Sud. La nouvelle bourgeoisie ne se constitue pas à partir d'une révolution paysanne et socialiste. Elle dérive directement des classes façonnées à l'étape antérieure de l'impérialisme. La « crise agricole et alimentaire » du Tiers-Monde (25), incapable de soutenir son industrie par une progression appropriée de son agriculture, est l'expression de cette absence de révolution paysanne. Dans ces conditions la bourgeoisie n'est pas capable de construire une économie nationale, elle peut seulement s'alimenter de la croissance induite par son insertion au système impérialiste.

On dira certes que l'URSS aussi connaît des difficultés alimentaires. Sans doute, mais celles-ci résultent également de la rupture de l'alliance ouvrière et paysanne avec la collectivisation des années 1930-33 (26). Cela n'est donc pas un hasard ; cette réalité, incontestable, constitue le point faible du système soviétique. L'ancienneté relative de cette rupture explique aussi la forme achevée de la nouvelle société de classes soviétiques. Jusqu'à ce jour rien n'autorise à conclure qu'il en est déjà de même en Chine.

VII. 3. Ce contenu de classes des Etats du Tiers-Monde analysé, on peut alors mieux comprendre la nature véritable de leur stratégie. Celle-ci ne vise pas la construction d'économies mais seulement l'insertion dans la DIT. L'amélioration de sa position est, dans ces conditions, souvent plus facile à obtenir au détriment des partenaires faibles.

Les ambiguïtés du discours sur « l'autonomie collective » tiennent à cette raison. D'une manière très générale l'ambiance d'un « libéralisme généralisé intra Tiers-Monde » (les préférences généralisées entre pays du Tiers-Monde), les expériences de « marchés communs », défunts (comme le marché de l'Afrique de l'Est), stagnants (marché arabe...) ou embryonnaire (CDEAO par exemple) trahissent des objectifs de ce type. Le partenaire puissant envisage par ces programmes de s'insérer dans la DIT à son bénéfice immédiat fut-ce au détriment des autres. Le débat sur les « sous-impérialismes » le rappelle (27). La réalité des inégalités au sein du Tiers-Monde le rappelle encore davantage. Car les pays dits les « moins développés » sont souvent, comme nous l'avons montré, des pays dépendants au second degré, annexes des pays dépendants de première ligne (28) C'est pourquoi l'exigence d'un développement autocentré doit être encore plus fortement ressenti dans les pays « moins développés », pour lesquels l'espoir d'un développement dépendant est lui-même illusoire.

L'éclatement en plein jour des contradictions au sein du Tiers-Monde, tant au plan économique qu'au plan politique (voir les événements de la corne orientale de l'Afrique, du Sahara occidentale, de l'Afrique centrale, du sous-continent indien, de l'Indochine, etc). ne révèle pas, à notre avis, une remontée de « nationalismes » anciens, précapitalistes, libérés par l'indépendance recouvrée. Même lorsque ces conflits anciens sont mobilisés — et ils le sont — c'est pour les mettre au service de stratégies de bourgeoisies dépendantes, constituées ou en voie de l'être, qui aspirent à améliorer leur position dans le système mondial au détriment des plus faibles. L'appel aux puissances extérieures n'est donc pas par hasard : car cet appel doit pallier les faiblesses d'une stratégie qui ne peut être que faible parce qu'elle ne peut pas répondre aux aspirations profondes des masses populaires, mais seulement, au mieux, les mobiliser sur des objectifs partiels qui ne sont pas susceptibles de remettre en cause la direction des classes exploiteuses. Que cette stratégie fasse du Tiers-Monde l'enjeu des superpuissances dans leur lutte pour la domination/partage mondiale, bien des événements tendent à le démontrer chaque jour davantage.

VIII. La « crise » du NOEI, replacée dans l'analyse globale des tendances du système mondial, révèle la nature double et contradictoire

du processus des transformations en cours, qui peut être analysé comme une étape du développement du capitalisme à l'échelle mondiale mais aussi comme un moment de sa crise et de la « transition socialiste ».

Lorsque l'on analyse l'évolution en cours comme l'expression du développement du capitalisme à l'échelle mondiale il apparaît que les centres nouveaux qui émergent sont les pays communistes (Europe orientale, URSS, Chine, etc.) et non les pays du Tiers-Monde. Seuls les premiers sont en position, ayant rempli les conditions d'une construction nationale préalable, d'entrer dans la DIT sur un pied d'égalité.

Mais dans ces termes l'analyse est unilatérale. Précisément par ses deux aspects fondamentaux l'évolution du système revêt le caractère aigu d'une manifestation de crise des rapports de production capitaliste, illustrant le caractère objectivement nécessaire de rapports nouveaux, véritablement socialiste (29).

Il n'est pas indifférent en effet que les centres potentiels nouveaux soient apparus à partir de révolutions socialistes. Quel paradoxe que l'expansion du capitalisme ne puisse plus se faire véritablement que par un dévoiement de la transition socialiste !

Il n'est pas davantage indifférent que, lorsque la transition socialiste n'a pas été amorcée fût-ce pour être dévoyée, l'expansion du capitalisme reste de type périphérique. La problématique de la libération nationale demeure alors entière, même si, évidemment, les conditions de celle-ci continuent à changer, comme d'ailleurs elles ont toujours changé dans le passé. Une nouvelle vague de lutte populaires est donc prévisible, comme en témoigne la montée du populisme dans le Tiers-Monde. Encore une fois, les peuples du Tiers-Monde peuvent bien occuper le devant de la scène dans la transformation du monde.

NOTES

- (1) Par souci de brièveté nous ne ferons que des allusions rapides à des analyses développées ailleurs, notamment :
- a) en ce qui concerne l'histoire du débat économique Nord-Sud des années récentes :
 - CNUCED III, Un Bilan, Bulletin of Peace Proposals, Oslo 1972.
 - UNCTAD IV, and the New International Economic Order, Africa Development, 1974.
 - After Nairobi, Africa Development, 1976.
 - The New World Economic Order, Reactions of the Developed World, in International Financing of Economic Development, Biograd 1978.
 - Développement autocentré, autonomie collective et Ordre Economique International nouveau, in l'Occident en désarroi, Biograd 1978.
 - b) Un résumé de notre thèse concernant les rapports centre/périphérie au sein du système impérialiste (Thèse développée dans le Développement Inégal, l'Impérialisme et le Développement Inégal, l'Echange Inégal et la Loi de la Valeur, La Loi de la Valeur et le Matérialisme historique) peut-être trouvé dans : Le modèle théorique de l'accumulation au centre et à la périphérie du système capitaliste mondial, Revue Tiers Monde, 1972.
- (2) Kwame Amoa, L'indexation comme élément du nouvel ordre économique international, ronéoté, IDEP, Dakar, 1977.
- (3) S. Amin, Perspective de la localisation internationale des activités industrielles, un point de vue afro-arabe, GRESI, Paris 1976 ;
S. Amin, L'association Eurafrique, quelques aspects du problème Eurafrique, 1975 ;
S. Amin, A propos de l'Eurafrique ; In impérialisme et sous-développement en Afrique. Anthropos 1976.
Kwame Amoa, Les relations économiques internationales et le problème du sous-développement : la CEE et l'Afrique, in Amoa, Braun, Echanges internationaux et sous-développement, Anthropos 1974, présentation de S. Amin.
- (4) Voir par exemple : Thérèse Hayter, The Debt Trap.
- (5) Ce n'est pas ici le lieu de faire la critique de ces propositions diverses. Nous avons parfois proposé quelques analyses, notamment en ce qui concerne la population, l'Environnement, la Technologie. Voir :
L'Afrique sous peuplée, in Impérialisme et sous-développement en Afrique, Anthropos 1976.
Développement et Environnement, Tiers-Monde 1978.
Education, idéologie et technologie, in l'Impérialisme et le Développement inégal, 1976.
La mise en avant du thème des « besoins de base » fait l'objet d'une critique en cours (S'agit-t-il « d'organiser » la stagnation du « Quart Monde » ?).
- (6) Au sujet de notre analyse de la crise voir :
S. Amin, A. Faire, M. Hussein et G. Massiah : La crise de l'impérialisme, Minuit 1975.
S. Amin : C'est une crise de l'impérialisme, in l'Impérialisme et le Développement inégal, op. cité.
S. Amin. A.G. Frank, H. Jaffe, Quale 1984 ? Jaca Book, Milan 1975.
A.G. Frank, N'attendons pas 1984. Maspéro 1978.
- (7) A. Faire, Le Fonds Monétaire Européen, in Le Monde Diplomatique, Janvier 1979.
- (8) Giovanni Arrighi, The class struggle in XXth Century Western Europe, document ronéoté, 1978 ; voir aussi La géotria dell' imperialismo, Feltrinelli, 1978.
- (9) Statistique fournie par le Monde, 16 Janvier 1979.
- (10) La littérature de l'époque est abondante sur ce thème, voir par exemple : A. Faire et J.P. Sebord, Le nouveau déséquilibre mondial, Grasset 1973.
- (11) Pour le rôle de l'Etat dans la mise en œuvre de la construction et de la production du Mode Capitaliste, voir :
S. Amin, Classes, Nations, Etat dans le matérialisme historique, Chap. I, Sect. V (Etat, Nation et Economie dans la reproduction capitaliste) ; également : La question nationale et le capitalisme, l'Homme et la Société, 1978.
- (12) Terme de G. Arrighi (art. cité).

- (13) Voir : S. Amin, A propos de la critique, *l'Homme et la Société*, 1976.
- (14) Nos conceptions concernant l'impérialisme ont été développées ailleurs, notamment :
Présentation, in Beaud, Bellon, François, Lire le Capitalisme, *Anthropos* 1976 ;
La Stratégie de la révolution socialiste dans le Tiers-Monde, in *Cahiers Jussieu* n° 4, 10-18, 1977.
Sociétés précapitalistes et capitalisme, in Amin et Frank, *L'Accumulation dépendante*, *Anthropos* 1978.
Classes, Nations et Etat dans le Matérialisme historique, Chap. VI et VII, à paraître.
- (15) S. Amin, Développement autocentré, autonomie collective et NOEI, art. Cité.
- (16) G. Arrighi, art. Cité
- (17) Voir note (14).
- (19) Etude en cours sur la Corée.
- (19) Ce n'est pas ici le lieu de reprendre le débat sur l'Echange inégal. Voir :
La loi de la valeur et le matérialisme historique, *Minuit* 1978.
La structure de classe du système impérialiste contemporain.
L'Homme et la Société, 1977.
Réflexion sur la théorie de l'impérialisme, à paraître.
- (20) Voir :
La rente minière, in *La loi de la valeur et le matérialisme historique* ;
Le capitalisme et la rente foncière, in *l'Impérialisme et le développement intégral*.
- (21) Pour des programmes de ce genre voir :
Fawzy Mansour, *Third world revolt and Self Reliant Autocentered Strategy of Development*, IDEP, doc. ronéoté, 1977.
S. Amin, *Sept propositions pour le Tiers-Monde*, Jeune Afrique, Mai 1976.
E. Oteiza et A. Rahman, *Technical cooperation among third world countries and the international order*, *Third World Forum*, occas. papers n° 3, 1978.
- (22) Voir, au sujet du monopole technologique, la note (5).
- (23) Voir *Classes, Nations, Etat...* Chap. VII (la nature de la société soviétique, technocratie et aristocratie ouvrière en URSS et en Occident).
- (24) C. Bettelheim, *La Chine à la mort de Mao Tsé Tung*, Maspéro 1977.
La thèse des « 4 modernisations » annonce-t-elle un tournant définitif ?
- (25) A propos de « la crise alimentaire », voir :
Les limites de la révolution verte : Le paradoxe africain, le déficit alimentaire de l'Afrique, in *Imperialism et sous-développement en Afrique*, *Anthropos* 1976, également *Le capitalisme et la rente foncière*, op. cité.
- (26) C. Bettelheim, *La lutte des classes en URSS*, 2 vols. Maspéro 1977.
Sigrid Grosskopf *L'alliance ouvrière et paysanne en URSS, 1921-1928* Maspéro 1976.
- (27) A propos des « sous-impérialismes », voir *Classes, Nations, Etat*, Chap. VI.
- (28) A propos des pays les moins développés, voir : *CNUCED III, Un Bilan*, art. cité.
- (29) Voir *Classes, Nations, Etat...* Chap. VII.

africa development

A Quarterly Journal
published
by the Council
for the Development of
Economic and Social
Research in Africa

Une Revue Trimestrielle
publiée
par le Conseil
pour le Développement de
la Recherche Economique
et Sociale en Afrique

C. O. D. E. S. R. I. A.

**B. P. 3304 - DAKAR
SÉNÉGAL**

Annual Subscription

Abonnement Annuel

INSTITUTIONS 15 US-\$/75 FF

INDIVIDUALS 12 US-\$/60 FF

STUDENTS/ETUDIANTS .. 7 US-\$/35 FF

Each issue/Le numéro 3.50 US-\$/17.50 FF

Subscriptions should be sent to :

Envoyer les demandes
d'abonnement à :

The Editor
Africa Development
B.P. 3304
DAKAR (Sénégal)

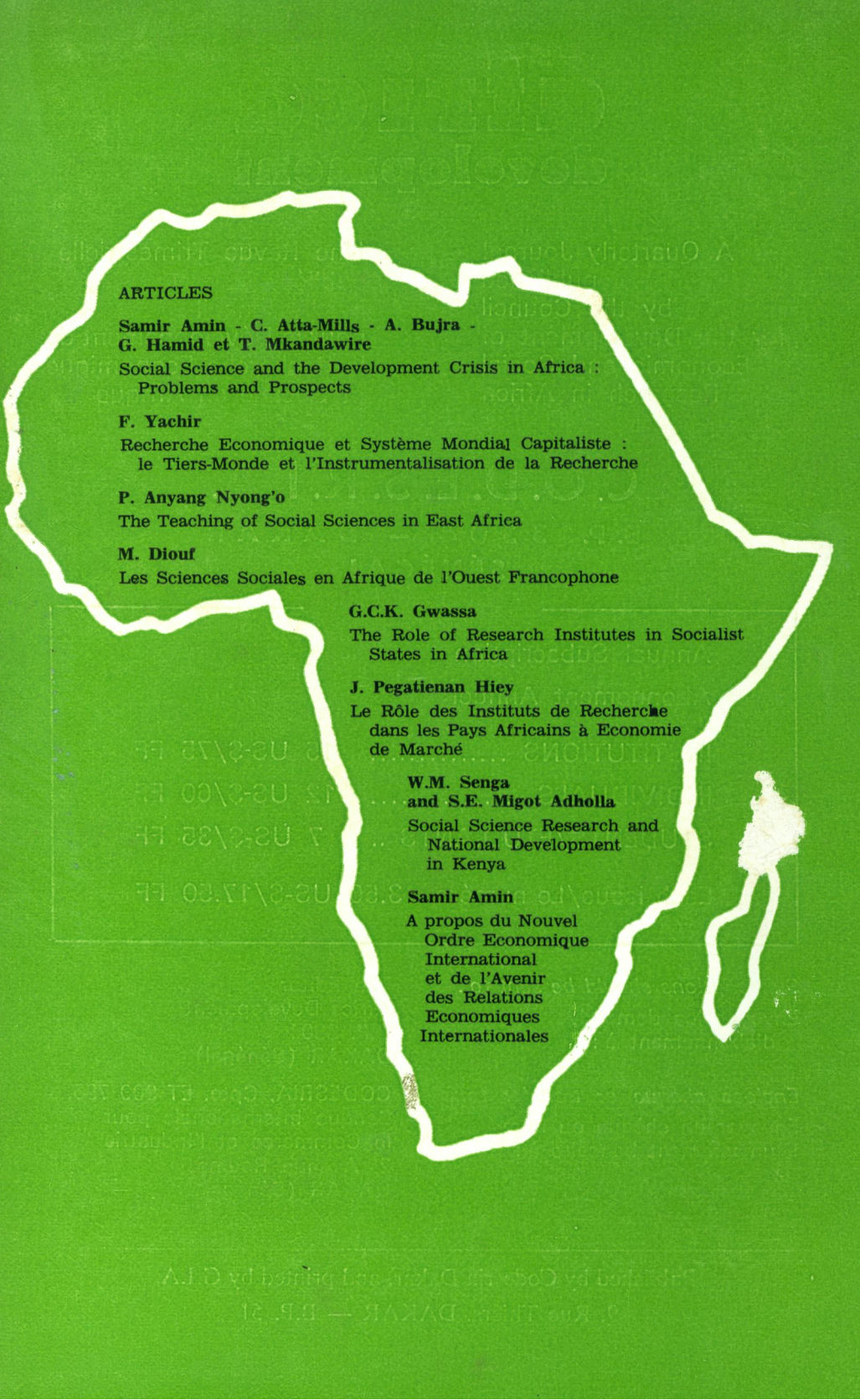
Enclose cheque or transfer to :

Envoyer un chèque ou faire
un virement bancaire à :

CODESRIA, Cpte. ET 900 795,
Banque Internationale pour
le Commerce et l'Industrie
2, Avenue Roume
DAKAR (Sénégal)

Published by Codesria Dakar, and printed by G.I.A.

9, Rue Thiers, DAKAR — B.P. 51



ARTICLES

**Samir Amin - C. Atta-Mills - A. Bujra -
G. Hamid et T. Mkandawire**

**Social Science and the Development Crisis in Africa :
Problems and Prospects**

F. Yachir

**Recherche Economique et Système Mondial Capitaliste :
le Tiers-Monde et l'Instrumentalisation de la Recherche**

P. Anyang Nyong'o

The Teaching of Social Sciences in East Africa

M. Diouf

Les Sciences Sociales en Afrique de l'Ouest Francophone

G.C.K. Gwassa

**The Role of Research Institutes in Socialist
States in Africa**

J. Pegatienan Hiey

**Le Rôle des Instituts de Recherche
dans les Pays Africains à Economie
de Marché**

W.M. Senga

and S.E. Migot Adholla

**Social Science Research and
National Development
in Kenya**

Samir Amin

**A propos du Nouvel
Ordre Economique
International
et de l'Avenir
des Relations
Economiques
Internationales**