

CODESRIA

Bulletin

Numbers / Numéros 3&4, 2018

ISSN 0850 - 8712

**A Baobab has Fallen
Samir Amin
(1931-2018)**

**Un titan s'en est allé
Samir Amin
(1931-2018)**

**Prof.
Samir Amin**



This quarterly Bulletin is distributed free to all social research institutes and faculties in Africa to encourage research co-operation among African scholars. Interested individuals and institutions may also subscribe. Contributions on theoretical matters and reports on conferences and seminars are welcome.

In this issue / Dans ce numéro

<p><i>Editorial: Samir Amin (1931–2018): A Titan has Gone Home to Rest, Godwin Murunga</i> 3</p> <p><i>Éditorial: Samir Amin (1931–2018) : un géant s'en est allé, Godwin Murunga</i> 6</p> <p><i>From the Executive Secretary's Desk, Godwin Murunga</i> 9</p> <p><i>Du bureau du secrétaire exécutif, Godwin Murunga</i> 10</p> <p>1. <i>Hommage à Samir Amin, Taladidia Thiombiano</i> 11</p> <p>2. <i>Pour Samir Amin, Boubacar Barry</i> 11</p> <p>3. <i>My Real Window to the non Arab Africa, Helmi Sharawy</i> 13</p> <p>4. <i>Samir Amin was a Personnage, Mahmood Mamdani</i> 15</p> <p>5. <i>Professeur Samir Amin : “Une Etoile s'est éteinte”, Yoro Diallo</i> 17</p> <p>6. <i>Samir Amin: Layer of the Foundations for Africa's Future, Lansana Keita</i> 18</p> <p>7. <i>Samir: Leading Intellectual of the South, Demba Moussa Dembele</i> 19</p> <p>8. <i>Samir Amin: A Symbol of Resistance, Theresa Moyo</i> 21</p> <p>9. <i>Samir avait raison, Cheikh Guèye</i> 22</p> <p>10. <i>Celebrating the life of Samir Amin – A true communist, Lau Kin Chi</i> 23</p> <p>11. <i>En honneur du Professeur Samir Amin, Bouchra Sidi Hida</i> 25</p> <p>12. <i>The Blue Maoist Jacket, Sit Tsui and Yan Xiaohui</i> 26</p> <p>13. <i>La disparition de Samir Amin, Abdallah Saaf</i> 27</p> <p>14. <i>Samir had a Higher Purpose for Africa, Kenneth Inyani Simala</i> 31</p> <p>15. <i>Hommage posthume à Samir Amin, Mohamed Said Saadi</i> 31</p> <p>16. <i>Dear Samir Amin, You will Remain Alive! Natasha Issa Shivji</i> 34</p> <p>17. <i>Africa Has Lost a Giant: Professor Samir Amin Ebrima Sall</i> 34</p> <p>18. <i>A Globally Acclaimed Economics Guru, Tony Obeng</i> 36</p>	<p>19. <i>An Inspirational Figure, Dzodzi Tsikata</i> 36</p> <p>20. <i>An EMBONDEIRO/BAOBAB Dies, Isabel Maria Casimiro</i> 37</p> <p>21. <i>Samir a marqué son époque, Slaheddine Ben Frej</i> 37</p> <p>22. <i>He left behind a Great Legacy, Mohsin Sidat</i> 37</p> <p>23. <i>The Great Samir Amin Lives on, Pai Obanya</i> 37</p> <p>24. <i>Amin était un Esprit, Andre Mbata Mangu</i> 38</p> <p>25. <i>Disparition du Professeur Samir Amin, Hassan Remaoun</i> 38</p> <p>26. <i>Amin, Inoubliable icône, Ahmat Hessana</i> 38</p> <p>27. <i>Tribute from IDEP</i> 39</p> <p>28. <i>Tribute from CIRFA</i> 39</p> <p>29. <i>Tribute from Arab and African Research Centre, Helmi Sharawy</i> 40</p> <p>30. <i>Précieux héritage pour le monde entier, Djénéba Traoré</i> 40</p> <p>31. <i>Plants will miss your Shade, Issa Shivji</i> 41</p> <p>32. <i>Huge Loss, Freedom Mazwi</i> 41</p> <p>33. <i>A Tribute to a Fighter against Global Capitalism, Horace Campbell</i> 42</p> <p>34. <i>Samir Amin (1931-2018), Pensée et action : en guise d'hommage Hassan Remaoun</i> 48</p> <p>35. <i>Africa's pioneering Marxist political economist, seen from South Africa – Samir Amin, 1931-2018, Patrick Bond</i> 55</p> <p>36. <i>Notes on the creation of CODESRIA</i> 58</p> <p>37. <i>Note sur la création du CODESRIA</i> 62</p>
--	--



Editorial

Samir Amin (1931-2018): A Titan has Gone Home to Rest

The Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA) learned with immense shock and sadness of the passing on of Professor Samir Amin on Sunday, 12th August 2018. Subsequently, Prof. Samir Amin's body was interned at Père Lachaise in Paris on 1st September 2018 at a site provided by the French Communist Party. The Council was represented at the burial by Prof. Fatow Sow and Dr. Cherif Sy; two members of the CODESRIA community who have worked with Samir Amin for a while.

For CODESRIA, this marks nothing less than the end of an era in the history of African social research given the many pioneering roles the late Professor Amin played as a scholar, teacher, mentor, friend, and revolutionary. Samir was many things to us as a Council; for the younger members of the community, it meant much more to be in his company at the numerous CODESRIA meeting he attended. A model for three generations of African and, indeed, radical scholars globally, Samir was that giant Baobab tree whose grandeur of intellect and spirit made him a worthy role model. While serving as Director of the United Nations African Institute for Economic Development and Planning (IDEP), he hosted the initial scaffolding of the CODESRIA at IDEP, brought together and nurtured new talent that laid the foundations which launched Council on a path of growth and resilience to what it is to-date. As the final note on his reflections contained in this Bulletin illustrates, while serving as CODESRIA's founding Executive Secretary, Samir worked very closely with Abdalla Bujra and later Thandika Mkandawire, to shape the initial years of CODESRIA's intellectual identity and trajectory.

After CODESRIA relocated from the premises of IDEP to a new home in the Fann Residence part of Dakar, Samir Amin remained engaged with Council and its community of scholars, participating actively and effectively in all its activities. This 15th General Assembly of CODESRIA is perhaps the first Assembly

without Samir Amin presence. In all previous General Assemblies, Samir has been a notable presence even giving the Cheikh Anta Diop Lecture at the 10th General Assembly in Kampala, Uganda. It is at the General Assembly that many young academics interacted with Samir, often for the first time and indeed experiencing the awe of his presence. Though Samir is absent at the current Assembly, there is no doubt that his intellectual and revolutionary spirit is definitely present just as the thoughts and ideas that he shared so generously and to the very end will continue to inspire reflection and debate.

Samir Amin's intellectual journey was a long and illustrious one. It was a journey marked by commitments that distinguished him as a scholar of unparalleled convictions. He died still an unapologetic socialist academic or, as the title of his memoir reads, 'an independent Marxist' whose work was driven by an unshakeable conviction to confront and oppose totalizing economic orthodoxies. He treated this confrontation and opposition as a prelude to social transformation. He was steadfast in his belief that the world must shift away from capitalism and strive to build new 'post-capitalist' societies. He described capitalism as a small bracket in the long history of human civilization. His works identify and record the multiple crises of capitalism, a system he described as senile and obsolete. In its place, Samir Amin formulated a political alternative that he envisioned would proceed by i) socializing the ownership of monopolies, ii) definancializing the management of the economy and iii) deglobalising international relations [cited in Campbell, 2015: 286]. For him, these three directions provided the basis of an active politics of dismantling capitalism; a politics he committed his skill and energy mobilizing for. Even as he grew older, he mustered fresh bursts of energy to continue the struggle and to the very last days when he was in Dakar, he was apart of the team of scholar/activists gathered together by International ENDA

Third World Network to draft the Alternative Report on Africa (Dakar, 2018). CODESRIA was apart of this process and the Report will be shared at this General Assembly.

Many of Samir Amin's writings make the point repeatedly on the urgent necessity to dismantle the 'obsolete system' known as capitalism. However, none was as emphatic in rethinking the underlying cultural underpinning of the 'obsolete system' like *Eurocentricism*. In that engaging publication, he provided a rrgesounding critique of world history as is centered around Eurocentric modernity and invites us to understand modernity as an incomplete process that, to survive its current crises, will need 'economic, social and political reconstruction of all societies in the world.' Embedded in this argument is a long held position about the importance of the Bandung moment (1955) as a moment of an alternative globalization based on Afro-Asian solidarity. It is from this perspective that one understands why Samir Amin emphasized the importance of China [see tribute by Sit Tsui and Yan Xiaohui in this bulletin]. Afro-Asian solidarity was the basis upon which Samir Amin located his alternative politics which also defined his towering global outlook and presence.

There is no doubt that Samir Amin's intellectual presence was defined by depth of knowledge, complexity of thought and fidelity to Marxist organising principles. There is no way of summarizing the corpus of work he produced, the revolutionary engagements he undertook and the transformative potential that led him to remain steadfast even when many others were only too happy to find a good reason to backtrack and conform. His work is enormous in volume but also in the depth of its knowledge and relevance to society. He provoked and joined debates across the globe but more importantly with comrades in Latin America and Asia, those of the dependency and underdevelopment school but also later from a South-South perspective. In CODESRIA's flagship journal *Africa Development* alone, Samir Amin published twenty articles. A biodata document he shared with the Council has 24 books in English and 41 in French. He is published in English, French, Arabic, Italian, Portuguese, and Spanish to name but these few languages. In all these publications and in the various languages, Samir Amin articulated his belief in alternatives, and as indicated above, this belief remained strong even to the last month of his life on earth.

Born to an Egyptian father and French mother on 3rd September 1931 in Cairo, Egypt, Samir Amin's

convictions owe much to the context of his childhood all the way from Port Said in northern Egypt to Cairo where he schooled. He spent his early life in Egypt where he attended his formative schooling before proceeding to France to pursue higher education at Institut d'Etudes Politiques de Paris ("Sciences Po"). Here, he earned a diploma in 1952 and later a PhD in 1957 at the Sorbonne. Samir later earned another diploma in mathematical statistics from L'institut national de la statistique et des etudes economiques. He had always been interested in radical thought and action from early on, noting in an interview that he already considered himself a communist in Secondary School. Even though he and his cohort did not know what communism really meant in their early childhood, they assumed it meant "equality between human beings and between nations, and it meant that this has been done by the Russian revolution." It is not surprising that with this pedigree, Samir Amin focused in his graduate research on "The origins of underdevelopment – capitalist accumulation on a world scale" and emphasized in his work that underdevelopment in the periphery was, in large measure, due to the working of the capitalist system. He consequently underscored the need to search for socialist alternatives to liberal globalisation.

Samir Amin returned to Cairo in 1957, worked briefly in Gamal Abdel Nasser's Institute for Economic Management (1957–1960) before heading to work as an adviser in the Ministry of Planning in Mali (1960–1963). Subsequently, Samir Amin's intellectual life became largely internationalist in orientation, and anchored principally on the question of accumulation as key to understanding underdevelopment. He maintained the sojourn between France where he took up a Professorship in 1966 and Dakar, Senegal his adopted home where he worked for ten years, from 1970 to 1980 at IDEP. Later in 1980, he founded the Third World Forum, originally hosted at the CODESRIA Secretariat, and lent his considerable weight to the institutionalisation of ENDA and the World Forum for Alternatives. His support for revolutionary politics is marked not just in the books and papers he published but also in the lecture circuit where he spoke to audiences about the undeniable relevance of radical politics.

Samir Amin's thinking was in large measure defined by the solidarity built around the Bandung Conference of 1955. This remained a critical touchstone in his work in which non-western civilisations and histories played an important role. Bandung, for him, inaugurated a different pattern of globalisation, the

one he called 'negotiated globalisation.' Though not a sufficient basis for complete "de-linking" from 'obsolescent capitalism', Samir Amin saw in Afro-Asian solidarity possibilities and pathways to that delinking; the process, as he explained, by which you submit "external relations to the needs of internal progressive social changes and targets." The notion of 'delinking' occupied a major place in Samir Amin's thinking and is positioned in contrast to 'adjustment' that was the preferred approach of the Bretton Woods Institutions. As Mamdani shows elsewhere in this Bulletin, there are major problematic elements of this notion that Samir Amin continued to grapple with. But ultimately, Samir Amin noted that delinking is in fact a process that, depending on the societies implementing it, can be used to install graduated level of autonomous development instead of countries in the periphery remaining locked into and merely adjusting to the trends set by a fundamentally unequal capitalist system.

In Samir Amin, we found the true meaning of praxis; a thinker who insisted that his work has immediate relevance to society. His departure deprives us of the practical energy he brought to our meetings and debates; and denies radical thinkers a model around whom they found the compass that enabled them to navigate the treacherous, indeed murderous, waters of capitalism. We however are lucky to have lived in his company, to have learned from his fountain of knowledge and to have shared in the passion of his convictions. The Council plans to invigorate the value of his legacy by celebrating him during this 15th General Assembly but also beyond the confines of the Assembly.

Thus, this edition of the Bulletin contains two intertwined sets of essays; all organised around Samir Amin. In the one instance, we have a selection of messages in his memory. On the other, we have a selection of essays he authored. Separately, we will re-publish all the essays he published in *Africa Development* in a special issue of the journal to provide them in one collection for posterity. But whichever way, and as his own reflection in the essay published in this volume and his memoirs show, CODESRIA is an inheritance that Samir Amin bequeathed the African social science community. As such, it is fitting that the Bulletin designed for the 15th CODESRIA General Assembly is also a Bulletin that publishes essays in his honour.

The choice of theme for the General Assembly predates the passing on of Samir Amin. But the theme itself is one that was dear to Samir Amin. It is our pleasure therefore to present the essays contained here as essays that shed light on a life lived fully but also that open up a space to explore the unfulfilled promises of globalisation. We hope that at the end of it, this will be a fitting study in honour of our departed icon but also a commentary on the key issues the 15th General Assembly explored.

Note

See interview <https://www.frontline.in/other/there-is-a-structural-crisis-of-capitalism/article10107168.ece>

Godwin R. Murunga
Executive Secretary



Éditorial

Samir Amin (1931-2018) : un titan s'en est allé se reposer

Le Conseil pour le développement de la recherche en sciences sociales en Afrique (CODESRIA) a appris avec choc et une grande tristesse le décès, le dimanche 12 août 2018, du Professeur Samir Amin. Le Professeur Samir Amin a été enterré le 1 septembre 2018 au cimetière du Père-Lachaise sur un site fourni par le Parti communiste français. Le Conseil était représenté à ses obsèques par Professeur Fatou Sow et Dr Chérif Salif Sy, tous deux membres de la communauté du CODESRIA et qui ont travaillé avec Samir Amin.

Pour le CODESRIA, c'est la fin d'une époque dans l'histoire de la recherche sociale en Afrique, compte tenu des nombreux rôles pionniers joués par le regretté Professeur Amin en tant que chercheur, enseignant, mentor, ami, révolutionnaire. Samir jouait plusieurs rôles ici au Conseil ; pour la jeune génération de chercheurs, cela représentait beaucoup d'être en sa compagnie lors des nombreuses réunions du CODESRIA auxquelles il prenait part. Pour trois générations d'africains et, bien entendu, les chercheurs radicaux de par le monde, il était ce baobab géant dont le grand intellect et l'esprit ont fait un modèle digne de ce nom. En tant que directeur de l'Institut africain des Nations-Unies pour le développement économique et la planification (IDEP), il a, à l'IDEP, organisé la première mouture du CODESRIA, rassemblé et nourri de nouveaux talents qui ont lancé le Conseil sur la voie de la croissance et de la résilience qui en ont fait ce qu'il est aujourd'hui. Comme le montre la note finale sur ses réflexions contenue dans ce *Bulletin*, en tant que Secrétaire exécutif fondateur du CODESRIA, Samir a travaillé en étroite collaboration avec Abdalla Bujra et, plus tard, Thandika Mkandawire à façonner les premières années de l'identité intellectuelle et de la trajectoire du CODESRIA.

Après le déménagement du CODESRIA des locaux de l'IDEP pour un nouveau siège dans le quartier Fann-Résidence de Dakar, Samir Amin est resté engagé avec le Conseil et sa communauté de chercheurs, et a participé activement et efficacement dans toutes ses activités. La prochaine Assemblée générale du

CODESRIA, la 15^{ème}, est la première Assemblée sans Samir Amin. Dans toutes les assemblées générales antérieures, Samir était une présence notable, délivrant même la Conférence Cheikh Anta Diop à la 10^{ème} édition à Kampala (Ouganda). C'est à l'Assemblée générale que beaucoup de jeunes universitaires interagissaient avec Samir, parfois pour la première fois et expérimentant la grandeur de sa présence. Samir Amin ne sera pas à la présente Assemblée générale, mais il ne fait aucun doute que son esprit intellectuel et révolutionnaire est certainement présent, de même que les pensées et idées qu'il partageait si généreusement et, à la fin, continuera d'inspirer la réflexion et le débat.

Le voyage intellectuel de Samir Amin a été long et illustre. C'est un voyage marqué par des engagements qui distinguent un savant aux convictions inébranlables. Il meurt universitaire socialiste sans réserve ou, comme le qualifie le titre de ses mémoires, « marxiste indépendant » dont l'œuvre était portée par une conviction tenace dans la confrontation et l'opposition aux orthodoxies économiques de totalisation. Il traitait cette confrontation et cette opposition comme un prélude à la transformation sociale. Il était immuable dans sa conviction que le monde devait s'éloigner du capitalisme et œuvrer à construire de nouvelles sociétés «post-capitalistes». Il décrivait le capitalisme comme une petite parenthèse dans la longue histoire de la civilisation humaine. Son travail identifie et documente les multiples crises du capitalisme, un système qu'il décrit comme sénile et obsolète. À sa place, Samir Amin a formulé une alternative politique qui, selon lui, progresserait : i) en socialisant la propriété des monopoles, ii) en dé-financiarisant la gestion de l'économie ; et, iii) en dé-globalisant les relations internationales (cité dans Campbell, 2015: 286). Pour lui, ces trois directions servent de base à une politique active de démantèlement du capitalisme; politique pour laquelle il a mis ses compétences et son énergie au service de la mobilisation. Au fur et à mesure qu'il avançait en âge, il convoquait de nouvelles énergies pour continuer la lutte et jusqu'aux derniers jours à Dakar, il faisait partie d'une équipe d'universitaires/activistes réunis par le Réseau

ENDA-Tiers Monde pour la rédaction d'un *Rapport alternatif sur l'Afrique* (Dakar, 2018). Le CODESRIA a participé à ce processus et le Rapport sera partagé à cette Assemblée générale.

Beaucoup d'écrits de Samir Amin reprennent à plusieurs reprises la nécessité urgente de démanteler le « système obsolète » connu sous le nom de capitalisme mais aucun n'était aussi catégorique dans le réexamen du fondement culturel sous-jacent de ce « système obsolète » qu'*Eurocentrisme*. Dans cette intéressante publication, il fournit une critique retentissante de cette histoire du monde centrée autour de la modernité euro-centrique et nous invite à comprendre la modernité comme un processus inachevé qui, pour survivre à ses crises actuelles, aura besoin de la « reconstruction économique, sociale et politique de toutes les sociétés du monde ». Intrinsèque à cette argumentation est une position ancienne sur l'importance du moment Bandung (1955) comme celui d'une autre mondialisation fondée sur la solidarité afro-asiatique. C'est de cette perspective que l'on comprend l'insistance de Samir Amin sur l'importance de la Chine (voir l'hommage de Sit Tui et Yan Xiaohui dans ce *Bulletin*). La solidarité afro-asiatique était la base sur laquelle Samir Amin fondait sa politique alternative qui définissait également sa vision et sa présence imposantes et mondiales.

Il ne fait aucun doute que la présence intellectuelle de Samir Amin était définie par la profondeur des connaissances, la complexité de la pensée et la fidélité aux principes d'organisation marxistes. Il est impossible de résumer l'œuvre produite, les engagements révolutionnaires et le potentiel de transformation qui l'ont amené à rester ferme, même si beaucoup d'autres n'étaient que trop heureux de trouver une bonne raison de revenir en arrière et de se conformer. Son œuvre est immense en volume mais aussi dans la profondeur de ses connaissances et de sa pertinence pour la société. Il a suscité et rejoint des débats à travers le monde, mais surtout des camarades d'Amérique latine et d'Asie, ceux de l'école de la dépendance et du sous-développement mais aussi, plus tard, d'un point de vue Sud-Sud. Dans la revue phare du CODESRIA, *Africa Development*, Samir Amin, a publié vingt articles. Un document biographique qu'il a partagé avec le Conseil liste 24 livres en anglais et 41 en français. Il est publié en anglais, français, arabe, italien, portugais et espagnol, pour ne citer que ces quelques langues. Dans toutes ces publications et dans les différentes langues, Samir Amin a exprimé sa conviction des alternatives, et comme mentionné plus haut, cette conviction est restée forte jusqu'au dernier jour de son passage sur terre.

Né le 3 Septembre 1931 au Caire, Egypte d'un père égyptien et d'une mère française, les convictions de Samir Amin doivent beaucoup au contexte de son enfance, de Port-Saïd dans le nord de l'Egypte au Caire où il a été scolarisé. Il a passé les premières années de sa vie et de sa scolarité en Egypte avant d'aller en France poursuivre des études supérieures à l'Institut d'études politiques de Paris (« Sciences Po »). Là il obtient un diplôme en 1952. En 1957, il obtient un doctorat à la Sorbonne. Samir obtint plus tard de l'Institut national de la statistique et des études économiques un autre diplôme en statistiques mathématiques. Il a toujours été intéressé par la pensée et l'action radicales, notant dans une interview « qu'il se considérait déjà comme communiste au lycée ». Dans leur enfance, lui et sa bande ne savaient pas ce qu'était vraiment le communisme, et ils pensaient que cela signifiait « l'égalité entre les êtres humains et entre les nations, et cela avait donc été accompli par la révolution russe ». Il n'est pas surprenant qu'avec ce pedigree, Samir Amin ait concentré ses recherches sur « *Les origines du sous-développement - l'accumulation capitaliste à l'échelle mondiale* » et ait souligné dans son travail que le sous-développement à la périphérie était, dans une large mesure, dû au fonctionnement du système capitaliste. Il a par conséquent insisté sur la nécessité de recherche d'alternatives socialistes à la mondialisation libérale.

Samir Amin est revenu au Caire en 1957, a travaillé brièvement à L'Institut Gamal Abdel Nasser pour la gestion économique (1957- 1960) avant d'intégrer le Ministère de la planification du Mali en tant que conseiller (1960- 1963). Par la suite, la vie intellectuelle de Samir Amin devint largement internationaliste dans son orientation, et principalement ancrée sur la question de l'accumulation comme clé de décodage du sous-développement. Il naviguait entre la France où, en 1966, il prend des fonctions de professeur et Dakar, au Sénégal, son pays d'adoption où il a travaillé pendant dix ans, de 1970 à 1980 à l'IDEP. Plus tard en 1980, il a fondé le Forum du Tiers-Monde, d'abord basé au Secrétariat du CODESRIA, a pesé de tout son poids dans l'institutionnalisation d'ENDA et du Forum mondial des alternatives. Son soutien à la politique révolutionnaire est marqué non seulement dans les livres et les articles qu'il a publiés, mais aussi dans les nombreuses conférences où il a parlé de la pertinence indéniable de la politique radicale.

La pensée de Samir Amin était en grande partie définie par la solidarité construite autour de la Conférence de Bandung (1955). Cette conférence reste la pierre angulaire de son œuvre, dans laquelle les civilisations et

les histoires non occidentales jouaient un rôle important. Bandung, pour lui, a inauguré un modèle différent de mondialisation, celui qu'il a appelé «la mondialisation négociée». N'étant pas une base suffisante de «dissociation» complète d'avec le «capitalisme obsolète», Samir Amin a vu dans les opportunités de solidarité afro-asiatiques la voie menant à cette dissociation : « le processus, comme il l'expliquait, par lequel vous soumettez « les relations extérieures aux besoins de changements et d'objectifs sociaux progressistes internes ». La notion de « dissociation » occupait une place majeure dans la pensée de Samir Amin et se positionnait comme en opposition à l'« ajustement » qui était l'approche privilégiée des institutions de Bretton Woods. Comme le démontre Mamdani dans ce *Bulletin*, il y a dans cette notion de grands éléments problématiques auxquels Samir Amin a continué de se confronter. Samir Amin a noté que la dissociation est en fait un processus qui, selon les sociétés la mettant en œuvre, peut être utilisée pour installer un niveau gradué de développement autonome au lieu de maintenir les pays de la périphérie enfermés et s'adaptant simplement aux tendances établies par un système capitaliste foncièrement inégalitaire.

En Samir Amin, nous avons trouvé le véritable sens de la praxis; un penseur qui a voulu son œuvre comme d'intérêt immédiat pour la société. Sa disparition nous prive de l'énergie pratique qu'il a apportée à nos réunions et à nos débats; elle dénie aux penseurs radicaux un modèle et la boussole qui leur a permis de naviguer dans les eaux perfides, voire meurtrières du capitalisme. Nous avons cependant la chance d'avoir vécu en sa compagnie, d'avoir appris à la fontaine de ses connaissances et d'avoir partagé la passion de ses convictions. Le Conseil prévoit de revigorer la valeur

de son héritage en lui rendant hommage pendant cette 15^{ème} Assemblée générale, et au-delà.

Cette édition du Bulletin contient donc deux séries imbriquées de messages, tous organisés autour de la personne de Samir Amin. Dans l'un, nous avons des messages d'hommage à sa mémoire. Dans l'autre, nous avons une sélection de ses essais. Séparément, nous envisageons de republier tous ses essais dans un numéro spécial d'*Afrique et Développement* afin de les regrouper en une collection pour la postérité. Mais quoi qu'il en soit, et comme le montre sa propre réflexion dans l'essai publié dans ce volume et ses mémoires, le CODESRIA restera un héritage que Samir Amin lègue à la communauté des sciences sociales africaine. En cela, ce n'est que raison que le Bulletin préparé pour la 15^{ème} Assemblée générale du CODESRIA publie également des essais en son honneur.

Le choix du thème de l'Assemblée est antérieur au décès de Samir Amin. Mais le thème en lui-même était cher à Samir Amin. Nous avons le plaisir de présenter les essais publiés ici comme éclairant une vie pleinement vécue, mais également ouvrant un espace qui explore les promesses non tenues de la mondialisation. Nous espérons qu'à la fin, ce sera une étude appropriée en l'honneur de notre icône disparue et une analyse des questions importantes qu'explore la 15^{ème} Assemblée générale.

Note

Voir l'interview <https://www.frontline.in/other/there-is-a-structural-crisis-of-capitalism/article10107168.ece>

Godwin Murunga
Secrétaire Exécutif



From the Desk of the Executive Secretary

The 15th CODESRIA General Assembly is here; it opens in Dakar, Senegal on 17th December and closes on 21st December 2018. This is the culmination of months of planning; from the call for papers, the selection process by the Scientific Committee and approval by the Executive Committee to the final logistics that have seen participants arrive for the Assembly. On behalf of the CODESRIA Secretariat, I welcome you to Dakar, Senegal and wish you an exciting, stimulating and enriching scientific experience. I also hope you take time to enjoy the city of Dakar and the warmth and richness that the people.

The 15th General Assembly is special in several ways. First, it is the first Assembly since the Council adopted an amended Charter in 2015. Second, it is also the first Assembly since the Council undertook and committed to a reform process to modernise its operations and enhance its intellectual contribution. Further, in 2017, the Council adopted a new Strategic Plan that guides our operations until 2021. Lastly, this Assembly is the first since there occurred a leadership transition in the CODESRIA Secretariat.

Since 14th CODESRIA General Assembly, the Council has worked to implement key milestones in the reform agenda. Some of these reforms are still going on and will take a while to be fully implemented. However, the Council has firmly taken a reform path with the aim of ensuring that there is greater efficiency in service delivery, transparency and judiciousness in the use of Council resources and a more effective communication strategy with the community of scholars we serve. The key is to ensure that more and more resources go towards the core intellectual mandate of the Council that will generate an intellectual message that will help reproduce and shape the community of scholarship that defines the future of the Council.

It was in the spirit of efficiency, transparency and judiciousness that the Assembly was organised. The Assembly attracted a large number of applicants whose papers were selected based on a blind peer review process. A significant number of those present are attending the Assembly for the very first time. Slightly over approximately 35 countries are represented here. Our target to achieve a truly pan-African presence is certainly achieved and we

hope that such a pan-African presence will be confirmed in the ideas discussed and that ultimately should colour the spirit of the Assembly.

The Assembly will host five keynote addresses delivered respectively by Dzodzi Tsikata, His Excellency Thabo Mbeki, Ousmane Kane, Wole Soyinka and Yvonne Adhimabo Owuor. We will also have four plenary sessions dedicated to a celebration of colleagues who have played a significant role in the intellectual and governance history of the Council. These are our departed colleagues, the late Aminata Diaw, Abdul Raufu Mustapha, and Samir Amin. There are many more colleagues associated with CODESRIA who we have had occasion to share tributes about but the Assembly will focus on these few who passed on recently soon after serving the community in one or another governance instrument of CODESRIA. An additional panel has been organised to celebrate the intellectual work of Mahmood Mamdani.

This note would be incomplete if I did not mention that our capacity to organise the 15th General Assembly has been made easier by the support of officials in the government of the Republic of Senegal. As early as May 2018, the Office of the Prime Minister had endorsed our request for an all-round support for convening the Assembly. Subsequently, through meetings with Ministry of Foreign Affairs and Senegalese Abroad and the Ministry of Higher Education, Research and Innovation, the government assured us of its support and extended it in more ways than we had anticipated. The direct support of Hon. Sidiki Kaba and Hon. Pr. Mary Teuw Niane has been immense. But perhaps the most significant support has been extended by the Ministry of Interior and its various components, who made available to us all the facilities, especially for obtaining the visas of our guests.

Let me reiterate my warm welcome to participants to the 15th CODESRIA General Assembly and thank you most sincerely for taking your time to engage the Council. Since the Assembly is at the tail end of 2018, I want to also take this opportunity to wish all safe travels, an enjoyable end of year holidays and a happy and prosperous 2019.

Godwin R. MURUNGA
Executive Secretary



Du bureau du Secrétaire exécutif

La 15^{ème} Assemblée générale du CODESRIA est là ! Elle se tient à Dakar (Sénégal) du 17 au 21 décembre 2018. C'est l'aboutissement de plusieurs mois de planification; de l'appel à communications, au processus de sélection par le Comité scientifique, et l'approbation par le Comité exécutif de la logistique finale qui permet aux participants d'arriver prêts pour l'Assemblée. Au nom du Secrétariat du CODESRIA, je vous souhaite la bienvenue à Dakar, au Sénégal, et vous souhaite une expérience scientifique passionnante, stimulante et enrichissante. J'espère également que vous prendrez le temps de profiter de la ville de Dakar et de la chaleur et de la richesse de ses habitants.

La 15^{ème} Assemblée générale est spéciale à plusieurs égards. Premièrement, c'est la première Assemblée depuis l'adoption par le Conseil d'une Charte amendée, en 2015. Deuxièmement, c'est aussi la première Assemblée générale depuis que le Conseil s'est engagé à enrichir sa contribution intellectuelle. En outre, en 2017, le Conseil a adopté un nouveau plan stratégique qui sera notre feuille de route jusqu'en 2021. Enfin, cette Assemblée est la première depuis la transition de leadership au Secrétariat du CODESRIA.

Depuis la 14^{ème} Assemblée générale du CODESRIA, le Conseil a travaillé à mettre en œuvre les étapes clés de son programme de réforme. Certaines de ces réformes sont toujours en cours et leur mise en œuvre prendra un certain temps. Le Conseil s'est résolument engagé dans une voie de réforme pour plus d'efficacité dans la prestation de services, la transparence et l'utilisation judicieuse des ressources du Conseil, et pour une stratégie de communication plus efficace avec la communauté d'universitaires que nous servons. La clé est de veiller que de plus en plus de ressources soient affectées au mandat intellectuel fondamental du Conseil, ce qui générera un message intellectuel qui contribuera à reproduire et à façonner la communauté scientifique qui est l'avenir du Conseil.

C'est dans un esprit d'efficacité, de transparence et de discernement que l'Assemblée a été organisée. L'Assemblée générale a attiré un grand nombre de candidats dont les communications ont été soumises à un processus d'évaluation à l'aveugle et par des pairs. Un nombre important de personnes qui seront présentes participent à l'Assemblée pour la toute première fois. Un peu plus de 35 pays est représenté. Notre objectif d'une véritable présence

panafricaine est certainement atteint et nous espérons que cette présence panafricaine sera confirmée dans les débats et dans l'esprit l'Assemblée générale.

L'Assemblée sera l'occasion de cinq conférences prononcées respectivement par Dzodzi Tsikata, Son Excellence Thabo Mbeki, Ousmane Kane, Wole Soyinka et Yvonne Adhiambo Owuor. Nous aurons également quatre séances plénières consacrées à célébrer des collègues qui ont joué un rôle important dans l'histoire intellectuelle et la gouvernance du Conseil. Ce sont nos collègues partis, feus Aminata Diaw, Abdul Raufu Mustapha et Samir Amin. Nous avons beaucoup d'autres collègues associés au CODESRIA à qui nous avons eu l'occasion de rendre hommage, mais l'Assemblée se concentrera sur ceux décédés récemment après avoir servi la communauté dans un instrument de gouvernance du CODESRIA. Un panel supplémentaire sera organisé pour célébrer la contribution intellectuelle de Mahmood Mamdani.

Cette note serait incomplète si je ne mentionnais pas que l'organisation de la 15^{ème} Assemblée générale a été facilitée par le soutien de membres du gouvernement de la République du Sénégal. Dès mai 2018, le cabinet du Premier ministre a accepté notre demande de soutien global à la tenue de l'Assemblée générale. Par la suite, lors de réunions avec le ministère des Affaires étrangères et des Sénégalais de l'étranger et le ministère de l'Enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation, le gouvernement nous a assuré de son appui et l'a étendu à plus d'aspects que nous n'attendions. Le soutien direct de Son Excellence Sidiki Kaba et Son Excellence Mary Teuw Niane a été inestimable. Mais le soutien le plus important est peut-être celui du ministère de l'Intérieur et de ses différents démembrés qui ont mis à notre disposition toutes sortes de facilités, notamment pour l'obtention des visas de nos invités.

Permettez-moi de souhaiter à nouveau la bienvenue aux participants à la 15^{ème} Assemblée générale du CODESRIA et de vous remercier très sincèrement de prendre le temps de vous impliquer avec le Conseil. Puisque l'Assemblée se tient à la fin de 2018, je saisis cette occasion pour souhaiter à tous un bon voyage, des vacances de fin d'année agréable, et une année 2019 heureuse et prospère.

Godwin R. MURUNGA
Secrétaire exécutif



Hommage à Samir Amin

Nombreux étudiants de ma génération de 1968 ont été disciples de Samir Amin avant de l'avoir connu physiquement. J'ai entendu parler de lui à l'Université d'Abidjan Cocody à propos de son livre sur « Le développement du capitalisme en Côte d'Ivoire ». Je pense que le livre était même interdit dans le pays. Puis ce fut en France, à l'Université de Lyon II et ensuite à l'Université de Paris 2-Panthéon où certains professeurs de droite refusaient de recommander ses ouvrages aux étudiants sous prétexte qu'il était marxiste et que Karl Marx n'était pas un économiste. J'ai encore en mémoire, sa théorisation de *la croissance sans développement* que des professeurs tels que Denis C. LAMBERT à l'Université de Lyon 2 et Jacques AUSTRUY à l'Université Paris 2 Panthéon ne voulaient point recommander aux étudiants.

Taladidia Thiombiano

Universitaire Burkinabè
Ancien Président du
CODESRIA

C'est dans le cadre de mon adhésion comme jeune chercheur dans les années 80 au Conseil pour le Développement de la Recherche Sociale en Afrique (CODESRIA) que je fis sa connaissance et c'est là que j'ai appris qu'il était un des membres fondateurs de cette institution. En ce moment il était directeur de l'Institut Africain pour le Développement Economique et la Planification, (IDEP), cette autre institution dont il fut un des pères fondateurs.

Samir Amin était un homme très convaincu et inébranlable dans la

défense des causes des pays du Tiers Monde et singulièrement de l'Afrique. Il fut avec André Gunder Frank, Celso Furtado, Christian Palloix...les grands continuateurs de Lénine sur « L'impérialisme, Stade Suprême du Capitalisme », montrant tout l'intérêt que les peuples de la Périphérie avaient à gagner en se déconnectant du Centre. Malheureusement, il est parti sans avoir vu cette déconnexion qu'il a crue durant toute sa vie.

Samir était quelqu'un de très calme, discret et qui aimait partager ses repas à son domicile avec ses amis. L'Afrique et les peuples de la périphérie perdent en lui un grand défenseur intransigeant qui n'a jamais monnayé ses convictions.

Mes sincères condoléances à famille explorée.

Pour Samir Amin

Ce samedi 1^{er} septembre j'aurai dû être là, au cimetière Père Lachaise, pour accompagner notre Maître SAMIR AMIN à sa dernière demeure. J'aurai dû être là avec une forte délégation du gouvernement sénégalais et du recteur le Professeur Ibrahima Thioub qui m'a fait le privilège de m'inclure dans la délégation de l'UCAD pour

Boubacar Barry

Université Cheikh Anta Diop
Sénégal

lui rendre un dernier hommage. Je dois ce privilège certainement au fait qu'en 1972 Samir Amin a écrit la brillante préface de mon ouvrage le royaume du Waalo

publié chez François Maspero Paris, réédité chez KARTHALA en 1988, traduit en espagnol en 2008 et en Anglais en 2014. Au-delà de ma reconnaissance vis-à-vis du professeur Samir Amin pour cette préface qui fait date dans la réflexion sur les origines historiques de la dépendance en Afrique, j'ai de multiples

raisons de lui rendre un vibrant hommage même de Dakar où des circonstances inattendues m'ont empêché de faire le voyage à Paris.

Pour notre génération des années 1950-1960, Samir Amin fait partie de cette phalange de patriotes Africains qui ont accéléré le processus de décolonisation du continent dans l'esprit du Panafricanisme et de l'unité. Ce sont ces jeunes fraîchement sortis des universités françaises ou anglaises qui sont partis au secours de l'école guinéenne désertée par les enseignants français en 1958 à la suite du choix du peuple pour l'indépendance. Ils ont pour nom Joseph Ki Zerbo et Jacqueline Ki Zerbo de la Haute Volta, Abdou Moumini du Niger, David Diop, Amsatou Sarr et Khalil Sall du Sénégal, Harris Memel Foté de Côte d'Ivoire, Béhanzin du Dahomey sans compter ceux de la diaspora comme Marie Joseph Noël, Monsieur et Madame Aventin, Gérard Chenet de Haïti et bien sûr Samir Amin d'Égypte. Ils ont trouvé sur place les jeunes nouveaux professeurs guinéens comme Bah Ibrahim Kaba et son épouse Aminata, Diallo Saidou Maleah et Niane Djibril Tamsir. Il faut signaler la présence remarquable des Professeurs militants de la Gauche française, comme Jean Suret-Canale, Yves Benot et Helman Cournanel qui ont bravé l'interdiction faite au Français de servir en Guinée.

Le lycée de Conakry est devenu ainsi le foyer intellectuel le plus intense dans le processus de

décolonisation des esprits et de production d'un savoir adapté aux exigences d'un développement endogène. La première réforme de l'enseignement colonial a été élaborée par ce groupe et donné naissance au célèbre ouvrage d'Abdou Moumini, *L'éducation en Afrique* qui pose le préalable de l'usage des langues africaines comme facteur de révolution scientifique et culturelle. Il n'est donc pas surprenant de voir Samir Amin, après avoir fait l'esquisse du plan triennal de développement en Guinée et au Mali, déployer à partir de 1968 à Dakar. Tout son génie de déconstruction du système de la dépendance économique, par la publication d'ouvrages majeurs qui décryptent le mécanisme d'échange inégal et d'accumulation à l'échelle mondiale. Ce sont, entre autres, *L'Afrique de l'ouest bloquée*, *Le Développement du capitalisme en Côte d'Ivoire*. *Le monde des affaires sénégalais* sans compter la fameuse préface au royaume du Waalo. SAMIR fait la jonction entre l'économie et l'histoire, Il est l'économiste qui fait le plus recours à l'histoire pour expliquer les mutations des sociétés africaines. Il rejoint les historiens comme Eric Williams (Capitalisme et esclavage), Abdoulaye Ly (La compagnie du Sénégal), Walter Rodney (Upper Guinea Coast), Boubacar Barry (Le royaume de Waalo) pour rendre intelligibles les conséquences de la connexion des continents pour l'économie mondiale et les relations entre centre et périphérie du système

capitaliste. Ils débouchent tous sur la nécessité de la rupture avec le capitalisme dans sa forme coloniale pour redonner l'initiative aux pays du Tiers Monde.

Samir Amin s'investit alors à fonds dans la recherche pour une alternance autonome à savoir le développement endogène. En 1972, il participe à mes côtés à la création de l'Association des Historiens africains en 1973 à partir de l'IDEP qu'il dirige désormais. Il crée le CODESRIA qui deviendra le bastion de la recherche pour déconstruire les politiques d'ajustement structurels de la Banque mondiale et du FMI. Il fait se rencontrer les trois continents l'Afrique, l'Asie et l'Amérique latine dans un élan de solidarité militante contre l'impérialisme. Il est à l'origine de tous les combats au sein du Forum du Tiers Monde qu'il a créé finalement pour concentrer ses dernières énergies à la promotion d'une voie alter mondialiste. Dakar est resté sur près d'un demi-siècle le port de cette réflexion et de ce combat politique d'un militant du Tiers Monde. Notre génération des années 1960 l'a connu et l'a côtoyé pendant ce demi-siècle avec son sourire et sa grande capacité de synthèse qui font de lui un des plus grands penseurs du XX^e siècle. Il est resté fidèle à sa pensée jusqu'au dernier souffle et les événements lui donnent chaque jour raison, malgré toutes les attaques dont il a fait pourtant l'objet.

Repose en paix Samir Amin, la lutte continue !

My Real Window to the non Arab Africa

Some words on Samir Amin

It was a great shock hearing about the passing of my friend late prof. Samir Amin.

It was more than 40 years when we met in Dakar, he was building IDEP- the Third World Forum and CODESRIASince then, he was my real window to the non arab Africa.

We developed our deep cooperation until he came to settle partly in Cairo and join the progressive role of our joint project as Arab & African Research Center.

Once I wrote the next paragraphs on Samir Amin to introduce his profound thought to a pan African thought Panthion

just some lines here may express my understanding to a real great man and friendthe late Prof. Samir Amin

Introduction

Samir Amin's thought stems from challenging the formulation of the world on the basis of various patterns of global capitalism's domination of the economic', the 'the social' and even 'the cultural', as a 'system / world'. Capitalism spared no effort to spread its nets throughout the world, and couldn't be but imperialist, expansionist and showing no mercy towards the peoples who tried to break free of it, or to become self-dependent.

This basic idea led Samir Amin to adopt the global phenomenon – that is, the world system – as a unit of analysis in his political economy approach. Hence,

Helmi Sharawy

Arab & African Research Center
Egypt

Africa has become, to him, part of this 'system', accepting it and consequently integrating into it, or trying to shape its movement independently to a certain degree, from the developments of global capitalism and its imperialist hegemony. And in doing so, it wasn't acting unilaterally, but rather in harmony with other similar developments in other areas of the world (Bandung / South bloc, etc.).....

Let us see what type of fighter was this man

Samir Amin (1931–2018) is:

- A young member of the leftist movement in Egypt in 1950s.
- A Student of Political Economy in the Sorbonne, and communist publishing his first volume on the accumulation on a world scale, subordination and delinkage.
- A roving expert at many countries in Africa, as well as the other three continents...
- Extending the analysis of the world order after WWII and Bandung, to the three, then four worlds, contemplating the crises of capitalist imperialism and its repercussions on the global situations and the formation of these worlds.

- Monitoring the movement that challenged the world capitalist system and the attempts of delinkage with it, especially after the rise of national liberation states, that tried for a while to 'catch up', then failed, only to rise and challenge again.
- Always classifying the third and fourth worlds states according to their ability of challenging world capitalism, and later, his views regarding the emergence of the Chinese experience, and recent the Russian experience in the frame of the attempts of supporting the South/South bloc in its efforts towards the delinkage
- Samir Amin affirms the role of Africa in the South / South process as much as he stresses on the role of developing the African and World democratic civil society institutions. He proved it by playing an important role in building a number of African cultural and advocative institutions on these basis (Pan Africanism movement), thus taking his experience from the local-national to the African and Arabic, as peripheries to the world system. This was an always-present topic in our discussions about the role of the revolutionary intellectuals in these transformations!

This huge legacy was summed up in his own words in four narratives that took the form of personal 'memoir's, in which he presented himself not only as a political economist, but also as a political activist.

Samir Amin has always seen himself through the lens of social sciences, as a professor of political economy, because he considers «economists» as merely experts of the capitalist system and its businessmen.

He didn't really like being classified as a 'thirdworldist', despite it was the case for a while in the context of analysing the 'system'. He also wasn't that welcoming to being described as "affiliated" to the theory of «dependencia» that prevailed when talking about global accumulation, as he saw that the world capitalism was trying to 'integrate' the south states into the 'system', not just preserving their dependencies to it.

First: the intellectual legacy

Samir Amin's journey wasn't an easy one, for despite his interest in the realities in his homeland, he took a worldly path since the 1960s. Being a member of the "Raia" (flag) communist party in Egypt, he experienced, in his 20's, the hardships the whole left movement in Egypt faced during its early clash with Nasser and the July 1952 regime, and had to leave for the Sorbonne, where he studied political economy (1954). He returned to Egypt after the Battle of Suez in 1956 to work in the Egyptian economic institution, and he published his study on «Monetary and financial directions in Egypt» (1957).

And for the second time, he had to face another – but deeper– crisis of the communists with Nasser 1959-1964, where hundreds of his comrades were arrested, so he left

for Paris again, where he published one of his most renowned earliest titles about "The Nasserit Egypt", in 1963, under a fake name "Hassan Ryad", for fear of the Egyptian security institution.

His interest in Egypt and writing about it never faded. Lately he published "Nasserism and Communism in Egypt" (in Arabic) in 2013 and three titles about the 2011 revolution in Egypt, and the containment and harnessing efforts exercised towards it.

This wasn't a complete bibliography of Samir Amin of course, as he published over 50 volumes in French, English, and also in Arabic, and other international languages.

Samir Amin viewed his Intellectual Identity (Intellectual Autobiography, 1993) – as follows: "I've always been- and still am- led by a worldly view, i.e. a universalist convinced that capitalism has created an objective reality that necessitates coherent responses on a global level. Peoples can't face the "capital universality" effectively, unless they build their own universality that transcends their local cultural horizons, as well as other horizons (the religious one for instance). However, I look at this universal choice through the lens of the fringes of the capitalist world, namely the Afro-Asiatic peoples of non-European culture. Not only because I belong to this world, but because this world is - objectively - the main victim of a de-facto capitalism, polarising by its nature, and being, as it is, the root of the different social tragedies, that constitute the greatest real challenge facing humanity. I wasn't either a "third

wordlist", as this term, in my opinion, could only be applied on a part of the western leftists, who thought, in Bandung phase (1955-1975) that the concept of «Third World peoples» could replace the concept of the proletariat. The limits of these forces in the Third World - which I have been aware of, despite my real sympathy with them – stem, in my opinion, from an incomplete analysis of the nature of the real challenge."

He then said: "My return to my home country (since the early 1990s) – (we elected him as chair of AARC) allowed me – through participation in social forums in Egypt, from 2002 on – to define acritical stances towards the wrong alternatives of both political Islam and democracy".

Consequently he identified three groups of power involved in political battles in Egypt and the wider region, namely: Those who call for a return to the national past (they are in essence the heirs of the corrupt bureaucracy of the populist national period); those who belong to political Islam; and those who try to manipulate the application of democracy so that fits the liberal administration of the economy.

The authority of either direction is unacceptable to a communist movement that cares about the interests of the popular classes and the entire nation. In fact, most of the elements of these three «trends» reflect the interests of the comprador classes allied to the de-facto imperialist system. This applies to most of the Arab and African regions.

Samir Amin was a Personnage

We used to have a word to speak of a big person. That word was personage. Samir was a personage. Personages leave behind a mixed legacy, and make possible a mixed following in their wake. It is often premature to sum up their legacy soon after their demise. All we can do is to begin the process of summing up.

I will confine myself to Samir's intellectual legacy. Samir's doctoral thesis, the multi-volume *Accumulation on a World Scale*, written on a vast canvass, presented an outline agenda, one that Samir spent a life time filling and fulfilling.

Samir was so prolific that I wonder if there is anyone who can claim to have read all his works. I thought I would take up the task when I first met him in 1975 in Dar-es-Salaam, so impressed was I with his erudition and clear reasoning. But I was never equal to it. Samir was the sprinter, and I felt like his shadow. I persisted for a few years, until life intervened in 1979. Idi Amin was overthrown and we, the exiles, returned home. For several years, I put aside Samir Amin the scholar and began to listen to Samir the activist.

Among his writings, there were two which came closest to taking up the challenge formulated in *Accumulation*. The first was *Eurocentrism* and the second *Unequal Development*.

I have taught *Eurocentrism* at least ten times over the past two decades. Every time, I am amazed at the world historical grasp that informed its author. Samir was more a man of

Mahmood Mamdani
Makerere Institute of Social
Research / Uganda
Columbia University
Uganda/USA

history than a man who we could identify with a particular place. The places that most come to mind are Cairo, Dakar and Paris. Even if Samir moved between them, he was a moving target, a man of no fixed abode. His life resembled that of Marx, a man without a homeland, but one whose home was a chosen commitment to a historical project. Like Marx, Samir was a man of a fixed time, the modern. I remember being struck by Samir's critique of Edward Said's politically important work, *Orientalism*. Samir objected to what he considered a trans-historical critique. He argued that Said should have focused his critique not on an ahistorical discourse of Western culture, as if it were timeless, but on the discourse of Western modernity. I believe Samir was the first to formulate this critique, which has since been repeated over and again by many others.

Samir is, of course, best known for his works on dependency theory, even though he thought of his own writing as grounded firmly in Marxism rather than in dependency theory. But the fact is that Samir introduced an entire generation of young scholars, myself included, may be even two, to think of underdevelopment in historical terms. The work I found truly compelling was *Unequal Development*, and its

companion volume, *De-connexion*. One gave a historical account of the present, the other charted a way forward.

The test of theory lies in practice. Not long after his expulsion from Paris, Marx jotted down several theses on Feurbach. The second of these reads: "The question whether human thought achieves objective truth is not a question of theory but a *practical* question ... Dispute over the actuality or nonactuality of any thinking that isolates itself from praxis is a purely scholastic question." If I was asked to choose a single statement by Marx that likely summed up Samir's quest, it would be this.

I recall Samir telling us (but then maybe it was Thandika recounting Samir) of when he received a call from Thomas Sankara asking him to travel urgently to Bourkina Faso to discuss a challenge. On arrival, Samir was told by Sankara: "You have told us that we must have the courage to de-connect. Before we could gather that courage, the French have taken the lead and de-connected us. What shall we do?" Samir was flummoxed. He admitted to us: "I had not imagined that the question of de-connection would first arise with a country as poor as Bourkina Faso." It seemed to illustrate a practical dilemma: we know that whereas prescriptive formulas – as short and succinct as 'de-connexion' – seem to apply to one and all without discrimination or difference, yet each case is different and so are the consequences of the application. It seemed to raise

a problem similar to that faced by the Russian Revolution: how was one to achieve ‘socialism in a single country,’ in this case ‘de-connexion of a single country’?

I thought the story pointed to a broader issue. The objective conclusions of structuralism appear less convincing when bathed in a historical perspective. Although I never had an opportunity to discuss this with Samir, I thought the history of the past few decades raised a central question for dependency theory, and its conclusion that there can be no ‘development’ in the context of an imperialist-dominated world. Where is the theory to account for the emergence of China as the new economic challenge to the only super-power, the United States? And of others around the corner, such as India and Brazil, all with a colonial past and without a socialist present?

The debate over CODESRIA’s overwhelming orientation to political economy theoretically and its pointing to a state-led growth model in practice came to a head at the 1984 General Assembly. It led to the initiation of a new multinational research group on social movements and democracy.

Samir walked on two legs, to use a Maoist phrase, constantly moving from theory to practice and back. The political economist in him was constantly put to task by his continuing engagement in real life politics. I thought his most difficult moment came with the Arab Spring in Egypt. We disagreed on political Islam several times. The first was decades ago at a CODESRIA working group on the gender question: there were some 6 of us, among them Samir, Marie Angélique, Zen, and myself. I recall Samir being firmly and totally opposed to political Islam of any hue: he said it was socially regressive on the gender

question, and its *laissez faire* economic thought went no further than philanthropy. The debate resurfaced at the 1991 Symposium on Academic Freedom in Kampala, except this time as a debate on democracy. How were we to think of the past century of state-enforced secularism against the reality of ethnic and religious mobilizations in society?

Samir’s was single-minded, a man with conviction, focus and determination. He wanted clear sight of the enemy and a clear choice between alternatives. But the Arab Spring gave no such easy alternative. The alternative it did pose was between a military-led secularism and a Muslim Brothers-led parliamentary democracy. The pursuit of secularism led to a military coup. The debate, which had been rife in CODESRIA for over a quarter century, flared once again at the last General Assembly.

Political Islam is today divided between two major tendencies: both are socially reactionary and economically free market-oriented. The difference between them is political: one tendency – illustrated by Daesh and al Qaeda, supported by Saudi Arabia and the Emirates, with the US fully complicit – calls for a top down armed struggle. The other champions a parliamentary road. More of a bottom-up approach, it reflects the actual historical experience of Turkey and Iran. The stakes are becoming clearer as global consequences of the Saudi-led Wahhabi mobilization against Muslim Brothers become evident.

Samir was a thinker and he was a public intellectual. This founding father of CODESRIA was determined that it must not become just another donor-funded collection of individual or small team researchers, indulgently watered like so many potted plants in green houses. CODESRIA, he was convinced,

must remain open to sound and fury, wind and rain, storm and lightning. It must, above all, provide a home to discuss the issues central to the future of African peoples. In the absence of a real African parliament, it must function like one. This is why, even when one disagreed with Samir, one learnt from him. He was indeed a *Mwalimu*, a big tree under whose shelter many thrived – and without whose shade, we are sure to be tested over and again.

Samir came of intellectual age during an era when the battle was for independence, when we understood independence in terms of state sovereignty and decolonization of the economy. But success along this road has posed new challenges: central among them is that of extreme violence. It calls on us to think of the underside of state sovereignty, but without letting go of the gains of independence. This challenge calls on us to broaden and deepen our understanding of political modernity and to critically think the notion of sovereignty at the heart of it. Only such an endeavor will make it possible for us to develop a richer and a deeper understanding of decolonization.

As I said at the outset, the legacy of a great life is always a mixed one. Always contradictory, it points to different possibilities. It is at no point a closed book. Rather, it opens the doors to a great debate. Let us honor Samir Amin by not treating his thought as limited to his life, as if to close the book.

Let CODESRIA remain a great house of debate, in words that Samir liked to quote, ‘let a hundred flowers bloom,’ even if that involves the risk of having to deal with some weeds.

Let us celebrate the life of Samir Amin by daring to think like him and beyond him!

Professeur Samir Amin : “Une Etoile s’est éteinte”

Le 12 Août 2018, après 87 années de luminosité éclatante, une brillante étoile a disparue du ciel des nuits noires d’Afrique et du monde. Ce jour pluvieux au Mali, je me suis rappelé comme si c’était hier, cette interprétation des faits de la nature que ma grand-mère, devant sa case, nous contait lors des nuits étoilées au village. Quand on lui montrait une étoile filante disparaissant subitement, ma grand-mère nous disait que cela signifiait la fin de vie d’un illustre homme quelque part dans le monde.

Comme ma grand-mère, il n’est pas du tout aisé de parler d’une étoile dont la luminosité éclatante nous a été subitement enveloppée par la dure loi de la nature, tant les facettes de l’homme sont multiples: Samir Amin l’Africain, l’Européen, l’Asiatique, la figure de proue de l’alter mondialisme, le défenseur acharné des peuples opprimés... Samir était de tout cela.

Né le 3 septembre 1931, il mène avec succès des études en sciences politiques, en statistiques et en sciences économiques à Paris. Durant ses études en France, Samir Amin adhère au Parti Communiste Français. Il publie en collaboration avec des camarades étudiants un journal intitulé « Etudiants Anticolonialistes ». Ce journal sera une sorte de voix des « sans voix ».

A la fin de ses études Samir Amin retourne en Egypte, son pays natal. De 1960 à 1963, Samir quitte l’Egypte pour travailler en qualité de Conseiller au Ministère du Plan du premier Gouvernement de la République du Mali. A ce poste il

Yoro Diallo

Institute of African Studies,
Zhejiang Normal University
China

participe activement à l’élaboration du premier plan quinquennal de développement du régime du Président Modibo Keita. Ce plan (1960-1965) propulsera le Mali nouveau sur la voie de l’accomplissement véritable de son indépendance politique et économique. Il mettra le peuple malien au travail et posera la base du développement économique, industriel et monétaire du pays avec la création d’une monnaie nationale, le Franc Malien.

A partir de 1964 Samir Amin ira travailler en France comme professeur puis au Sénégal. Dans ce pays, il contribuera activement à la fondation de « l’Institut Africain de développement économique et de planification ». Amin participera aussi à la création de la première Organisation Non Gouvernementale Africaine « Enda-Tiers monde ».

Samir Amin a beaucoup œuvré en faveur de l’accomplissement de l’indépendance effective des Nations africaines par leur affranchissement total de l’impérialisme. Selon lui « les indépendances ont peut-être mis fin à la colonisation en tant que telle mais certainement pas à l’impérialisme économique ».

Sur le plan mondial Samir Amin a été le maître à penser de plu-

sieurs générations d’universitaires notamment dans les pays en développement. Adeptes convaincus de la multipolarité qui doit remplacer « l’ordre mondial hégémonique actuel » Samir Amin déclare ceci : « Je veux voir la construction d’un monde multipolaire, ce qui signifie évidemment la défaite du projet hégémonique de Washington sur le contrôle militaire de la planète ». Par ailleurs, il préconise le renversement de l’ordre mondial actuel en ces termes : « Je ferais ici la première priorité de la construction d’une alliance politique et stratégique Paris-Berlin-Moscou, étendue si possible à Pékin et à Delhi ... pour renforcer les forces militaires à un niveau exigé par le défi des États-Unis ... Les États-Unis sont à côté de leurs capacités traditionnelles dans le domaine militaire. Le défi américain et les desseins criminels de Washington rendent un tel cours nécessaire... La création d’un front contre l’hégémonie de l’Occident est la priorité numéro un aujourd’hui, alors que la création d’une alliance antinazie l’était hier... Un rapprochement entre une grande partie de l’Eurasie (Europe, Russie, Chine et Inde) impliquant le reste de l’Ancien Monde est nécessaire et possible et mettrait fin une fois pour toute au projet de Washington d’étendre la doctrine Monroe à la planète entière... Nous devons aller dans cette direction ... surtout avec détermination ».

L’œuvre du professeur Samir Amin, témoigne incontestablement de sa remarquable contribution au monde de l’économie du développement. Comme une adresse



à l'attention des pays en développement, Samir Amin dira qu' « il n'y a jamais eu un développement fondé sur le capital étranger ».

Au monde qui s'interroge sur les raisons profondes qui expliquent le succès économique fulgurant de la Chine et le « désastre » que vivent présentement la République du Mali et l'Égypte, Samir Amin relève qu'une des raisons fondamentales est « la présence d'un projet national souverain en Chine et son absence au Mali et en Égypte ».

A la question de savoir « qu'est ce qui réunit sur le plan économique des pays aussi différents que la République Populaire de Chine et le Mali ? » le Professeur Samir

Amin dira : « C'est le fait qu'ils sont confrontés aux mêmes défis : la domination du capitalisme des monopoles et impérialistes des pays du Nord (Europe, États Unis). Seulement tandis que le peuple et l'État chinois relèvent le défi avec succès, le Mali et l'Égypte n'y arrivent pas et par conséquent sont en proie à des désastres sociaux et politiques ». Il ajoutera : « contrairement au discours dominant, le succès chinois ne résulte pas d'une bonne insertion dans la mondialisation. L'Égypte et le Mali ont intégré la mondialisation de façon inconditionnelle. C'est là l'origine du désastre. Quand à la Chine, elle s'est insérée dans ce processus d'une manière conditionnelle.

C'est là la clé de son succès ». En d'autres termes la Chine a conditionné son entrée dans la mondialisation par la mise en place d'un projet national souverain, contraignant les Occidentaux à s'adapter à ses besoins de développement, alors que l'Égypte et le Mali n'ont pas de projets nationaux».

Nous pensons comme Samir Amin que « l'Afrique ne doit rien à l'Occident...C'est l'Occident qui doit tout à l'Afrique ». L'Afrique est le continent le plus riche en ressources naturelles, mais aussi le continent le plus pauvre. En s'inspirant du Professeur Samir, les Dirigeants africains doivent arrêter « le copier coller » de l'Occident à l'Afrique.

Samir Amin: Layer of the Foundations for Africa's Future

The Berlin Conference of 1885 divided up the African continent into nation states according to the political and economic interests of the militarily dominant European powers. Britain, France, Portugal and Belgium were the biggest takers. The colonial enterprise came to a formal end for most colonies during the 1950s and the 1960s. At this stage, it became incumbent on the new nations of Africa to chart new paths that would lead ultimately to economic development and to modern economic states that would be on technological par with the modern nations of Euro-America. But in order to achieve that status, Africa needed to produce the intellectual capital needed for the task.

It is at this historical juncture that

Lansana Keita

Kwara State University
Nigeria

Samir Amin (1931-2018) was ordained to play that historical role. More than any other African intellectual of the post-colonial era, Samir Amin lay the foundations for Africa's future. Amin received his doctorate in economics from the Sorbonne in 1957 and after that launched a career of an *intellectual engage'* both with his theoretical writings and institution-building activities. During the period of his intellectual development, Amin perceived that Marx's analysis of capitalism was the proper template from which to interpret world economic activity in general but also

to examine the particular economic place of postcolonial Africa in the world. Amin as Marxist was prolific with his publications in both French and English. He also published many articles in *Africa Development*, a key CODESRIA journal. His writings number some twenty four(24) books in English and forty one(41) in French, together with translations into other international languages. Amin was also a regular contributor to *Monthly Review*, an important Marxist journal published in the United States.

Amin's early intellectual orientation was founded on the idea that Marxism was the optimal explanatory tool for understanding the world's economic dynamics and the evident unequal economic exchanges between the ex-colonial



North and its ex-colonies in the South. It was in this context that he was a prominent member of the Dependency School of thought that put forward the idea that much of the underdeveloped world was dependent on the economic ministrations of the industrialised nations of the North. The industrialised North was deemed to be the economic and political 'Centre' which dominated the political and political operations of the 'Periphery'. Amin's peers in this regard were the equally prominent anti-capitalist political economists such as Andre Gunder Frank, Arghiri Emmanuel, Celso Furtado, Osvaldo Sunkel, Raul Prebisch, Hans Singer, Walter Rodney, et al. The founding member of this group was arguably Paul Baran with his influential *The Political Economy of Growth* (1957). It should be noted too that Amin's intellectual reach from a Marxist standpoint was sufficiently expan-

sive to include 'world's systems theory' founded by Fernand Braudel then developed further by Immanuel Wallerstein (1974) who was also a dependency theorist.

Amin's most important texts are noteworthy and some deserve being mentioned. Consider *Unequal Development* (1976), *Imperialism and Unequal Development* (1977), *The Law of Value and Historical Materialism. Eurocentrism* (1988), *Accumulation on a World Scale* (1974), and *Delinking* (1990). These texts were all structured on the Marxian principle that capitalism is an expansionist economic system which is always in search of new markets to obtain raw materials at cheap prices to fuel its the productive units. But given the asymmetric relationship between capital and labor, the periphery becomes increasingly impoverished. The ongoing flight of labor from the periphery

to the industrial centres of the North provides evidence of this asymmetry.

In order for such ideas to be shared and discussed within Africa's community of intellectuals, Amin was proactive in the founding of IDEP, Dakar, serving as its first director from 1970 to 1980. He was also instrumental in the launching of CODESRIA as Africa's foremost research centre. He was also the founder of the Third World Forum and ENDA. Clearly, Samir Amin's selfless contributions to Africa's postcolonial development both in his writings and his institution building makes him a special case of intellectual commitment to Africa. In sum, Samir Amin is to be understood as Africa's paradigmatic role model for Africa's intellectuals as they strive for Africa's progress and development in a highly competitive world.

Samir: Leading Intellectual of the South

Professor Samir Amin is arguably the leading intellectual of the Global South over the last 50-60 years. In my opinion, no other intellectual has articulated so forcefully and so consistently the call for the political, economic and intellectual emancipation of the South as he did. His early involvement in anti-colonialist struggles and his encounter with Marxism have had a profound influence on his intellectual development.

Early Revolutionary Engagement

It is in High School that he joined the struggle against British colonial-

Demba Moussa Dembélé

ARCADE
Senegal

ism. It was also in High School that he discovered Marxism and became a member of the Egyptian Communist Party. When he went to the University in Paris, he found a context that stimulated and strengthened his ideological and political convictions. It was the end of World War II, with the French Communist Party enjoying a great prestige and influence, for the role it played in the anti-Nazi resistance during the War.

It was also a period of growing anti-colonialist sentiments in students' associations from French colonies in Africa and Indochina. Naturally, he took part in these associations' activities and came to know some of their members who later became leaders of their countries at independence.

The 1950s and 1960s were periods of struggles against colonialism and imperialist domination in Africa and other parts of the Global South. Therefore, Samir Amin's ideas were in part shaped by those events, with pan-Africanist leaders, like Kwame Nkrumah, Julius Nyerere, Gamal

Abdel Nasser and others, as well as liberation movements, who were attempting to free Africa from the yoke of Western domination and build autonomous economic systems. It is in that context that Samir Amin went to Mali, under its first President, Modibo Keita, to work in the Department of Economic Planning with other prominent French economists.

Challenge to Conventional Economics

In his economic work, he used the Marxist analysis of human societies to challenge conventional neoclassical economic conception of development and international economic relations. His entire intellectual endeavors were dedicated to deconstructing neoclassical economics; he often called “vulgar economics”. In this confrontation, he used originality, intuition, audacity and foresight. He was among the leading figures of the Dependency School of the 1960s and 1970s, which claims that development and underdevelopment are two sides of the same coin.

The Center-Periphery theory he propounded claims that there is one single world capitalist system in which the underdevelopment of the Periphery is a direct result of its exploitation by the Center. This explains unequal development in which unequal trade plays a major role.

Delinking

To break these unequal relations requires delinking from the global system. It is the only way for the South to develop, given the polarizing nature of the capitalist system. Delinking could pave the way for a sovereign national project, by gaining control over two key economic policies: foreign trade and capital flows. This would enable South

countries to use State intervention to gain control over key sectors, free themselves from externally-imposed economic policies and promote South-South trade relations.

With the deepening crisis of the globalized capitalist system, trade wars between major world powers, the growing rejection of neoliberal policies, even in Western countries, one can measure the audacity and far-sightedness of Professor Samir Amin when he argued for delinking 30 years ago.

The Long Road to Socialism

The deepening crisis of monopoly capitalism is translating into more hardship, wars of aggression, militarization and terrorism for the overwhelming majority of the world population. The world is even witnessing the rise of fascism in the United States, Brazil, among others. In Samir Amin’s view, these are signs that capitalism has exhausted its usefulness and has no future. Therefore, its demise is inevitable. This has been the conviction of Samir Amin ever since he encountered Marxism and experienced the “development of underdevelopment” in many countries of the South, especially in Africa. In reality, for him “capitalism is a parenthesis in history”, an assertion developed in his books, like *“Beyond Senile Capitalism”* (2002), *“From Capitalism to Civilization”* (2008), *“Ending the Crisis of Capitalism or Ending Capitalism in Crisis?”* (2009); *The Implosion of Contemporary Capitalism* (2012).

For him, the demise of capitalism should give way to socialism, “*the only possible, acceptable and humane answer to the horrors produced by capitalism*” (Intellectual Itinerary, 1993). However, Samir Amin cautions that there is a long road to socialism, in part because of

the fierce resistance to be expected from capitalist classes but also because it is not just another system of production and exchange but a higher stage of human civilization.

Professor Samir Amin’s Legacy

Original Marxist thinker, bold and far-sighted economist and dedicated revolutionary, Samir Amin has made invaluable contributions to our understanding of the nature of the capitalist system and its implications for Africa and the South. He also contributed to our understanding of the current world geopolitical configuration, with the importance of South-South cooperation in the struggle against the imperialist Triad, namely the United States, the European Union and Japan. As original Marxist thinker, he adopted a critical approach to classical Marxism and opposed Eurocentrism. This enabled him to integrate into Marxism the contributions from the great Revolutions and struggles for self-determination from the South.

As we mourn the passing away of such an intellectual giant, what comes to mind is how to preserve, develop and disseminate the immense legacy he left. The institutions he helped set up, like CODESRIA, Enda Third World, Third World Forum, World Forum for Alternatives, among others, have a great responsibility in this regard. Scholars and activists should learn about his example of dedicated intellectual and his contributions to struggle against capitalism, imperialist domination and for the emancipation of the South.

Professor Samir Amin is gone physically, but his invaluable intellectual and political contributions and unshakeable faith in the advent of socialism will continue to inspire our struggles.

Samir Amin: A Symbol of Resistance

Samir Amin (1931-2018) will best be remembered as a radical Marxist Political Economist, a revolutionary who was unwavering and persistent in championing the cause of the downtrodden, exploited and oppressed ‘popular masses’ of the ‘periphery’ or ‘Global South’ and Third World. He is a symbol of resistance against imperialism and capitalism. A lucid writer who authored over 30 books during his lifetime, he advanced a mass of evidence to support his thesis that at the core of underdevelopment, deprivation, exploitation and oppression of the people of the South are forces of global capitalist accumulation. Driven by profit-seeking powerful corporations (or ‘monopoly capital’), and sustained by the global dominance and military machine of the Triad (meaning the United States, Europe and Japan), Amin argued that capitalist accumulation has ‘plundered’ the resources of the Global South. He characterised this as ‘accumulation by dispossession’. In Africa, this took the form of colonial and imperialistic extraction of minerals, oil, dispossession of local people of their land, and transnational domination of economies. The displacement and dislocation of people from their land particularly irked Amin, leading him to conclude that capitalism was becoming ‘barbaric’ as it ‘imploded’. So pervasive is the system that, he urges: ‘It is now more necessary than ever to substitute for it other logics of development with a superior rationality’ (Amin, 2004: 34).

One of Samir Amin’s greatest contributions to intellectual discourse and critical thinking was his con-

Theresa Moyo
University of Limpopo
South Africa

ceptualisation of the complexity and contradictions of global capitalism and imperialism. He viewed capitalism as ‘a global system, more than and different from a mere juxtaposition of societies at various stages of capitalist transformation’ (Amin, 2006:2). He cautioned against a conceptualisation of imperialism simply as a stage of capitalism, viewing it instead, as ‘a permanent feature of global expansion which always produced polarization of wealth and power in favour of the core countries’ The complexity of the system resides in the globality, interconnectedness and ‘permanency’ of the forces that drive it into global expansion. Its key contradiction consists in the self-destruction that is embedded in any polarizing system. Part of the complexity of the system is how it is sustained by the superior military power and technological advances of the Triad and also how the North controls many of the ruling elites in the Global South by the North, thus ensuring their cooperation, co-optation and collusion on policies that best serve the interests of global capital; This perpetuates the ‘unequal exchange’ which he wrote about extensively. Permanency of the system is guaranteed through neoliberal policies that perpetuate unequal exchange and ensure that Africa and the Global South remain as commodity producers and importers of Northern manufactured goods. Amin argues

that it was the neoliberal market policies of the IMF and World Bank-supported Structural Adjustment Programmes (SAPs) that destroyed industry, thus maintaining the unequal exchange between the North and South which was so central to capitalist accumulation.

The implications of Amin’s conceptualization of global capitalism as highlighted above, are far-reaching. Dismantling what he termed as ‘*the empire of chaos*’, also becomes a complex struggle. Nonetheless, Amin believed that it is possible to win it. Amin was in favour of a global socialist alternative, which he referred to as ‘a new form of socialism’ that is ‘distinctly different from the collapsed communism and socialism of former Soviet Union’. He had a vision of a new global system that is based on a form of ‘market socialism’, which he defined in the following way:

In this perspective, we may conceive of a ‘market socialism’ that combines democratic regulation of the market with methods of planning that are themselves the result of democratic debate rather than technocratic command (Amin, 2006:179).

Amin explained that the global socialist alternative should be founded on fundamental principles of democratisation, social progress, solidarity and cooperation among the people of the South within the context of a pluricentric world. He was sceptical of the Western conceptualisation of democracy, which he regarded as divorced from social progress. In his opin-



ion, democratisation should manifest itself through social progress of the 'popular masses'. The new alternative required mobilisation of trade unions, farmers, peasants and civil society, among others, to challenge and fight the repressive/oppressive system of domination. Amin emphasized the need for cooperation and solidarity among countries of the Global South and the Third World. Experiences such as Bandung (1955-73) and the World Social Forum were cause for optimism that the South could unite in their quest for an alternative.

The 'new global socialist alternative' has a number of unanswered questions though. Exactly what is

or what should be the nature of resistance? How should that struggle be forged? Who drives it? How? If attained, what safeguards must it have in order to prevent the *exploitation, repression and oppression* that also characterized imperialism and capitalism? What safeguards will 'new global socialism' have to prevent the *autocratic rule, corruption and inefficiency* that was witnessed in the collapsed former Soviet empire? and indeed, in many countries around the world?

Samir Amin may not have provided answers to all these questions but he has offered a compelling critique of global capitalism and imperialism. It is now left to the present generation and those to come,

to shape an alternative paradigm for the future.

References

- Amin, S. (1999). Spectres of Capitalism, Delhi: Rainbow. Available at http://www.iepala.es/IMG/pdf/The_Implosion_of_Global_Capitalism_the_Challenge_for_the_Radical_Left-Samir_Amin.pdf, Accessed 21 November 2018
- Amin, S (2004). *The Liberal Virus: Permanent War and the Americanization of the World*. New York: Monthly Review Press.
- Amin, S (2006). *Beyond US Hegemony? Assessing the Prospects for a Multipolar World*. Translated by Patrick Camiller. London: Zed Books.
- Amin, S. (2011). 2nd ed. *Maldevelopment. Anatomy of a Global Failure*. Cape Town: Pambazuka News.

Samir avait raison

Samir avait raison

La Fin du modèle libéral longtemps annoncée et sans cesse repoussée confirme sa résilience et sa capacité à se reproduire sous différentes formes. Ses principes continuent à gouverner le monde, sous un modèle de développement hyper consommateur de ressources naturelles, consommant les valeurs humaines et communautaires, consacrant exclusivement les intérêts d'une infime minorité qui exploite des catégories entières de populations et d'Etat au service de sa reproduction.

Cheikh Guèye

Enda Tiers Monde,
Senegal

Samir avait raison

Le système hégémonique international et ses relais régionaux et nationaux, ont présenté depuis de longues années et surtout depuis le consensus de Washington, la croissance économique et la libéralisation du commerce comme objectifs permettant d'obtenir le bien-être de toutes les couches sociales des populations et dans tous les pays. Cependant, partout dans le monde, les contradictions se sont accentuées, élargissant le fossé entre opulence et misère, entre innova-

tions technologiques et famines, entre hyper-domination des marchés et marginalisation sociale, entre la raréfaction des ressources et leur accaparement croissant au détriment des plus faibles. Ce modèle de développement a conduit à l'appauvrissement et au désespoir de milliards d'êtres humains, aux déséquilibres et difficultés économiques actuelles dans la plupart des pays.

Samir avait raison

Nous vivons sous un modèle de production, de commerce et de consommation qui favorise la concentration du pouvoir économique et politique entre les mains d'une élite, qui donne la priorité à la surconsomma-



tion et à la rentabilité, bat en brèche la souveraineté des gouvernements et des peuples et les processus démocratiques tant vantés par l'Occident, qui ruine des économies locales et qui a causé des catastrophes environnementales telles que le réchauffement global et la perte de la biodiversité. Le modèle capitaliste favorise l'individu, le désir et la raison calculatrice au service de ce désir. Cette vision ignore les inégalités, les valeurs référentielles des différents mondes sociaux et civilisationnels, le sens que les acteurs sociaux donnent à leurs actions et à leur vie. Oui, une déconnexion au moins partielle et provisoire s'impose pour sortir de cette « course de rats » dans laquelle les pays africains sont condamnés à jouer à la périphérie. Mais cette déconnexion ne doit pas seulement être économique, mais également culturelle, permettant de reconstruire ou de refonder l'Afrique autour des valeurs intrinsèques de nos cosmogonies.

Samir est parti, nous laissant l'image et l'œuvre centrées sur un idéal d'intransigeance, d'engagement, de lutte pour l'autodétermination des peuples du sud et d'un système économique et social moins inique.

Samir a bouclé la boucle en renouant fortement ses relations avec Enda Tiers Monde qu'il a réussi par des prouesses incroyables à transférer à Dakar alors que sa création et son installation en Tanzanie était déjà acquises en 1972.

Samir a bouclé la boucle en confiant à Enda Tiers Monde des milliers d'ouvrages de sa bibliothèque personnelle pour une transmission aux nouvelles générations et un passage du flambeau de cet engagement que lui et beaucoup d'autres intellectuels ont soutenu malgré les contraintes multiformes, par des publications refondatrices et de grande valeur scientifique, des conférences et autres activités de mobilisation, de conscientisation et d'influence.

Samir a bouclé la boucle en renouvelant l'accord de siège entre le Forum du Tiers Monde et le Gouvernement du Sénégal pour ancrer son héritage sur le continent africain, et remettre l'Afrique au cœur de l'internationale des luttes, de la résistance et de la construction d'un pluriversalisme égalitaire.

Samir a bouclé la boucle en contribuant à la naissance de l'initiative pour un Rapport Alternatif

sur l'Afrique (RASA) portée par Enda Tiers Monde, Fondation Rosa Luxembourg, Forum du Tiers Monde, CODESRIA, Institut des Futurs Africains, Alliance pour la Refondation de la Gouvernance en Afrique, International Institute for Democracy and Electoral Assistance, WATHI, etc. Cette initiative qui a vu le lancement de son numéro Zéro le 25 juillet 2018 consacrera très largement son numéro Un programmé en 2019 aux enseignements de Samir.

N'idolâtrons pas, inspirons nous pour renouveler le militantisme sincère au sein de nos partis politiques pour ce qu'il en reste, dans nos espaces intellectuels, nos ONG, nos foras, nos quartiers et villages, etc.

Nous n'avons malheureusement qu'une vie, excepté ceux qui réalisent des œuvres durables qui leur survivent et qui revivent à travers leur utilisation par les générations suivantes. Sous ce rapport, Samir restera immortel et deviendra avec le temps une référence intemporelle. C'est tout ce qu'on peut lui souhaiter.

Amin !!!!

Celebrating the life of Samir Amin – A true communist

Samir was a respected mentor and beloved friend. For almost 20 years, we had worked together in global projects, in particular the World Forum for Alternatives, and the Global University for Sustainability of which Samir was a Founding Member. Samir and I shared

Lau Kin Chi

Global University for
Sustainability
China

common friendships with leading activist intellectuals from China such

as Dai Jinhua, Wen Tiejun, Wang Hui, Huang Ping, and from Asia – Muto Ichiyo, Mushakoji Kinhide, Surichai Wun'gao, Samuel Lee, Vinod Raina, Francisco Nemenzo, Francis Loh, and many others.

In Samir's company, we listened to incisive analysis of the world's

crises and the challenges for the movements, but we would not feel grim. Samir's optimism was contagious. He would always point to possibilities for action and organization. A man of good humour, now and again, he would crack a joke; he would start in a serious tone, as if he were to give a lecture, and then tell the joke with such affection that he would himself be most amused and laughing heartily before his listeners burst with laughter.

Samir is well known in China; over 10 of his books have been published in Chinese. He is known to love China and the Chinese people. Samir joined the French Communist Party at the age of 17, and was greatly motivated by the Chinese revolution one year later, in 1949. He was also passionate about the Vietnamese revolution that defeated France and the USA, two imperialist giants. Yet Samir was not uncritical. He appreciated the sovereign states go towards delinking when they refused to succumb to the hegemonic agenda of the Triad – the USA, Europe, and Japan. In May 2018, in his last trip to China, he warned China against global financialization. He said China should not reproduce relations of exploitation, and compromise itself to integration into capitalist globalization of dispossession through accumulation. He hoped China could provide leadership as in the times of the non-aligned movement, and he pointed out that China had lost popularity with African countries in the last three decades because it was concerned more with trade than with solidarity. However, Samir added that it would be wrong to parallel China with the Triad, not only

because China had been a victim of imperialist aggression and had only recently moved further away from the periphery, but also because China would not deploy military power to impose its agenda.

Irrevocably aligning with the sovereignty and well-being of the peoples of the Global South, Samir proposed the strategy of delinking to guide both sovereign states and the working masses for self-reliance in economic, political and cultural terms. The role of the peasants in defending land, water, and small peasant agriculture is paramount to the delinking strategy. The fight for ecological justice, the defense of the commons for the sustainable livelihood of the people, is thus also an integral part of delinking from savage globalization.

I have profound respect for Samir as a person of integrity and dedication, with a vision and commitment for communism tenderly nurtured in his heart, his thought, and his deeds. Samir was a great theorist and thinker rejecting the path to barbarism, striving for authentic democracy with social progress, for humanity. As importantly, he was an activist organizer, playing a founding role in several prominent global networks such as CODESRIA, Third World Forum, World Forum for Alternatives, and Global University for Sustainability. He had also organized numerous gatherings around the world, including in the World Social Forum. Samir was not dogmatic on the question of political parties. He had faith in the idea of communism and not necessarily in the institution. He felt that one can at the same time be member of several political parties. Why not? Then came his lovely grin.

Two months before leaving us, Samir was still promoting the project of Internationale of Workers and Peoples. On June 27-July 3, Samir sent me (and various friends) about ten emails on his wish to move on with the project. He said, "I am trying my best to push ahead our project for a new Internationale. That will probably be my last important political initiative. A great number of people have expressed sympathy to the idea." In a way, the project was central to Samir's life-long commitment. He had stressed again and again, the movements need to have the lucid understanding that "what unites us is more important than what divides us. The fragmentation must be overcome." In his view, the Internationale is to be a re-grouping of social movements, trade unions, popular organizations, political parties – all that are oppressed by the crises of senile capitalism. An organized structure is needed, but each within the structure would have its independence guaranteed and diversity respected. He said, "The Internationale will give to movements in struggle significant targets and build concrete solidarities. It should start with identifying a first set of common targets for the struggles in the long run as well as for the immediate future." These principles, precious contributions from him, are crystallized on the basis of different practices of diverse groups in the North and South, East and West.

Samir had lived such a full life, devoting himself to struggles for the emancipation of humanity, leaving indelible footprints along paths of struggle, and imparting hope and courage to peoples in resistance. Let us celebrate his life with our serious engagement to continue his legacy!

En honneur de Professeur Samir Amin

La première fois que j'ai découvert le nom du Professeur Samir Amin c'était en 2000 lors de mes études de DEA à l'Université catholique de Louvain (UCL) en Belgique. Un mélange de surprise et de fierté m'avaient envahie à l'époque quand je commençais à connaître ses idées et ses combats en tant que grand intellectuel et théoricien du Sud et du tiers monde et en tant que militant sur plusieurs fronts, armé d'efforts et d'un esprit créateur et vigoureux que celui d'un homme libre et engagé. La surprise était en relation avec le fait que les idées d'un penseur du Sud puissent être enseignées dans des universités du Nord, comme l'UCL. Mais la fierté mêlée à la curiosité du savoir prend le dessus sur la surprise et grandit au fur et à mesure que ma compréhension de ses idées évoluent et s'approfondissent et discutées avec mes professeurs belges, particulièrement le Professeur Peemans. Par la suite, le choix du sujet de thèse pour mon doctorat m'incita à approfondir encore plus mes connaissances sur la pensée de Samir Amin, étant donné que le sujet était sur l'altermondialisme, particulièrement marocain et le Forum social mondial dont il est l'un des instigateurs.

Mais ma rencontre avec le professeur Amin ne s'est réalisée que lors de la XII^e Assemblée générale du Conseil pour le développement de la recherche en Sciences sociales (CODESRIA) qui a eu lieu à Yaoundé entre le 7-11 novembre 2008. J'ai eu la chance de discuter avec lui sur plusieurs questions qui concernent la crise financière de 2008, le Maghreb et le Maroc en particulier, les évo-

Bouchra Sidi Hida

CODESRIA
Senegal

lutions et les transformations de la société, le développement mais aussi la mondialisation. Pour lui, cette dernière, dans sa version actuelle, a peu à offrir à la majorité des peuples du Sud puisque d'une part, elle profite à une minorité de personnes, et d'autres parts, elle provoque la paupérisation des autres, notamment les sociétés paysannes qui constituent la moitié de l'humanité (Amin, 2007).

La mondialisation demeure toutefois un phénomène complexe pouvant faire l'objet de diverses interprétations. Elle peut être une expansion du capitalisme à l'échelle mondiale comme elle peut être la résultante du néolibéralisme favorisant la politique de libre-échange qui facilite la circulation des biens et services, des informations et des capitaux régis par la loi du marché. Dans ce cadre, la régulation économique prend le pas sur la régulation politique des échanges. La mondialisation peut aussi être interprétée comme une nouvelle forme de l'impérialisme où l'État nation perd beaucoup de ces prerogatives. L'ensemble de ces conceptions constitue sa complexité.

En tant que vétéran marxiste, le Professeur Amin a toujours dénoncé le système capitaliste et prévenu contre son hégémonie et ses répercussions sur les économies notamment les plus fragiles. Il optait plutôt pour la construction de systèmes régionaux indépendants alternatifs pour de meilleures conditions qui permettent

d'avancer vers une mondialisation non hégémonique alternative. En tant qu'altermondialiste fondateur, il a toujours milité pour un « monde multipolaire », un « autre monde est possible », « une autre Afrique est possible » où régnera la paix, la prospérité et la justice sociale.

Dès le départ, optant pour une approche marxiste, et dans une perspective de longue durée, Samir Amin, dans son analyse du rapport entre centre et périphérie, met en relief les différents modes de production capitaliste qui évoluent vers un développement inégal des forces productives entre les secteurs, entre les pays et sa reproduction donnant lieu à la théorie du capitalisme dépendant incarnant la périphérie... L'auteur considère que le développement est inégal entre le centre où les pays du Nord accumulent les richesses et les moyens de production et la périphérie où les pays du Sud demeurent dépendants des premiers. Ils doivent pour cela assurer une transition pour un dépassement du capitalisme périphérique, élargir les modes de production qui demeurent tributaires du capitalisme dominant et explorer de nouvelles voies qui favorisent la transition vers le socialisme en découvrant les défaillances des acteurs du centre et leur vulnérabilité.

Se définissant en tant que marxiste du Sud, Samir Amin a fait évoluer sa pensée, la nourrissant des situations et des événements et leur évolution. Ces derniers sont influencés par les rapports sociaux, notamment ceux des luttes de classe. A travers ses analyses, il confirme ainsi le caractère universel du marxisme en tant qu'approche pour comprendre et analyser les sociétés et les changements qui



s'y opèrent. Par cette approche, Samir Amin a également contribué à enrichir le marxisme et le faire évoluer étant donné que pour lui, comme pour tous les new-marxistes, la principale préoccupation était « de développer ce qu'ils pensaient être la « correcte » doctrine de Marx et Engels à la lumière de la nature changeante du capitalisme » (Folson: 112). L'approche théorique est enrichie par des réflexions sur la stratégie de transformation de l'État, du développement et des alliances. Il n'a pas cessé de dénoncer le développement du capitalisme en Afrique basé sur la croissance sans le développement au sein des capitalismes périphériques dominés.

Après la chute du mur de Berlin, la production critique de Samir Amin sur l'impérialisme et sa crise continue pour un renouvellement avec la prise en compte des réalités sociales, de la relation entre les rapports Nord-Sud et les luttes des classes. Ainsi, selon Samir Amin, l'Europe, le Japon et les États-Unis constituent une triade des parties dominantes du capital transnational et leur inscription au néolibéralisme globalisé;

dans ce contexte, les États-Unis s'assurent de leurs propres intérêts. (Amin, 2005). Pour cela, l'auteur encourage des alliances sociales pour une mondialisation multipolaire (Sidi Hida, 2007). Cette multipolarité est une remise en cause des rapports Nord-Sud et la construction des solidarités du Sud visant la souveraineté des peuples et leur émancipation mais aussi la constitution d'un « front du Sud » pouvant assurer une position politique et économique (Amin, 2005). En même temps, l'auteur soulève l'indispensable démocratisation des sociétés du Sud, la constitution d'une justice sociale et une justice internationale qui pourra se faire dans le cadre de l'Organisation des Nations -Unies (ONU) une fois réformée, pour mieux gérer les souverainetés nationales (Ibidem, 184).

Le décès du professeur Amin le 12 octobre 2018 fut un choc terrible pour tous ceux qui le connaissent de près ou de loin. Tout ce que je dirai est insuffisant pour le qualifier à sa juste valeur en tant que grand intellectuel et théoricien du tiers monde et en tant que militant engagé pour la cause humaine, le développement

du tiers monde et de l'Afrique en particulier. Mais, les personnes de son genre ne meurent pas, ils restent éternels par leurs héritages intellectuels et humains. Le Professeur Amin a en effet laissé derrière lui un grand patrimoine pour le tiers monde et l'Afrique mais aussi pour toutes les générations futures.

References

- Amin S. (2007), Quels altermondialisme? *Le Monde diplomatique*, consulté sur le site www.monde-diplomatique.fr consulté le 25 novembre 2018.
- Amin S. (2005), *Pour un monde multipolaire*, Syllepse.
- Amin S. 1979, « Le développement inégal et la question nationale », *L'homme et la société*, n°51-54, janvier -décembre, pp.3-48, Paris, Les Éditions Anthropos.
- Folson G. K. (1985), « Samir Amin as New-Marxist » in *Africa Development/ Afrique et Développement*, Vol 10, n°3 (July-Sept/juill-sept 1985), CODESRIA, pp. 112-136.
- Sidi Hida B. (2007), *Mouvements sociaux et logiques d'acteurs. Les ONG de développement face à la mondialisation et à l'État au Maroc. L'altermondialisme marocain*, Louvain-la-Neuve, Presses Universitaires de Louvain.

The Blue Maoist Jacket

Professor Amin loved China. He was always proud to wear his old blue jacket of the times of Mao, and he loved to refer to the Bandung Conference (1955). As a young communist, he was excited to get involved in a working group in preparing for the Bandung Conference, which signified a spirit of anti-imperialism, independence, as well as south-south cooperation.

Sit Tsui and Yan Xiaohui
Global University for
Sustainability
China

In his last interview conducted by our team in Beijing, May 2018, Professor Amin warned that China should not be so naïve as to join

financial globalization, which was dominated by the triad “US, Europe, and Japan”. The legacy of land revolution and financial sovereignty should be under Chinese people’s control. Beware of the re-appearance of ‘comprador’, he remarked.

In his paper “China 2013”, Professor Amin argues that it is too general and abstract for us to discuss the question “Is China capitalist or so-



cialist?” He remarks that the crucial characteristic of China is holding the principle of public ownership of land that “land is not a commodity”. This principle makes peasant petty production continue to play a dominant role in contemporary China.

We strongly support his argument. As a matter of fact, since 2000, we have been actively involved in the rural reconstruction movement in China. As a response to the problems caused by industrialization and modernization in the Global South like China, rural reconstruction has been developed as a political and cultural project to defend peasant communities and agriculture. These grassroots efforts are separate from, parallel to, or in tension with projects initiated by the state or by political parties. As an attempt to construct a platform for mass democ-

racy and to experiment on participatory, urban-rural integration for sustainability, rural reconstruction may become an alternative politics of “de-modernity”.

The movement has helped advance ecological civilization as a people’s endeavor to promote village cooperatives, organic farming, and eco-architecture. The effort also encourages migrant laborers’ organizational renewal by strengthening their basic rights in the coastal regions. In addition, it promotes fair trade and consumer participation in urban areas, drawing on the integrated efforts of rural villagers and urban citizens, including women and the aged, as well as input from intellectuals and urban youth.

The movement has reached out to share experiences with popular

movements in Asia, Africa, and Latin America. These facilitations have paved the way for organizing five South South Forums on Sustainability in Hong Kong and in Chongqing from 2011 to 2018. The Forums propose consensus of the “Three Ss for Sustainability” based on an ecological civilization of the South, namely, Sovereignty, Solidarity and Safety. The world can return to ecological civilization only through empowering people’s sovereignty over the common, both natural and human, autonomous from the capital’s as well as state regime’s forceful expropriation, and strengthening South-South solidarity.

Professor Amin’s blue jacket shows not only his love for the Chinese people, but also his dedication to people’s internationalism. We will carry on his legacy.

La disparition de Samir Amin

Je ressens la disparition de Samir Amin survenu cet après-midi du 12 août 2018 comme celle d’un proche que je savais fortement présent en termes de liens humains, de dimensions politiques, économiques, sociales et culturelles, une proximité constante sur les événements courants, et sur les questions de fonds. Même lorsqu’il se trouvait à l’autre bout du monde, il n’était pas loin, en réflexion permanente et en même temps en action, très occupé dans plusieurs projets en cours mais toujours réactif. Samir Amin socialiste intégral, sans concession, marxiste radical jusqu’au bout, a habité nombre de concernés par ses écrits à être

Abdallah Saaf

Université Mohamed V
Maroc

ce décrypteur des réalités qui ne s’arrêtait jamais de vouloir capter le sens des choses dans un monde où rien n’est immuable et à s’engager pleinement en conséquence. Aussi son décès ne pouvait qu’affecter profondément une grande partie de militants et d’universitaires de ma génération.

Je ne rencontrais plus l’ami qui vient de s’en aller aussi souvent qu’au cours des années 80 et 90, quand, lors de ses déplacements

entre Paris et Dakar, et plus tard le Caire, il lui arrivait de participer aux séminaires, colloques et même aux jurys de thèses des universités marocaines, en particulier celles de Rabat et de Casablanca. L’ambiance intellectuelle n’est plus la même depuis, et la diffusion de ses idées, son influence, la nature et l’étendue de ses réseaux de connaissances, d’amitié de compagnonnage ont changé par rapport à une période ancienne.

Nous eûmes notre ultime discussion directe et prolongée en 2014 à l’occasion de la dernière Assemblée Générale du CODESRIA à l’occasion d’une session sur « le futur de l’Afrique » : « c’était très

bon, n'est-ce pas ? » avait-il lancé à la fin de cette rencontre, apparemment satisfait des trois excellentes communications qui venaient d'être présentées et du débat qui a suivi. J'étais pleinement d'accord. Nous commentâmes longuement, au de-là de la pause-café les différentes interventions.

Je l'ai revu presque subrepticement, de loin pour juste le temps de rapides saluts au cours des derniers Fora Sociaux Mondiaux auxquels il avait participé (Dakar/2011, Tunis I/2013, Tunis II/2015). Membre du secrétariat de celui-ci, j'eus l'impression qu'il y passait les dernières fois comme en coup de vent. Au cours de cette période aussi on ne pouvait que s'intéresser à son appel à la construction d'une Sième Internationale, au « sommet des peuples » auquel il a travaillé du temps de Chavez, et notamment aussi à sa contribution à la reconstruction du parti communiste égyptien... J'étais tout de même interpellé par la virulence de sa défense du retournement de situation en Egypte après le printemps arabe, son appréciation négative de celui-ci, sa lecture critique du passage aux affaires des islamistes, et sa lutte inlassable contre l'obscurantisme, laquelle d'ailleurs ne date pas d'hier et a toujours été dûment documentée par lui.

Ma disponibilité aux idées de Samir Amin n'était pas due au hasard. Je militais dans un courant politique de gauche qui faisait de son profil politique, idéologique et de son œuvre une source centrale d'inspiration. Dans la vie partisane de gauche du pays, comme en de nombreux autres endroits du monde, depuis les gauches radicales jusqu'à celles institutionnelles, aux divers courants altermondialistes, en passant par ces gauches inclassables, on n'hésitait pas à y renvoyer à s'en réclamer, à s'y référer, alors même que beaucoup d'entre eux

ne partageaient son antisoviétisme foncier, son maoïsme enthousiaste et réfléchi, sa défense inébranlable des Khmers rouges, son altermondialisme...

Lorsque j'ai intégré la Faculté des sciences juridiques, économiques et sociales de l'Université Mohammed V de Rabat comme enseignant, en cette première moitié des années 70, en tant que jeune assistant, j'avais tout de suite pris acte du fait que le renvoi permanent par mes collègues aux idées, textes, titres d'œuvres lues ou simplement feuilletées de Samir Amin, était le must de tout économiste qui se respectait. En ce temps-là, on ne pouvait être notamment économiste sans s'appuyer sur ses écrits et sans s'inspirer de sa vision sur l'actualité vécue partout dans le monde. Ses écrits débordaient la science économique pure et dure et concernaient l'ensemble des sciences sociales.

Ma première rencontre avec lui eut lieu à l'occasion d'un grand colloque organisé dans l'établissement universitaire où je travaillais sur le thème de la transition. Il s'agissait de répondre à la question une fois encore de comment se développer, en déconstruisant et construisant toutes les transitions plausibles (épistémologique, historique, sociologique, économique, écologique, du passage au socialisme, au développement...), et non encore au sens où on l'utilise le plus souvent aujourd'hui, « la transition » dite « démocratique ». J'avais présenté alors un papier sur « l'idée socialiste chez les économistes marocains ». Il sembla l'apprécier et cela nous rapprocha depuis cette date. Au début des années 80 je faisais partie d'un groupe de chercheurs, affirmés ou apprentis, qui avait lancé « Abhath », une revue marocaine des sciences sociales. Un des titres de fierté de cette publication est qu'elle fut alimentée par de nom-

breux articles de Samir Amin sur de nombreuses livraisons.

Tantôt il revenait d'un pays d'Asie, tantôt il revenait de quelques recoins de l'Afrique ou de l'Amérique latine où venait de s'affirmer une espérance, avec succès ou échec. Nombreuses furent les déceptions, mais l'espoir n'a jamais failli. Au cours de cette période, il y eut peu de fois où il fit escale dans le pays sans que je n'aie eu l'occasion de le rencontrer et de vivre une séquence politique sur ce qui se passait dans le monde, le tout toujours avec lui dans un contexte de fête intellectuelle intense et continue. Lors de nos rencontres il rapportait de ses séjours dans des pays emblématiques à l'époque comme la Chine, l'Inde, le Kampuchéa, les contrées de l'Amérique latine, des récits de séjours, de rencontres politiques, de discussions avec des dirigeants ou des intellectuels des impressions et des jugements sur les politiques économiques et sociales suivies. Les témoignages qu'il rapportait de ses échanges avec les dirigeants chinois, sur l'immédiat après-maoïsme, du cœur même du tiers-mondisme indien, du Kampuchéa...sonnent encore dans mes oreilles.

Je connaissais directement l'homme, l'intellectuel, le politique, aussi je n'éprouvais aucun besoin de m'informer sur sa personne, sa vie, son parcours. Avec lui cependant le contact intellectuel est tellement fort, si prégnant, que l'on n'éprouve nul besoin de glaner des informations sur son parcours individuel. Ce qu'il disait constamment constituait une analyse permanente des moments successifs vécus par la vaste arène de la mondialisation si passionnant qu'il se suffisait à lui-même. La culture de gauche de l'époque ne favorisait pas les épanchements intersubjectifs ni les violations des

territoires personnels. Plus que des idées, des thèses, des concepts, des regards, Samir Amin était à lui seul une façon d'être, un univers, une ambiance.

Les éléments de sa biographie ne manquaient pas déjà de s'accumuler et de m'informer sur son parcours et son profil au-delà de nos échanges. Ils sont largement connus maintenant : naissance dans un couple de mère française, de père égyptien, études à Paris de 1947 à 1957, en science politique et en économie, travail à l'Institut du Management économique en Egypte, affiliation au Parti Communiste français au cours de ses études en France, implication dans la fondation du Parti Communiste égyptien, etc. Lors d'un séjour marocain, Samir Amin m'avait offert « Un homme à part » de Gilles Perrault. J'en fis un compte rendu publié dans la revue *AL Assas*. C'est tardivement que je pris conscience de l'expérience communiste de Samir. C'est lors de nos discussions autour du livre que je pris réellement conscience de l'ampleur de l'engagement politique de Samir Amin, et de la liaison puissante qu'il opérait entre théorie et pratique. Il pilota nombre de grands projets de recherche, dirigea des instituts, fut directeur du Forum du Tiers Monde. Je fus souvent invité par lui dans nombre de colloques d'importance variable en Europe (Italie, France, Belgique et au cours de ces dernières années au Caire..), colloques qui regroupaient de nombreux chercheurs arabes, africains, occidentaux selon les thématiques ? J'y ai beaucoup appris, y ai présenté des communications et connu des moments d'édification intellectuelle et politique inoubliables.

Au cours des années 90, nous entreprîmes ensemble un fantastique voyage dans le vaste espace sis entre Marrakech et Agadir, d'est en ouest, et qui laissa en moi jusqu'à

aujourd'hui d'impérissables souvenirs, parcourant les vallées, les montagnes, les déserts et les oasis, et les plages de la région. Ce fut un périple marquant avec les échanges riches et intenses que seule une tournée aussi longue pouvait permettre. Cette fois-là, sa fille d'un premier mariage nous avait accompagnés. J'ai vu à quel point Samir Amin était heureux de sa présence. Je ne sus que bien plus tard que cette fille pétillante de vie, sensible, intelligente était décédée, dans des circonstances qui ressemblaient à un suicide. Je n'ai pas cherché à en savoir plus, car le sujet est délicat, mais une grande souffrance me sembla s'être installée durablement depuis dans le cœur de Samir Amin. Homme fort, machine de logique et de rationalité critique, décrypteur imperturbable du système capitaliste mondialisé, ses yeux trahissaient souvent une irréductible tristesse qu'à tort ou à raison je reliais aux circonstances du décès de sa fille.

Sur le plan intellectuel, j'ai déjà eu l'occasion de souligner sa vaste culture, ses capacités de grand lecteur (il lisait en moyenne quelques 200 textes par an tous genres confondus), la grande rigueur de sa méthodologie, son savoir, ses qualités scientifiques qui transcendaient les catégories universitaires traditionnelles.

J'étais chaque fois impressionné par le ton sur lequel il martelait les vérités très marxistes, sans sourcilier, presque dogmatiques pour ceux qui ne le connaissaient pas, sans faire la moindre concession à l'air du temps sur ce qu'avait dit réellement Marx, Engels, Lénine, R. Luxemburg, etc... sur la lutte des classes, le capital, l'Internationale prolétarienne. J'étais d'autant plus impressionné que je savais la grande finesse de sa pensée, sa capacité à surprendre ses interlocuteurs par la mise en relief d'éléments

qui caractérisaient les réalités en mouvement du système capitaliste, éléments que personne d'autre que lui n'avait pu ou su capter et analyser. Les angles à partir desquels il approchait ces réalités supposaient non pas le dogmatisme cru, mais une grande souplesse théorique, conceptuelle, méthodologique et une connaissance encyclopédique : le PAS, la crise, la dette, les guerres, la dérive de l'impérialisme, le soviétisme, l'économie chinoise, l'altermondialisme... Aussi n'ai-je jamais partagé le point de vue de ceux qui liquidèrent son œuvre et ses positions par un jugement expéditif, souvent exprimé avec une certaine morgue académique, trop sûrs d'eux-mêmes. Selon eux, Samir Amin serait trop « mort sur la ligne », ses clés de lecture des réalités actuelles seraient dépassées, le monde aurait bien changé, mais lui non. L'objectivité impose de convenir que Samir Amin a développé une pensée rigoureuse, vivante, réactive, éveillée, en situation... Il m'a toujours paru que c'est trop grande arrogance que de considérer que certaines théories sont désormais désuètes, relevant du passé, incapable de rendre compte du présent. En tout cas, le marxisme non vulgaire de Samir Amin m'a constamment semblé novateur et s'élevant au-dessus des décryptages qui prétendaient de manière primaire s'exprimer au nom du libéralisme.

II. Plus tard, sur un plan plus professionnel, à la Faculté où j'enseignais j'ai été chargé du cours de troisième cycle de « Théorie des relations internationales ». Dans la partie que je consacrais aux approches marxistes je fis une place de choix aux représentations de Samir Amin. Ce fut donc dans des conditions d'affinités idéologiques, de grande amitié personnelle, mais aussi par devoir académique que je

me suis concentré alors sur l'étude de son œuvre considérable dans un contexte où ses livres avaient un grand impact en Europe depuis la fin des années 60. Depuis les ouvrages devenus classiques jusqu'aux livres tels : sur l'Égypte, le Maghreb, la question palestinienne, la nation arabe, l'Afrique ; l'afro-asiatisme, la Côte d'Ivoire, le monde des affaires sénégalais, l'Afrique de l'Ouest bloquée, l'histoire économique du Congo...

Samir Amin, marxiste indépendant, opérait une sorte de veille de suivi de la lutte des idées sur la question de la libération du tiers monde, et qu'il délimitait et définissait sans cesse. Il entretenait une présence permanente dans le débat international. Ainsi répondait-il aux thèses de Milton Friedman, de l'école de Chicago, de la Banque Mondiale, à des prises de positions épisodiques sur le développement, sur des propositions de développement comme par exemple le fameux projet de Tony Blair en direction de l'Afrique... A cette lecture du devenir du système capitaliste, il convient d'ajouter ses analyses des diverses facettes, dont celles de l'islamisme. En même temps, il était à l'écoute de l'École de Francfort, de celle de la régulation, de celle des conventions, des approches écologiques, etc..

Ce marxiste bien du sud percevait le système impérialiste dit néo-libéral mondialisé comme marqué par l'opposition entre pays impérialistes et pays dominés, entre les pays industrialisés et les pays non industrialisés. Ainsi a-t-il élaboré une critique de l'économie politique de la mondialisation, ou plus proprement du capitalisme mondialisé, décrivant entre autres la crise structurelle de l'impérialisme actuelle dans le cadre de la série des grandes crises (1815-40 ; 1850-70 ; 1914-18). La phase néo-libérale actuelle, selon

lui, vivrait sa phase de déclin, non pas que le capitalisme serait en voie de disparition, mais que sa forme courante serait en extinction, et que le monde entrerait dans un nouveau moment où il doit s'adapter au prix de révisions radicales au point de biaiser le système. L'économie mondiale s'organiserait aujourd'hui au centre autour des grands monopoles dans quelques secteurs : énergie, information, télécommunications, armements... dans cette perspective, le capitalisme périphérique apparaît comme un capitalisme dépendant. « L'Accumulation à l'échelle mondiale » développe une critique de l'économie politique de la mondialisation. L'auteur y analyse les sociétés notamment extra capitalistes, leurs modes de production et formations sociales. On se rappelle combien ses redéfinitions des familles de modes de production tributaires, lignager et asiatique ont été marquantes autant que l'idée de la non-linéarité relative de la succession des modes de production.

Samir Amin s'est imposé comme un penseur majeur de la décolonisation. Celle-ci est définie comme l'abolition formelle de toute souveraineté nationale. Les périodes d'après les indépendances sont marquées par l'échec de la décolonisation en matière de libération économique en raison de la domination par le nord de la nature de l'économie mondiale, de l'échec des régimes issus de la décolonisation, et la faillite de la construction du socialisme. Les régions et les pays qu'il analysait pouvaient accomplir leur indépendance par leur affranchissement de l'impérialisme, mais s'ils ont mis fin à la colonisation, ils n'ont pu venir à bout de l'impérialisme économique.

Dans sa vision, dans la longue durée de l'idée de libération, le congrès de Bakou a marqué la convergence entre mouvement des

peuples colonisés luttant pour libération nationale et le mouvement ouvrier luttant pour l'émancipation sociale, dans la perspective de la révolution nationale, démocratique et populaire. Il s'agit d'une étape dans la voie de la libération induisant un concept du développement qui répond aux aspirations populaires portées par les luttes de libération.

La conférence de Bandoeng de 1955 a fait émerger la perspective d'une autre mondialisation négociée. Ce moment a constitué une base suffisante pour une démarche à même d'opérer une dissociation avec le capitalisme, système sénile et obsolète. Samir Amin opposait la dissociation à l'ajustement, pour mettre en place un niveau progressif de développement autonome au lieu de n'avoir à faire qu'à des pays de la périphérie ne faisant que s'adapter aux tendances établies par un système capitaliste fondamentalement inégalitaire. Pour l'essentiel, il propose de s'éloigner du capitalisme et d'œuvrer à construire de nouvelles sociétés post-capitalistes. L'alternative est de socialiser la propriété des monopoles, de définancieriser la gestion de l'économie et de déglobaliser les relations internationales. Le développement ne serait envisageable que dans quelques rares cas exceptionnels pour les capitalismes périphériques bridés par la dépendance. La transition au socialisme ne devrait en aucun cas reproduire le modèle soviétique, et s'inspirer davantage du modèle maoïste.

On n'en dira pas assez sur cet égyptien internationaliste. Il est difficile d'épuiser dans cette note d'adieu une démarche d'une telle ampleur. On retiendra son engagement humaniste ferme, son marxisme novateur, sa rigueur théorique imposante, le tout baignant dans une ambiance intellectuelle intense et débordante de vie.



Samir had a Higher Purpose for Africa

My first encounter with Samir Amin was through the *CODESRIA Bulletin* about ten years before I met him in person in 1998. Like many intellectual giants in his League, Samir Amin awed me as an individual that just seemed to know so much about Africa and the world. I loved the *CODESRIA Bulletin* so much because in it I read ideas of Samir Amin and his African intellectual colleagues who were head and shoulders above anything I had ever experienced as an upcoming scholar. I was mesmerized at how accomplished they were. Their intellectual arguments were as inspiring as they were refreshingly illuminating. I wished and desired at some point to be found at their feet. I am glad the desires of my heart were fulfilled courtesy of CODESRIA.

Since 1998, I was privileged to meet Samir Amin very frequently, as a laureate at CODESRIA Institutes and as a Member of the Executive Committee of the Council. Throughout those interactions, I found food for my academic soul and strength for my intellectual journey. I listened to him, learnt from him and just enjoyed being in his presence. I believe Samir

Kenneth Inyani Simala

Masinde Muliro University of
Science and Technology
Kenya

Amin achieved his goals in life because he had something that millions live their entire lives and never discover... setting and getting one's priorities right. Throughout his intellectual life, Samir demonstrated a great concern for and interest in Africa in particular and humanity at large.

It was seeing and hearing Samir talk and reading him that I came to understand that he had a higher purpose for Africa. His arguments about Africa increased my faith and helped me to trust more fully in the continent. By establishing CODESRIA and bequeathing it to the continent freely and asking nothing in return, Samir Amin made a bold statement about Africa and its futures. He devoted time and displayed love for CODESRIA, whose success was his pride and joy.

The firm foundation laid by Samir Amin, together with other committed Pan-Africanists, has greatly contrib-

uted to CODESRIA's impact across the continent and beyond. As a specialized institution for research and training in the Social Science and Humanities, CODESRIA has the responsibility to continue contributing to the diagnosis and analysis of the challenges of sustainable development of Africa. As it maintains the momentum of its achievements over the last 45 years, CODESRIA should strive to evolve into an institution that is adaptable to identifying challenges of development, conducting relevant research, training in relevant methods and theories, and providing evidence-based policy advice for African development. CODESRIA's research capacity must be strengthened so as to facilitate effective and deep penetration into the development question in Africa.

CODESRIA should remain alive to the changing needs and perspectives in the global research system. This would be in line with what Samir Amin preached and practiced: being Afrocentric with a global perspective. CODESRIA's service to Africa and humanity should be our honour to the legacy of Samir Amin.

Hommage posthume à Samir Amin

Samir Amin nous a quittés en août dernier. En apprenant la triste nouvelle, j'ai senti le ciel me tomber sur la tête. Je me suis senti soudain un peu orphelin, tellement Samir était une source d'inspiration pour beaucoup d'intellectuels, de chercheurs et de militants de ma génération. Ceci même si aucune relation personnelle ou professionnelle ne me liait à lui.

Mohamed Said Saadi

ISCAE
Maroc

Mais le fait est que ma formation académique s'est fortement nourrie de ses travaux novateurs et originaux sur le capitalisme mondial et le sous-développement.

Grâce aux enseignements du regretté professeur Abdelaziz Belal, nous avons d'abord pris connaissance en troisième année de licence de la thèse de SA sur "les effets structurels de l'intégration internationale des économies précapitalistes. Une étude théorique du mécanisme qui a engendré les économies dites sous-développées"(au lieu de "Aux origines du sous développement,

l'accumulation capitaliste à l'échelle internationale"). L'ouvrage de feu A. Belal s'appuie sur la thèse de Samir Amin pour montrer comment "le contact entre l'économie pré-capitaliste du Maroc et l'économie capitaliste de la Métropole va en faire une économie "satellite" de cette dernière; de même qu'il va entraîner des bouleversements considérables dans sa structure économique en privilégiant "la croissance de certains secteurs de l'économie en symbiose avec l'économie dominante" (p121). En définitive, "le satellitisme" économique et monétaire, l'existence de secteurs de sous-investissement, la faiblesse ou la dispersion des effets d'induction et de multiplication des secteurs d'investissement privilégié, vont constituer des freins puissants à la création des conditions d'un véritable développement économique" (p 173). Plus tard, en deuxième année du CES en économie du développement, l'ouvrage de référence pour nous était celui de SA intitulé "L'accumulation à l'échelle mondiale" (plus de 700 p. en petits caractères, éd. Anthropos, 1971). L'idée centrale était que le développement et le sous-développement constituaient les deux faces du même processus historique qui a amené le capitalisme à s'étendre à l'échelle mondiale. Ce processus était basé sur le mécanisme d'accumulation par dépossession". Remarquons que pour S. Amin, la mondialisation est consubstantielle du capitalisme dans ses différentes phases de développement depuis le XVI^{ème} siècle. Son approche était fondamentalement marxiste, au sens où il privilégiait le matérialisme historique comme étant l'étude de « la société prise dans son ensemble... le raisonnement à partir de concepts comme modes de production, formations sociales, instances et articulation des instances, les relations infrastructure- superstructure, etc. ».

Il est important de noter que le point

de départ de S. Amin était l'absence d'une analyse approfondie par Marx du capitalisme mondial à travers ses prolongements dans les pays périphériques. Par ailleurs, il distinguait le marxisme des "marxismes historiques" à caractère dogmatique, qui le considéraient comme un "produit final « auquel il n'y avait rien à ajouter ou à corriger. Pour lui, il faut partir de Marx qui a produit "une critique de l'économie capitaliste », c'est-à-dire une critique du discours économique du capitalisme.

Ma première rencontre "physique" a eu lieu en 1982 à l'occasion de l'hommage posthume qu'avait organisé l'Université Hassan II à Casablanca suite au décès du regretté Pr et camarade A. Belal. Nous faisons partie du même panel au cours duquel j'avais présenté les premiers résultats de ma thèse de Doctorat d'État sur les groupes financiers au Maroc, thèse où je critiquais le concept de "bourgeoisie compradore" en partant du constat que la bourgeoisie marocaine avait une consistance matérielle dans la mesure où elle contrôlait une fraction importante des moyens de production et d'échange. En réaction à mon argumentation, S. Amin a attiré mon attention sur le fait qu'on ne pouvait se limiter à la définition stricte du mot "compradore" (au sens d'intermédiaire), et que l'on devait continuer à l'utiliser pour mettre en exergue le caractère subalterne et aliéné des oligarchies locales vis-à-vis du capitalisme mondial. D'ailleurs S. Amin va reprendre plus tard ce concept pour parler d'États compradores profitant du système néo-colonial et, plus récemment, de compradorisation des classes dirigeantes des périphéries, dans le cadre de son analyse de l'offensive impérialiste du capitalisme néolibéral des oligopoles financiarisés.

Tout ceci pour dire que Samir Amin a été un grand théoricien marxiste du capitalisme mondial saisi dans

sa globalité sociétale, c-à-d englobant les autres sphères de la société ("représentations aliénées et illusions des acteurs politiques au sujet de la démocratie libérale, enchevêtrement des luttes sociales et des conflits politiques, aspects idéologiques tels que l'eurocentrisme ou le rôle des religions, etc.).

Sa thèse du développement du sous-développement (thèse qu'il partageait notamment avec AG Frank et les structuralistes latino-américains tels que R Prebisch dont il a reconnu l'influence qu'il a exercé sur lui lors de la préparation de sa thèse, ou encore Celso Furtado) est sous-tendue par l'impact déstructurant et polarisateur du capitalisme central dans sa conquête des sociétés précapitalistes (pillage des ressources naturelles, déportation en masses de populations africaines, détérioration des termes de l'échange, désindustrialisation de pays comme l'Inde et la Chine grâce à la politique de la canonnière, et non aux "mécanismes du marché" comme le prétend l'idéologie des harmonies universelles, etc). Il en est résulté fondamentalement des articulations sectorielles complètement différentes au Centre et à la Périphérie : ainsi, alors que le capitalisme central se caractérise par l'articulation auto-centrée qui relie le secteur 2 (la production de biens de consommation "de masse") au secteur 4 (la production de biens d'équipement destinés à permettre la production de 2), le modèle périphérique est lui basé sur la liaison secteur exportateur-/secteur de consommation "de luxe". C'est à ce niveau que s'insère la théorie de "l'échange inégal". "Les produits exportés par la périphérie sont intéressants dans la mesure où – à égalité de productivité- la rémunération du travail peut être inférieure à ce qu'elle est au centre. Et elle peut l'être dans la mesure où la société sera soumise par tous les moyens – économiques et extra-économiques-

à cette nouvelle fonction: fournir de la main d'œuvre bon marché au secteur exportateur"(Samir Amin. T/M, tome XIII- no 52, oct. nov. 1972).

Samir Amin n'était pas seulement un théoricien hors pair et un penseur social complet, il était également un acteur politique et un militant qui se nourrissait de l'action pour ajuster et enrichir sa pensée avec autant de conviction et d'énergie que sa production intellectuelle l'aidait à mieux comprendre le monde pour le transformer. Il était l'activiste infatigable et le défenseur acharné des opprimés contre l'impérialisme collectif et pour un nouvel éveil du Sud. A ce sujet, permettez-moi de citer ce qu'a dit Mme Isabelle de ALMEIDA, présidente du conseil national du PCF:

Samir AMIN était l'inverse de «*l'intellectuel en chambre, (...) assis sur son piédestal le plus souvent aussi médiatique que superficiel, qui jauge et juge les individus et les peuples, donne des leçons à tour de bras et se vautre dans les pires duplicités à coup de deux poids-deux-mesures qui n'ont qu'une seule logique, humilier celles et ceux qui produisent les richesses du monde*».

Déjà à l'aube des indépendances en Afrique, il n'avait pas hésité à mettre son savoir et son expertise au service de gouvernements qui étaient considérés comme progressistes, et ce, malgré son adhésion très jeune au marxisme. Son espoir était que ces expériences basées sur l'ISI et la planification profitassent à la grande majorité des couches paysannes et laborieuses. On sait ce qu'il en advint.

L'échec de ces tentatives de construction nationalitaire n'a pas eu raison de ses convictions d'intellectuel organique et de son engagement aux côtés des opprimés des pays du Sud. Il se consacre alors à développer ses réflexions et ses discussions autour du projet d'un « autre développement » où il oppose à l'ajustement

imposé par l'impérialisme collectif aux pays du Sud la « déconnexion » qui consiste, pour une nation défavorisée, à soumettre ses rapports avec l'extérieur aux exigences prioritaires de son propre développement. Samir Amin était profondément attaché au Panafricanisme qu'il approchait comme "un projet des peuples opprimés d'Afrique contre l'impérialisme et ses compradores locaux... un projet politique venant d'en-bas, un projet de classe au service de la paysannerie et des couches laborieuses et un projet anti-impérialiste conçu par les mouvements nationalistes.

L'un des moments phare de son militantisme et de son engagement a été sans conteste le mouvement altermondialiste dont il a été l'un des inspirateurs et leaders. Car dès 1997, quelques années auparavant, au Caire, il avait lancé le Forum mondial des alternatives, en insistant sur la recherche d'alternatives avec le soutien de nombreuses organisations à travers le monde, en particulier en Asie du Sud, en Afrique et en Amérique latine. C'est dans ce cadre-là que j'allais le revoir, notamment dans le cadre des activités du FSA.

L'une des initiatives qui m'avait le plus marqué à ce sujet était sa volonté d'amener le FSM à clarifier son positionnement politique au lieu de se limiter à être un simple espace de débat et d'échanges entre militants et membres de la société civile et des mouvements sociaux de différents bords. Il exprimait notamment son désaccord avec certaines composantes du FSM qui se résignaient à donner à leurs luttes des objectifs modestes : faire reculer le néolibéralisme certes, mais pour promouvoir seulement des alternatives s'apparentant à la gestion d'un capitalisme « à visage humain ». Dans cet esprit, Samir Amin a notamment été à l'origine de l'Appel de Bamako lancé en 2006 à l'occasion du Forum mondial polycentrique et qui se voulait une

contribution à l'émergence d'un nouveau sujet historique- populaire, pluriel et multipolaire- avec un agenda articulé autour de trois thèmes principaux:

- (i) construire l'internationalisme des peuples du Sud et du Nord face aux ravages engendrés par la dictature des marchés financiers et par le déploiement mondialisé incontrôlé des transnationales ;
- (ii) construire la solidarité des peuples d'Asie, d'Afrique, d'Europe et des Amériques) face aux défis du développement au XXIe siècle ;
- (iii) construire un consensus politique, économique et culturel alternatif à la mondialisation néo-libérale et militarisée et à l'hégémonisme des Etats-Unis et de leurs alliés.

Ce faisant, il voulait raviver l'« esprit de Bandung », c-à-d l'époque s'étalant de 1955 à 1980 et qui avait vu l'émergence des nations et peuples non-européens dont les droits avaient été bafoués par le colonialisme et l'impérialisme historiques exercés par l'Europe, les Etats- Unis et le Japon.

Je ne saurais conclure ce modeste hommage sans rappeler les qualités personnelles exceptionnelles de Samir Amin, notamment son enthousiasme, sa chaleur humaine, sa modestie et sa remarquable capacité à fédérer les énergies pour les mettre au service d'une quête commune, celle de la transformation sociale radicale et du socialisme.

Samir Amin nous a certes quittés, mais il nous a laissé une œuvre considérable et un modèle d'engagement intellectuel et militant qui devrait nous inspirer toutes et tous pour que l'émancipation des peuples opprimés du Sud devienne réalité.

Dear Samir Amin, You will Remain Alive!

Dear Samir Amin,

I write this as if you were still here amongst us, for an individual such as yourself who has lived for a continent, remains alive well after their death. You will not be lost in histories past, you will not be deemed irrelevant by futures to come, you will stay here in the material present as we struggle for the continent you committed your life to.

As a young lecturer in 2009 I recall desperately looking for books, articles, and ideas to use for teaching in my history classrooms. Ideas produced within the continent, ones that did not simply regurgitate the formulas of the West. My sweet encounter with *Global History: A View from the South* was all I needed. I read your work alongside Walter Benjamin, writing histories in spaces of contradiction, histories of the oppressed in worlds shaped by the demands and exploits of capital. How are we to struggle to produce ideas on our own terms? I used these methods in my classes; methods that belonged to our history, relevant to our struggles that revolutionaries such as yourself had the audacity to speak of. Producing a framework relevant to our context wasn't simply a parallel project to the Eurocentric view of the world, but it was in direct opposition to it. A view from the global south was a history of the oppressed as a weapon against oppression, it did not fashionably sit side-by-side Eurocentrism as an "alternative," but it was indeed a confrontation with the assumptions of an Africa without history. An affirmation of an Africa that was complex and an Africa that was coerced into capitalistic social relations but found hope in the oppressed.

This was important for the young lecturer making sense of our history

Natasha Issa Shivji

University of Dodoma
Tanzania

to a group of undergraduate students. It was important not to romanticize our futures as alternatives to the West, but not to become so pessimistic as to lose hope in the struggles that lay before us. It was precisely because of our contradictions that we found pockets of resistance everywhere. Class was not merely an imported Marxian term, but a lived history which we saw everywhere on the edges of capital in our world, in our shared history. It made sense to us through your writings.

Soon after, I was elated when I met you at the University of Dar es Salaam campus in the Nkrumah hall in 2010, overflowing with students and a few lecturers who still believed in the importance of ideas. We eagerly listened to the exchanges from the high table adorned with bouquets and color coordinated cloth. Samir Amin, you sat in the audience with your simple cloth bag, attentively listening with the rest of us. The talk was on Pan Africanism, a topic dear to us all as it held the dream of unity, for the continent. The question for all of us was clear: Whose unity? What was the basis of this unity? Our questions were not answered in the hall. In the naiveté of a young person but with the courage that comes with naiveté, I stood up and questioned the cultural unity that was being celebrated by our speaker, the oneness of Africa premised on its cultural heritage and riches. The assumptions of an "African" way of being, an untouched history, stagnant and unresponsive to the exploits of the world, encapsu-

lated by the fragile bubble of culture. I asked, what of the political unity Kwame Nkrumah spoke of? What of the anti-imperialist motive of a Pan African vision and what of a shared history of oppression? Were these not more urgent in constructing our Pan African vision? I sat down and Samir Amin took the floor in agreement with the young woman before him. I vainly cling on to that memory to this day. In very few words you reminded us that we did not have the luxury to speak of cultural unities in an unequal world, for we did not share one culture. Pan Africanism ought to be a project of the oppressed of Africa against imperialism and its compradors. Pan Africanism was not merely a celebration of who we were as a people but a forced assertion of our existence in the form of resistance. Pan Africanism was thought of as a political project from below, as a class project in defense of the peasantry and working people and as an anti-imperialist project birthed from the nationalist movements. Asserting our intellect not merely as cultural artifacts but as political social beings strategizing a revolutionary future. Flowers did not adorn you nor did color coordinated cloth!

I started my PhD studies with a proposal of intellectual histories of Islam and Africa as political projects, writing of the tributary mode of production and the destruction of Islamic city-state formations. I was enthralled by the depth of these histories and the immensity of these worlds. However, these worlds brought us to a political present, one where superficial binaries concealed economic contradictions, where the world was polarized between the Orient Muslim and the modern non-Muslim. Who was the oppressed? What did Political Islam come to



mean in our world? As I grappled with these questions I met you once again in 2015 at the CODESRIA General Assembly. Once again a brightly decorated panel accommodated speakers discussing Political Islam in Africa. Once again you were seated in the audience. This time not so patient with the discourse! You intervened in the discussion showing no sympathy for the advance of Islam on the continent as a political project or an alternative. Political Islam, at best was a

cultural project that concealed the class character of our societies, that if given the chance would act as all purely cultural projects have acted historically, reactionary and against the oppressed masses. Political Islam, you emphasized was not a movement of the oppressed, it was an identity that sought a piece of the capitalist pie and at best it was a sigh of the oppressed, quickly coopted by the logic of the forces it sought to oppose.

You live on Samir Amin, your life and your ideas live on – not in dusty bookshelves nor in adorned panel discussions but in our imagination of a more just world and in the fight against oppression.

Note

First published on the Pambazuka News online platform, August 23 2018. <https://www.pambazuka.org/global-south/letter-appreciation-natasha-shivji> [Accessed: 05.12.2018]

Africa Has Lost a Giant: Professor Samir Amin

On Sunday, 12 August 2018, shortly after 4pm (local) Professor Samir Amin passed away in a hospital in Paris, where he had been flown for emergency treatment at the end of July.

The list of institutions that Samir Amin built and /or led is very long: CODESRIA, ENDA, Third World Forum, the World Forum for Alternatives, the UN Institute for Development Planning (IDEP)... The number of movements, in all continents, that he inspired is much longer. Just two weeks ago in Dakar, he spoke at the launch of the Alternative Report on Africa, the conceptualisation and production of which he actively participated in.

Samir was born in Egypt in 1931.

He was a great scholar who taught in several universities of Europe and Africa, authoring more than 60 books and a countless number of journal and newspaper articles in English, French, Arabic and several other languages. Many of his books are clas-

Ebrima Sall
TrustAfrica
Senegal

sics of development studies and social science literature: Accumulation on a World Scale; Unequal Development; De-linking; Eurocentrism; The Empire of Chaos; Ending the Crisis of Capitalism or Ending Capitalism? Global History. A View from the South...

He lived and worked in many places, but made Dakar his base for the last 40 years. This is where CODESRIA, ENDA, Third World Forum, the World Forum for Alternatives and IDEP also have their headquarters. Samir convened and hosted the founding conference at which CODESRIA, as we know it today, was set-up in February 1973. He was then the Director of IDEP, a UNECA affiliate institute based in Dakar. He became the first executive secretary of CODESRIA, a function he held

for three years while simultaneously leading IDEP.

To many of us, Samir Amin was at once a friend, a comrade, an elder brother, a mentor, a source of inspiration and the perfect example of the committed intellectual. He was principled and consistent, yet intellectually agile. He was an advisor and a friend to a number of progressive heads of state/government of the South; but was also a highly respected leader in the world social movement. His humility was extraordinary. There were times when I felt that the demands that the progressive world was putting on his time and energy were excessive, given his age. But Samir never said 'no' to a CODESRIA invitation, or failed to make an excellent contribution because he wasn't notified in advance.

I feel blessed to have had the opportunity to learn from and work with such a great person, and to have been one of his successors as executive secretary of CODESRIA. Words cannot express the sense of loss that I feel.



On behalf of TrustAfrica, and on my own behalf, I present deep condolences to Isabelle (his life-long partner), Bernard Founou and Lilly Bayoum (his closest collaborator

and aide at the Forum), and to all the families that Samir helped to build in so many parts of the world.

May his soul rest in peace!

Note

First published in All Africa News. <https://allafrica.com/stories/201808140420.html> [Accessed : 05.12.2018]

A Globally Acclaimed Economics Guru

The name, Samir Amin, first caught my attention in 1968 when, as a young graduate student in the Netherlands, I read in the Dutch press about a debate scheduled by the Development Association in Amsterdam between him and Jan Tinbergen, father of econometrics and co-winner, in 1969, of the first Nobel Prize in Economic Sciences.

I was particularly struck by the fact that facing the already globally-acclaimed economics guru was a son of Africa – and the additional fact that an entrance fee of no less than ten 1968 Dutch guilders was payable for the privilege of observing what was promoted as an intellectual event!

Impressed by these tributes to him, by his impressive performance in the debate itself and by my subsequent reading of some of his early works I, some six years later and, by then a junior researcher at the Tangier, Morocco-based African Training

Tony Obeng
Independent Analysts
Ghana

and Research Centre in Administration for Development (CAFRAD), took the opportunity of a mission in West Africa in 1974 to pay a courtesy call on the man I had grown to appreciate as a formidable intellect and development activist who also happened to be the Director of IDEP – and present to him for the possible favour of his eventual comments a paper I had prepared for the Institute of Development Studies at the University of Sussex and further developed for possible publication on rural development in a Ghana and Africa under neo-colonial occupation.

Ecstasy and complete disbelief are mild words to describe my reaction when, on my return visit to Dakar and his office a couple of weeks

later, Samir offered me a research-cum-teaching appointment at IDEP - having decided on the basis of that one paper and our follow-up discussion that I could make a useful contribution to the development and implementation of the Institute's research, education, training and consultancy programmes for Africa's independent and democratic development.

The fact that I was recruited and installed at IDEP, a United Nations Institute, two months later – and before the requirements of a United Nations job application, entry medical examination and other recruitment formalities could be initiated, let alone completed – is but one example of Samir, the man's and the activist's, trademark prioritization of substance and results over ceremony and form.

May the light of the great intellect and activist that he was in life continue to shine on us and lead us for as long as we live.

An Inspirational Figure

Samir Amin will live on in his scholarship and the debates he pursued vigorously for much of his productive life. An inspirational figure for his clear

Dzodzi Tsikata
President of CODESRIA
University of Ghana
Ghana

and consistent anti-imperialism and commitment to the struggling masses of our continent and for his humanity and warmth.



An EMBONDEIRO/BAOBAB Dies

It is sad when we know an EMBONDEIRO/ BAOBAB dies! We know it is part of life but there are human beings we would like inspiring us alive! Samir Amin is part of my understanding of Mozambique, Africa, the World. Part of my militancy

Isabel Maria Casimiro
Eduardo Mundlane University
Mozambique

against capitalism, imperialism, exploitation. Part of my struggle to

build new relations among human beings and with the Earth. It is our duty to go on and improve his ideas and militancy within CODESRIA and any other organisations or institutions we are involved.

A LUTA CONTINUA!

Samir a marqué son époque

Le monde en général et la communauté des scientifiques en particulier viennent de perdre un grand acteur de la praxis scientifique révolutionnaire. En effet, Samir Amin faisait partie de ces rares intellectuels qui ont marqué leur époque et qui sont restés fidèles à leurs convictions. Jeunes, nous avons adopté son analyse relative

Slaheddine Ben Frej
Université de Tunis
Tunisie

au développement inégal et adultes nous l'avons connu comme maître de pensée et comme militant au sein du CODESRIA c'était une chance pour chacun de nous de

l'avoir connu de près et nous devons en rendre compte par des ateliers et des colloques dans le CODESRIA et chacun dans son pays, pour les jeunes générations qui n'ont pas eu la même chance de le connaître personnellement pour qu'ils se reconnaissent mieux dans ses pensées. Paix à son âme

He left behind a Great Legacy

We want to manifest our sincere condolences to all members of CODESRIA and also to all family members and friends of Professor

Mohsin Sidat
Eduardo Mondlane University
Mozambique

Samir Amin. Professor Amin indeed left behind a great legacy and we all are thankful for his valuable contributions to Africa and World at large.

The Great Samir Amin Lives on

Great personalities do not die; they live on through the seeds of knowledge and

Pai Obanya
University of Ibadan
Nigeria

ideas they have fruitfully sown, The Great Samir Amin lives on.



Amin était un Esprit

Avec Samir Amin entre dans l'éternité l'un de plus grands économistes de l'Afrique contemporaine et certainement l'un des intellectuels les plus engagés à la cause du panafricanisme. Comme le témoigne son exceptionnelle contribution à la création du CODESRIA. Amin aura influencé plusieurs générations d'intellectuels dans le monde entier et particulièrement sur le continent africain qu'il aimait profondément même si la mort l'a surpris en France qui est l'un des bastions du capital mondialisé avec son hideux et inhumain visage. Sa « théorie du

Andre Mbata Mangu
University of South Africa
South Africa

centre et de la périphérie » aura marqué les enseignements des relations et de l'économie internationales dans de nombreuses universités de la planète tout comme elle aura révolutionné la production du savoir alors que le soleil se couchait sur le 20^e siècle et que se levait celui du troisième millénaire. Amin aura réussi à

bâtir sa propre «pyramide du savoir» que le temps n'a pas pu ébranler et que les critiques souvent injustifiées ne feront que consolider. Plusieurs années après Cheikh Anta Diop, voilà un autre « Pharaon du savoir » qui s'en va, mais qui n'est pas parti. Amin était un Esprit, l'un des esprits les plus brillants, les plus productifs et les plus sophistiqués que nous avons connus au sein de notre communauté. Or, on ne pleure pas de tels esprits mais on les honore et Samir Amin est éternel.

Disparition du Professeur Samir Amin

C'est avec beaucoup de tristesse que j'ai lu le message de Godwin Murunga, secrétaire exécutif du CODESRIA, annonçant la disparition du professeur Samir Amine. En tant que chercheur éminent, reconnu pour ses travaux en économie et sciences sociales, et personnalité engagée dans le combat en faveur du progrès social et de l'émancipation des peuples, le défunt fut un témoin et un acteur impliqué dans des enjeux majeurs pour notre temps. Il fut membre fondateur de nombreux organismes internationaux mis au service du Tiers-monde et de

Hassan Remaoun
Université d'Oran II
Algérie

l'Afrique, et notamment le CODESRIA qui continue de constituer un instrument essentiel pour impulser la recherche en sciences sociales dans notre continent. Notre institution lui a d'ailleurs consacré un certain nombre de travaux analysant son grand apport, dont la contribution que j'ai eue à publier dans une livraison de l'Afri-

ca Review of Books/Revue Africaine des Livres (ARB/RAL, vol.8, num.1, mars 2012). Mon épouse Nouria Remaoun et moi-même qui avons eu le privilège de le rencontrer un certain nombre de fois, à Dakar et à Alger vous prient de bien vouloir présenter nos sincères condoléances à son épouse, à ses proches et à tous nos collègues du CODESRIA, ainsi qu'à l'ensemble de la communauté scientifique en Afrique et dans le monde. Nous ne manquerons pas de continuer ensemble, le combat qui fût le sien. Que le défunt repose en paix !

Amin, Inoubliable icône

Mon plus grand regret dans mes travaux scientifiques, c'est de n'avoir pas rencontré le Professeur SAMIR AMIN en tête à tête. Mon plus grand exploit, c'est d'avoir tracé ma trajectoire de

Ahmat Hessana
Université de Ngaoundéré
Cameroun

chercheur après avoir lu *The Clash of Civilisations* de cette inoubliable icône. Qu'il continue à nous orienter depuis le Paradis! AMINE comme son nom.



Tribute from IDEP

This Sunday, August 12, 2018 we learned, with great sorrow and sadness, of the passing of the eminent development economist Professor Samir Amin on the eve of his 87th birthday. An illustrious thinker, the late Samir Amin leaves behind a wealth of economic thought on developing economies that he has inspired since the early sixties by his many publications and thought-provoking conferences. As its Director for 10 years (1970 – 1980), IDEP is particularly touched by the passing of one of its pioneer-directors who made an indelible

mark in the history of IDEP through his accomplishments in training and research in the domains of development planning and economy management in Africa. His astute leadership enabled the institute to gain and strengthen its identity in the delivery of capacity development and research programs that were strongly tailored to fight against underdevelopment. With Samir Amin, IDEP gained momentum and is proud to be continuing on with this momentum, almost forty years later, in delivering on its mandate of building the capacity of African

countries to effectively plan for their development and efficiently manage their economies. In this sad moment, we offer our condolences to his family and to the African continent, to which he has always devoted himself with remarkable zeal and dynamism.

Note

First published on the UNECA website, <https://www.uneca.org/stories/tribute-professor-samir-amin> [Accessed: 05.12.2018]

Tribute from CIRFA

Nous avons la douleur de vous faire part du décès de l'internationaliste Samir Amin, intellectuel organique des travailleurs, des peuples et des plus démunis. Samir est décédé le 12 août à 16h18 à Paris à 87 ans.

Éminent économiste marxiste et théoricien du système monde, du développement, des relations de domination Nord-Sud, du maoïsme, Samir Amin est né au Caire en 1931 d'un père égyptien et d'une mère française. Formé à Paris dans les années 1950. Haut fonctionnaire, puis professeur d'université en Europe comme en Afrique, il a dirigé l'IDEP. présidait le Forum du Tiers monde, et le Forum des alternatives. Il fut, entre autres organisations, un des fondateurs d'ENDA et le CODESRIA.

Aziz Fall
Canada

Sa pensée incisive a renouvelé la pensée marxiste à partir du maoïsme, notamment avec l'accumulation à l'échelle mondiale, le développement inégal et la loi de la valeur mondialisée. Il a contribué autant à l'école de la dépendance, qu'aux grilles critiques de l'impérialisme et du système monde. Partisan d'un développement autocentré et de la déconnexion, son œuvre brillante et prolifique tendait vers l'avènement d'une cinquième internationale.

Il concluait une de ses nombreuses interventions dans ces termes :

“ Je conclurai sur cette note. Puisque nous sommes invités à proposer un Manifeste pour le XXI^e siècle, je proposerai que l'objectif de celui-ci soit : la construction d'une internationale des travailleurs et des peuples. C'est de cela dont nous avons besoin. Pour cela il faut aller au-delà des formules inaugurées sous le nom de « forums sociaux », qui ne sont que des lieux de débat. Utiles certes mais pas suffisants. Au -delà il faut amorcer des formes d'organisation qui permettent aux travailleurs et aux peuples de toute la Planète de coordonner leurs stratégies de lutte, de passer de stratégies défensives, laissant l'initiative au pouvoir capitaliste impérialiste dominant, à une stratégie offensive contraignant l'adversaire à lui, se retrouver sur la défensive et à répondre à nos initiatives, celles des travailleurs et des peuples”.



Si cet appel peut paraître utopique aujourd'hui, et il le sera sans doute, il devrait devenir une réalité assez rapidement." Voir cet extrait et davantage à: <http://samiramin1931.blogspot.com/2017/>

Le CIRFA présente à Isabelle, Lily, et à tous les membres de son équipe à Dakar comme ceux et celles du réseau du forum des alternatives ses condoléances.

Nous vous tiendrons au courant de l'hommage qui lui sera rendu après ses obsèques.

Tribute from Arab and African Research Centre

The Arab and African Research Centre received with great sadness the news of the departure of the scholar, thinker, activist Prof. Samir Amin. Amin served as the president of the Centre, the director of the Third World Forum based in Dakar, and the Chairman of World Alternatives Forum during his career. Words fail to express the magnitude of the loss of such a great personality. Prof Samir Amin enjoyed global respect for outstanding quantitative and qualitative contributions to the intellectual and practical struggle for human liberation. His analytical and exploratory perspectives have paved a way for a brighter and more just future for all of

Helmi Sharawy

Arab & African Research Center
Egypt

humanity. The late Amin inspired a struggle against the globalization of savage neoliberalism and collective imperialism. He did not shy away from taking issue with the plundering of resources of peoples and the existence of widespread human toil. He never ceased to pursue and participate in the political and intellectual struggles of the Egyptian and Arab African peoples. Even if Amin's body has departed from this world, his thoughts, ideas, and ideals will always be present in the

intellectual community. The shared glorious memories of his company will continue to live in the minds and hearts of the fellow activists and scholars, both old and young, men and women, in all corners of the world. On this sad occasion, the Arab and African Research Centre organized a special event to commemorate the departure of the dear deceased on Thursday the 16th of August at the headquarters of the Centre: 5 Hassan Barrada Street, Giza. Our loss is great, yet still our hope is greater to continue the human and intellectual struggle carried out by the departed. May you rest in peace, dear mentor and comrade.

Précieux héritage pour le monde entier

L'Institut de l'Afrique de l'Ouest (IAO) a appris avec consternation le décès du Professeur Samir AMIR, survenu le 12 août 2018. En cette douloureuse circonstance, l'IAO joint sa voix à celle de la Communauté Scientifique Internationale pour saluer l'immense œuvre accomplie par l'illustre disparu et exprime ses condoléances les plus attristées à sa famille, ses proches et amis. L'inlassable

Djénéba TRAORÉ

Institut de l'Afrique de l'Ouest (IAO)
Cabo Verde

combat de cet académicien hors pair pour le développement des Sciences Sociales en Afrique, son rôle de pionnier au sein du CODESRIA, ses nombreuses publications scientifiques,

son engagement inébranlable pour le progrès social et la démocratie sur l'ensemble du continent africain, ses actions en faveur de la transmission du savoir et du renforcement des capacités des jeunes générations (hommes et femmes) représentent un précieux héritage pour le monde entier. Le nom de Samir AMIN restera dans notre mémoire collective. Que son âme repose en paix !



Plants will miss your Shade

Issa Shivji

University of Dar es Salaam
Tanzania

Samir Amin
My friend
My comrade
weep I can't
say bye I shan't

A baobab has fallen
Plants will miss your shade
Shoots will miss your protection
I'll miss your love & warmth

Your 80th we celebrated
On a Nile cruise
With seminars every morning
You're first to come
And last to leave

A Wone
A baobab has fallen
Plants will miss your shade
Shoots will miss your protection
And I'll miss your love and warmth
Issa Shivji added,

We continue celebrating Samir's life
For his unflinching commitment to the working
people
He had vowed to change society
Where poor feed from trash cans
And rich from silver plates
He knew well it won't happen tomorrow or the day
after
But Samir thought in epochs not decades.

Huge Loss

Freedom Mazwi

SMAIAS
Zimbabwe

Huge loss
A life well lived.

Shattered

Takes me back to 2015 when Sam passed on

But Samir,

Samir

Samir,

Imperialism is celebrating.

Go well brother



A Tribute to a Fighter against Global Capitalism

We are thus at the point where in order to open up a new field for the expansion of capital (modernization of agricultural production) it would be necessary to destroy - in human terms - entire societies. Twenty million efficient producers (fifty million human beings including their families) on one side and five billion excluded on the other. The constructive dimension of this operation represents no more than one drop of water in the ocean of destruction that it requires. I can only conclude that capitalism has entered its declining senile phase; the logic, which governs the system, is no longer able to assure the simple survival of half of humanity. Capitalism has become barbaric, directly calling for genocide. It is now more necessary than ever to substitute for it other logics of development with a superior rationality.'

'Liberal Virus: Permanent War and the Americanization of the World', p. 34

With these words, Samir Amin was pointing to the choices before humanity. These were either one of expropriation of small farmers and later genocidal destruction or one where there was transformation of relations between humans. In the second and preferable alternative, humans would struggle to transcend capitalism to the point where there would be a new impetus for agricultural transformation where agriculture and forestry will provide for the wellbeing of billions of humans on planet earth. While acknowledging that the future transformation of agriculture was

Horace Campbell

University of Ghana / Syracuse
University
Ghana / USA

a 'complex and multi-dimensional problem' for humans, Samir Amin recognised that this task of transforming agriculture required new political alliances to break the present international division of labour. This vision is one where in the bio-economy of the 21st century, agriculture and forestry will 'become new and lasting motors of the economy' and a major source of new employment. Samir Amin was offering a vision of a new global system that integrated humans rather than excluding them.

The vision of another social system 'abandoning the sacrosanct institution of private property' has been at the core of the intellectual work of Samir Amin for six decades. Born in Egypt on 3 September 1931, Amin was well aware of the stability of the agricultural sector for thousands of years. Egypt represented a society where the national formation had survived thousands of years of invasion and Amin brought to the world insights from the struggles of this society where the devastating consequences of integration into the capitalist system had brought poverty and misery for millions in that society. Now as we celebrate the 80th birthday of this African revolutionary, the revolutionary upheavals in Egypt and the counter-revolution in Libya points to the sharpening of the lines as the struggles intensify. As one component of

this celebration of the life of Samir Amin, Pambazuka is also launching the Samir Amin Award so that readers and the Pambazuka audience can pay tribute to the extraordinary contribution of Samir Amin. Throughout his rich life, Amin wrote and acted to strengthen effective forms of popular power and the ideas that could give coherence to that popular power. For Samir Amin, that idea was the idea of socialism and he has been a contributor to ideas of transformation to a new mode of politics and economics for six decades.

Refining Historical Materialism?

Samir Amin can rightly be considered one of the foremost theoreticians of Marxism in the 20th century. In the 21st century, he continues to explain the systemic crisis of capitalism and the potentialities for incredible violence if humans did not struggle for a better world. Hailing from a society at the head of the Nile river that stood at the crossroads of three continents (Africa, Asia and Europe), Amin was able to grasp the strengths and weaknesses of differing forms of human organisation over centuries and he used the method of historical materialism to educate students of the paths that were possible before humanity. It is with this tool of analysis that Samir Amin continuously exposes the 'idea of a self-regulating market'. Today it is urgent for those aspiring for social change to grasp the importance of the tools of the method of historical materialism in order to come to grips with the dangers that lurk behind the current economic crisis. Although

North American universities have been afraid of the theoretical contributions of Karl Marx and historical materialism, it would be useful in the midst of this moment of uncertainty for students to read Samir Amin's essay on 'The Challenge of Globalization' where he sought to extend this tool of analysis by being up front with some of its deficiencies (especially as this analysis related to nature and gender) in order to debunk what he calls 'liberal utopianism.'

Throughout the post-colonial period after World War II, most of the significant forces for change (China, Vietnam, Cuba, Guinea, Zanzibar, Mozambique and South Africa) sought to grasp the core progressive tenets of Marxism, class struggles, the historical method and historical materialism and revolutionary change. Historical materialism has been a tool of analysis that seeks to understand material economic forces as the foundation on which sociopolitical institutions and ideas are constructed. In short, how do we understand the real dynamics of exploitation and domination within capitalism? In the world of austerity measures where workers are called upon to sacrifice and bankers are subsidised, there is a great need for the present generation to construct the theoretical base for grasping the social struggles in society that can assist us in making a break from seeking to understand history from the actions of great persons or the unseen hand of the market. Throughout his contributions, from the time he published his book 'Accumulation on a World Scale', Samir Amin has been using the historical materialist method of analysis to clarify the pitfalls of what he calls 'bourgeois economics'. Amin for decades had critiqued the 'vulgar and mechanistic' conceptions of 'stages of economic growth' that had been crafted as an anti-communist manifesto at the height of the Cold War.

He wrote in the introduction of the book 'Global History: A View from the South' that 'I had already formulated a radical critique three years before Walt Rostow presented his thesis. But since then "development economics" preached by the main institutions responsible for development interventions (the World Bank, cooperation programmes and universities) have never gone beyond this nonsense' (p. 3).

It is this methodological clarity and consistency of exposing the nonsense of Western 'development' theories, which placed Samir Amin in a position to continuously clarify the massive fraud involved in the various development projects of the imperial overlords and the current version that is called the Millennium Development Goals. Re-reading Samir Amin today helps us to understand how after 50 years of the Pearson Report, (Partners for Development), the Brandt Report (to end poverty and hunger), numerous World Bank Development Reports, the MDG goals and the Blair Commission for Africa, the people of Africa are poorer and more exploited than they were in 1960.

In the present crisis of capitalism, a materialist conception of history allows us to understand that the current financial crisis is only a microcosm of the deeper structural crisis of capitalism. In the words of Samir Amin, 'This is not just a financial crisis which started with the breakdown of the financial system in September 2008. The financial crisis is itself the result of a long, a deep crisis that started long before, around 1975 with as of that time, unemployment, poverty, inequality, having grown continuously. And this real crisis of really existing capitalism has been overcome by financialisation of the system and the financialisation of the system has been the Achilles heel of the system.'

Today for young people to understand the reality where bankers are subsidised while millions die of hunger, it is necessary to grasp the nature of economic relations and the power of the capitalist classes. In the book 'The Liberal Virus: Permanent War and the Americanization of the World', Samir Amin used the method of historical materialism to outline the foundations of US liberalism and its roots in European liberalism. It is the clarity of this method, which allows the younger reader to understand that one leader such as Barack Obama, cannot stop the project to dominate the world through military force. What Samir Amin has done using Marxist methodology is to further our understanding of the particularities of US capitalism with its genocidal past that has developed certain features of liberal ideology in a new and uniquely dangerous way.

Maturation in a Time of War, Recovery and Liberation

Samir Amin had been a student in Europe (Paris 1947–57) and was party to a moment of great intellectual ferment. Humanity had been seeking to understand the ideas and economic conditions that had ushered in fascism and war, and the forces of decolonisation had seized the political and intellectual initiative after 1945. Yet within Western Europe Samir Amin witnessed the betrayal of the Algerian struggles by the French Communist Party and the dominant parties of the European left. Samir Amin had returned to Egypt at the height of the populism of Abdel Nasser (a year after the Suez Crisis) when the convergence of Pan-Africanism and Pan-Arabism had offered radical possibilities for the peoples of Africa and the Middle East in laying the foundation for real independence. After working for three years from 1957 to 1960 as a research officer in the bureaucracy in Egypt,

Samir Amin grasped the limitations of populist nationalism and moved to work with the anti-colonial forces in Africa. After working in Mali, Samir Amin moved to Dakar, Senegal, and he has been associated with the intellectual and political work of progressive African causes for over 40 years.

If one had not been told that Amin received his doctorate in economics and statistics, one would have been forgiven for thinking of him as a historian given his breadth of knowledge of world history. This breadth comes across in the more than 30 books and thousands of journal articles and opinion pieces. In one such book, recently published by Pambazuka Press, 'Global History: A View from the South', Amin takes the reader through the history of 'Central Asia and the Middle East' and 'Europe and China' while recapitulating the real meaning of modern imperialism that was being presented as 'globalisation'. From the introduction of this book, Samir Amin deconstructed two themes that have been central to his thinking: a) the so-called development economics; and b) the vulgar discussion of 'markets'. These two issues have been the basis of a massive fraud against the majority of the citizens of the planet. This fraud persists with the promise of 'progress' for societies that embrace neoliberalism.

Insights into the Tributary Mode of Production

The linear conceptions of 'progress' and 'development' were not only the fixation of the liberal wing of bourgeois economists such as Walt Rostow; there was a similar linearity of Marxists who believed that all societies must pass through the same stages that Europe had traversed. This was the stages theory of history of European Marxists. In his effort to go beyond the nonsense of 'develop-

ment economics', Samir Amin has been seeking to link the theory and practice of human emancipation in a way that would illuminate the limitations of Eurocentric conception of human liberation. In fact, one of his most important texts, 'Eurocentrism: Modernity, Religion, and Democracy: A Critique of Eurocentrism and Culturalism' rejected not only the Eurocentric view of world history but sought to provide a new and refreshing understanding of phases of human transformations. Very early in his life, Samir Amin had been a member of the French Communist Party, but he soon understood that the chauvinism and narrowness of certain sections of the communist movement prevented them from grasping the real liberatory content of Marxism. Up to today, certain communist parties such as the South African Communist party (SACP) accept the stage theory of history, which allows them to support the enrichment of a black bourgeoisie. In their rendition of Marxism, the growth of a bourgeoisie was necessary for the development of a working class.

From his break with the French Communist Party and a Soviet Marxism that was preaching the so-called 'non-capitalist path', Samir Amin set out to critique the mechanistic and linear conceptions of development which attributed a common characteristic of five modes of production: communalism, slavery, feudalism, capitalism and socialism. Karl Marx had developed this schema of human transformations in his analysis of human society and Marxists after Marx sought to find in all human societies the same stages that Europe had passed through. Marx himself had offered the concept of the Asiatic mode of production to characterise the social formations that were dissimilar to Europe, but this idea was underdeveloped in the work of Karl Marx. Samir Amin wanted to understand the

specificities of the European experience and introduced a novel concept, that of the tributary mode of production to be able to clarify why societies such as Egypt and China which had been developed thousands of years before Europe never transformed into the capitalist mode of production. His thesis, repeated throughout his work, was that, 'The tributary mode is the most general form of the pre-capitalist class society, that slavery is the exception not the rule, and that like the pure merchant mode, it is marginal; that feudalism is a peripheral form of the tributary mode and that, precisely because it was an immature form, still stamped by characteristics of its original communal society, it was fated to go beyond itself more easily, thereby ensuring Europe's particular identity.'

It is this identity of Europe that brought humanity the mode of capitalism that Samir Amin now sees as, a parenthesis in history. 'The principle of endless accumulation that defines capitalism is synonymous with exponential growth and the latter, like cancer, leads to death.' This is the statement on the first page of the book, 'Ending the Crisis of Capitalism or Ending Capitalism?'

How can humanity, especially the poorest 4 billion citizens of the planet, escape this fate of certain death, which emanates from the principle of endless accumulation? The insights on the tributary mode were drawn from a wider conception of the world and the state of knowledge that was available at the time of Karl Marx. Hence, Samir Amin declared in his own words that one had to understand the limits of the state of human knowledge at the time of the writing of Marx and Engels.

'I was an early reader of Marx. I very carefully read capital and other works by Marx and Engels that were available in French... But at the same

time, I remain unsatisfied. For I had posed one central question, that of the “underdevelopment” (a new term beginning to be widely used) of the societies of contemporary Asia and Africa, for which I had found no answers in Marx... Far from abandoning Marx, and judging that his work had remained unfinished. Marx never completed the work he had intended to do, including, among other things, interpreting the world dimension of capitalism in his analysis and systematically articulating the question of power (politics) and the economy (capitalist and pre-capitalist)’ (*Global History: A View from the South*, p. 1).

The Social Classes Caught at the Forefront of the Challenges for Humanity

It was in moments when Samir Amin reflected on his own work in the ranks of revolutionaries in Africa and Asia where we have a better understanding of his contribution at the theoretical level as well as the realm of popular political struggles. Those who have been battling Eurocentrism within the World Social Forum movement have witnessed Samir Amin at first hand, and this year his presence at the World Social Forum at the same time as the Egyptian uprising gave radicals and activists from across Africa an opportunity to understand the importance of the long contributions of Samir Amin. It was the same 10 years ago when Samir Amin placed himself firmly within the ranks of those fighting against racism in the World Conference against Racism in Durban (WCAR). It is not often that Samir Amin wrote or spoke of his own service, but one such recorded version of his contribution can be found in the First Babu Memorial Lecture that he delivered on 22 September 1997, in London.

Here Samir Amin traced his links to the struggles in different parts of

Africa and his association with A.M. Babu and the Zanzibar revolution. In this lecture, he divided this political work of himself, Babu and their contemporaries into three phases, that of the period before the Bandung conference of 1955, the Bandung period and the highpoint of liberation and the third stage of the period of the recolonisation of Africa. Because of modesty, Amin did not elaborate on the fact that in collaboration with intellectuals such as Norman Girvan from the Caribbean and working through UN agencies such as UNCTAD, Third World radicals had seized the international initiative and leaders such as Michael Manley, Julius Nyerere and Fidel Castro were calling for a new international economic order (NIEO). Margaret Thatcher and Ronald Reagan’s mantra that there was no alternative to capitalism was a direct response to the radicalism that had enveloped the world in the post-Bandung period and had inspired national liberation movements.

Neo-liberalism was accompanied by what Amin called ‘the military management of the international system’, but progressives such as Babu and Samir Amin never wavered. Granted, he was making this delivery on Babu in 1997. In light of the new uprisings all over Africa and the Middle West we would now add a fourth stage, that of the present revolutionary upsurge in the era of financialisation and capitalist depression.

The breakthroughs of Amin’s contribution can now be compared to other African revolutionaries who sought to be creative in order to understand the specificities of their societies. Imperial social sciences continue to work to erase the contributions of African intellectuals such as Walter Rodney, Archie Mafeje, Claude Ake and hundreds of other dedicated scholar-activists. Frantz Fanon, Amílcar Cabral, A.T. Nzula, Walter Rodney and A.M. Babu were just a

few of the revolutionaries who made sterling contributions to an alternative understanding of the paths forward. Since most of these Marxists were men, radical African feminists have been enriching our understanding of the interconnections between class and gender struggles and the issues that arise from ideas about human sexuality. Pambazuka has continued to support a better understanding of ideas about human sexuality with the publication of the book, ‘African Sexualities: A Reader’.

It is from Egypt where radical women such as Nawal El Saadawi have been promoting a brand of self-organisation and self-confidence in African women that became manifest in the work of women such as Asmaa Mahfouz and the other forces of the April 6th youth movement. Throughout Africa, there is a new cadre of radical women who link the struggles of anti-imperialism to the struggles of women and those of same-sex orientation. Like most of the traditional left in Africa, Samir Amin is virtually silent on these matters of gender but he joins forces with African feminism when he lambasts political Islam and unmasks the ultra-reactionary and masculinist assumptions of fundamentalism, whether Christian, Islamic or Hindu.

From his first and major study of ‘Accumulation on a World Scale’, Amin distilled the lessons of this imperialism and unequal exchange and for a long time in the 1970s there was a long debate on whether there was such a phenomenon such as unequal exchange. Now the debate has not only ended, but unequal exchange has given way to plunder and clear looting as there is a new scramble for African resources in the age of the biomasters. Within Africa, there is an urgent need for a theoretical understanding of the relationship between genetically modified crops, expropriation of poor peasants, the growth

of slums, droughts, climate change and the food crises. Such an understanding will enable younger radicals to link the so-called war on terror as a front for the recolonisation of Africa as the present NATO invasion of North Africa has so clearly exposed. Samir Amin was always drawing attention to the mechanisms of looting and alerted students to how the colonial period had laid the foundations for the contemporary looting.

The most consistent and damaging form of dispossession is now being carried out in the African countryside by biotech companies and agribusiness firms pushing the 'green revolution' in Africa. Loss of species diversity, perpetual debt and structurally exploitative and dependency-creating international plans are only the surface manifestations of the threats that genetically modified organisms pose to Africa. Below the surface lay the damage and contamination of Africa's genetic diversity, particularly endemic species, while in the long run lay the dangers outlined in the plans for 'the modernisation of agriculture.' This discourse on modernisation is not new. What must be understood are the continuities from the past and the new twists in the old story of the exploitation of Africans?

Samir Amin summed up the experiences of 'underdevelopment and dependence in black Africa'. It is here where he continued to analyse the impact of capitalism on the poor peasantry as he had studied in capitalism and ground rent: the domination of capitalism over agriculture in tropical Africa. Samir Amin made the original contribution in assessing the impact of the colonial trade economy, the Africa of the mining concessions and the Africa of the labour reserves. In his conclusion of this essay, which was taught in the heyday of the Dar es Salaam school, he stated plainly:

'In all three cases, then, the colonial system organized the society so that it produced in the best possible terms, from the viewpoint of the mother country, exports which provided a very low and stagnating return for labour. We have to conclude that there are no traditional societies in Africa, only dependent peripheral societies.' ('Underdevelopment and dependence in Black Africa: Origins and contemporary forms', in the *Journal of Modern African Studies*, vol. 10, no. 4 (December 1972), pp. 503–24)

For 50 years, Samir Amin has been articulating the dangers to the African peasantry and preparing us to understand the social dislocations that emanate from the destruction of the agrarian sector. Writing a preface to a book on 'African Agriculture: The Critical Choices', Samir Amin explicitly spelt out the reality that globally 'the development strategies implemented in Africa since independence have neither aimed at achieving the priority task of an agricultural revolution, nor really aimed at any significant industrialization, but basically extended the colonial pattern of integration in the world capitalist system.'

'The catastrophic results are now obvious; moreover the Western inspired policies of so-called "readjustment" to the new conditions created by the global crisis (through the IMF and World Bank recipes) would only worsen the case. Hence, another development, fundamentally based on a popular alliance, is the only acceptable alternative. The priority target of achieving the agricultural revolution clearly calls for industrialization, but a pattern of industrialization quite different from the conventional one... This national and popular content of development, in its turn, is virtually inconceivable without significant change toward democratization of the society, allowing for an auto-

nous expression of the various social forces and creating the basis for a real civil society. Simultaneously, the weakness of African states, referred to here, calls for co-operation and unity without which any national and popular attempt would remain extremely limited and vulnerable.'

Struggling for a New Mode of Politics and a New Mode of Social Organisation

In the analysis of Samir Amin, African peasants are not victims waiting for international non-governmental agencies to come to 'alleviate poverty', but active agents seeking to change their conditions. The challenge then, as it is now, was how to move these dependent societies on a path of local accumulation that would change the quality of the lives of the majority of the producers. It is here where we go back to the ideas of socialism or barbarism developed systematically in the book 'The Liberal Virus: Permanent War and the Americanization of the World'. In order to prevent a catastrophe, it will be necessary to 'preserve peasant agriculture for the entire visible future of the 21st century'. Herman Scheer, another visionary revolutionary, had come to the same conclusion in his book on the solar economy. In the concluding pages of this book on the future of renewable energy, Scheer had come to the same conclusion as Samir Amin, that one of the most urgent tasks of the 21st century was the need for our society to return to the land. Scheer was of the view that the development of a solar economy will see the location of energy sources and the accompanying storage industries in diverse and often peripheral locations. Scheer claimed that solar technologies will also bring an agricultural revolution which will have dramatic consequences for rural life. As one reviewer summed

up this thinking: 'His vision is not of a return to a medieval world of subsistence farming but rather the promotion of what he calls "real biotechnology" to develop the new applications to which biological materials can be put.'

The ideas of Scheer on the tapping of solar power brought the discussion on the future development of science and technology to the point where the development of the productive forces will make old assumptions about markets irrelevant with the tremendous possibilities open to humans in the era of converging technologies (biotechnology, nanotechnology, information technology and cognitive technologies). Imperialism is mining the cognitive skills of the Africans who resisted 'modernisation' because there is the understanding that these peoples could be the springboard for new collective ideas about the relations between humans and humans and between humans and nature. Samir Amin gingerly tiptoed into this new era when he went beyond the certainties of predictability to tentatively offer the view that chaos theory may open new possibilities. 'Chaos functions explain natural phenomena which cannot otherwise be accounted for. Could the discovery also be relevant for the social sciences?' ('Global History: A View from the South', p. 108.

Here we have Samir Amin mulling over the fact that chaos theory and the laws of unforeseen circumstances could contribute to the analysis of a number of economic and social phenomena. The chaotic structures of the world financial markets and the environmental destruction emanating from the forms of capitalist plunder presents chaotic conditions from which only planned and clear human actions can intervene for a different world.

Will the Political Mobilisation of the Popular Forces Provide the Conditions for a Leap Beyond Capitalism?

Throughout his writings Samir Amin officered up the idea that so-called backwardness may be an advantage in Africa because this supposed 'backwardness' may allow Africans to leapfrog the destructive forms of industrialisation that has brought about the near destruction of the planet. There is no space in this commentary for the elaboration on the possibilities of a quantum leap in world politics. I have outlined these possibilities by drawing on an understanding of quantum possibilities in the recent book on 21st-century politics.

Samir Amin placed himself at the service of humanity and it should be stated that he remained within the thick and thin and hustle and bustle of African intellectual ferment. Hence although Samir Amin wrote about accumulation on a world scale and imperialism and unequal development, today younger activists can seek clarity from his writings in order to understand the real reasons for famine in an era when some societies are subsidising farmers to produce food which is dumped. It is from the realities of the interconnections between famine, the war on terror, the scramble for oil, plunder in the Congo and the gobbling up of land by big companies where Pambazuka is seeking to give clarity, and the connection to the work of Samir Amin is a logical path to continue the kind of work that Samir Amin and Babu undertook in another period.

Samir Amin at 80 years old is insistent that continuous political mobilisation of the popular classes for democratic openings will offer new possibilities. Samir Amin sees new opportunities from the reconstruction of a new solid front of the oppressed peoples of the world.

'The political regimes in place in many of the countries of the South are not democratic, which is the least that one can say, and sometimes they are frankly odious. These authoritarian structures of power favour the comprador factions whose interests are linked to the expansion of global imperialist capital. The alternative is that the construction of a front of the peoples of the South passes through democratization. This democratization will necessarily be difficult and long, but the way towards it does not lie in the installation of puppet governments, which hand over the resources of their countries to be pillaged by North American transnationals. These regimens are even more fragile, less credible, and less legitimate than those they replace under the protection of the American invader. After all, the objective of the United States is not the promotion of democracy in the world despite its purely hypocritical discourses in this matter.'

Samir Amin has lived a long life, and as Pambazuka celebrates his 80th birthday this month may his work inspire those who want to create a world of free humans, liberated from the ideas of chauvinist domination and a populist nationalism that manipulates the land question to serve the interests of a black capitalist class in Africa.

Note

This article was first published on *Pambazuka News* on Fahamu 8 September 2011. Republished on 23 August 2018.

[Accessed: 05.12.2018]

Samir Amin (1931-2018), Pensée et action : en guise d'hommage*

Nous venons de perdre au mois d'aout dernier, donc en cette année 2018, un éminent penseur dont la réflexion menée et approfondie durant une soixantaine d'années a donné naissance à des thèses stimulantes concernant le devenir de notre monde et les caractéristiques passées et actuelles du système capitaliste mondial et des formes de domination qu'il a mises sur pied au cours de plusieurs siècles d'existence.

Samir Amin fut assurément un économiste, anthropologue, historien, politologue et penseur politique, mais autant que cela un homme d'action qui s'est toujours mobilisé en faveur des causes les plus justes, servant l'émancipation du genre humain, et en particulier ceux qui depuis Frantz Fanon, on considérait comme étant les *Damnés de la terre*, en l'occurrence les peuples du Sud de la planète, ceux de sociétés depuis longtemps réduites à la domination d'un ordre qui vit le jour dans l'hémisphère nord, bref les régions encore « sous-développées » de notre monde et qu'on a tendance à dénommer aussi pays du « Tiers-monde »¹.

C'est à ce véritable intellectuel imprégné par la pensée marxiste qui aura contribué à marquer de son empreinte deux ou trois générations d'universitaire et d'activistes au sein du mouvement

Hassan Remaoun**

Université d'Oran II
Algérie

social que je me propose de rendre avec votre assistance, un hommage trop bref, hélas, en m'appuyant bien entendu sur ce que j'ai pu lire de lui et sur lui mais aussi sur ce que je l'ai écouté exposer lors de différentes rencontres, organisées notamment par le Codesria à Dakar et parfois ailleurs².

Pour ce faire, j'aborderai ici des séquences liées à sa trajectoire de vie et bien entendu de son combat militant, tout en essayant de dégager quelques éléments qui me semblent essentiels pour comprendre la trame de ses recherches et de sa pensée.

Esquisse d'une trajectoire de vie : Jeunesse et formation, de Port Saïd à Paris

Il est assez difficile de résumer en quelques lignes le parcours d'une personnalité qui a eu une trajectoire de vie s'étalant sur près d'un siècle (il nous a quitté à l'âge de 87 ans), avec une activité aussi riche et étendue à de nombreux pays. Il est né en 1931 à Port Saïd en Egypte avec pour parents un couple de médecins. Le père était égyptien et disons pour aller vite patriote, plutôt progressiste, proche

du Wafd, un parti nationaliste, porteur de libéralisme et de laïcité, en lequel se reconnaissaient de larges fractions de l'intelligentsia issue des confessions musulmane, ou copte comme c'était le cas pour le docteur Amin, un wafadiste de « gauche » en quelque sorte. La mère, elle aussi médecin était française certainement issue d'une vieille famille de tradition jacobine. On sait de Samir qu'il avait suivi aux lendemains de la seconde guerre mondiale des études au lycée français de sa ville de naissance et de résidence. L'établissement en question, comme c'était sans doute le cas ailleurs en Egypte, recrutait essentiellement au sein des couches moyennes et aisées, avec des élèves cependant fortement politisés et partagés entre sympathisants nationalistes d'un côté, et communistes de l'autre, Samir penchant apparemment pour ce second courant. Il relate aussi qu'au-delà des divergences d'opinion, les lycéens auraient tous été marqués par une forte opposition au nazisme et à la colonisation britannique.³

C'est donc marqué par cette socialisation politique issue de la famille ou des années de lycée, qu'une fois à Paris (certainement en 1947) pour y poursuivre des études en sciences politiques et en sciences économiques, (et plus tard en statistiques), il adhèrera au Parti communiste français (PCF).

Sa sensibilité à la question coloniale déjà éveillée en Egypte, pourra ainsi se renforcer au contact de militants venus du Maghreb et d'autres pays arabes, d'Afrique ou d'Indochine, dans un contexte marqué par les guerres de libération, notamment au Vietnam et en Algérie.

Il achèvera ce premier séjour parisien en soutenant brillamment en 1957 une thèse de doctorat où il développera les rudiments de ce que seront ses positions théoriques et dont l'intitulé annonçait déjà les prémices du combat de sa vie : *Les effets structurels de l'intégration internationale des économies précapitalistes. Une étude théorique du mécanisme qui a engendré les économies dites sous développées.*

Retour en Egypte et affirmation de l'homme d'action

S'il commence réellement sa phase militante durant ce premier séjour parisien, il va s'engager de façon plus résolue après un retour en Egypte (en 1957). Depuis qu'il l'avait quitté une première fois, son pays avait connu d'importantes transformations politiques. En plus de la confrontation avec les Britanniques qui avaient profité de la Seconde guerre mondiale pour renforcer leur présence militaire dans le pays, l'Egypte doit faire face toujours au profit des Anglais, à sa perte d'influence sur le Soudan (notamment avec la réforme constitutionnelle soudanaise de juin 1947), puis en 1948 à un échec dans la guerre avec Israël et la signature d'un armistice. Le climat social est alourdi aussi avec l'émergence de syndicats et de grèves ouvrières, ainsi que de nouveaux partis politiques et un mouvement communiste fractionné en de nombreuses

organisations. Les événements vont cependant se précipiter avec la prise du pouvoir par les *Officiers libres* le 21 juillet 1952, l'abolition de la monarchie en juin 1953, puis en avril 1954, le triomphe de Nasser Face au général Neguib. Un processus de radicalisation vers la gauche semble même gagner le nouveau régime notamment depuis la nationalisation du canal du Suez, en juillet 1956, puis l'agression anglo-franco-israélienne et sa mise en échec qui s'en suivirent⁴. C'est donc dans le contexte d'une société en ébullition et de nationalisation des entreprises économiques qu'Amin retrouve son pays. Il va évidemment choisir d'activer dans le secteur public qui se renforce sous l'impulsion d'une institution étatique et contribuer plus particulièrement aux efforts pour harmoniser les orientations liées à la gestion des entreprises économiques et à l'élaboration des plans de développement national. Il continuera parallèlement à militer au sein des organisations communistes qui ont quelques difficultés à se fédérer, et cantonnées dans la clandestinité par un régime fonctionnant au parti-unique, ce qui ne les empêchera pas d'en appuyer les orientations considérées comme anti-impérialistes. Les fluctuations du pouvoir nassérien et la répression ne les épargnent cependant pas notamment dans la conjoncture de 1959-1960, poussant Samir Amin ainsi que de nombreux intellectuels et militants de gauche à fuir à l'étranger. Tout en restant fidèle à ses convictions mêmes passées à critiques, il devra entamer une nouvelle étape, décisive dans sa trajectoire de vie.

L'intellectuel et militant mondialiste

En fait il commencera à retourner en 1960 en France pour faire des

séjours de plus en plus fréquents et prolongés en Afrique subsaharienne entrecoupés de voyages dans le reste du monde. A Paris, on le retrouvera dès son arrivée au Service des études économiques et financières (SEEF) où il pourra enrichir son expérience, et plus tard, passer un concours d'agrégation de sciences économiques qui lui permettra tout en baignant dans l'atmosphère des manifestations et grèves de mai 1968, d'obtenir un titre de professeur aux universités de Paris VIII et de Dakar. En fait les problèmes du Tiers-Monde sur lesquels avait déjà porté sa thèse de doctorat vont accaparer l'essentiel de son intérêt et de ses travaux. Il ne faudra pas perdre de vue que depuis qu'il avait quitté Port Said en 1947, les transformations que nous avons survolées pour le cas de l'Egypte avaient eues leurs équivalents dans tout l'ancien monde colonial et semi-colonial. Les mouvements nationaux vont en effet déboucher sur les indépendances à partir des lendemains de la Seconde guerre mondiale et jusqu'aux années 1960, même si les Américains tentaient de remplacer les Français en Indochine y faisant durer la guerre et que des pays comme l'Algérie et les possessions portugaises durent faire face à de longues et sanglantes luttes de libération.

D'autres événements majeurs allaient aussi stimuler l'imaginaire et la réflexion de Amin, tels l'émergence de nouveaux pays socialistes en dehors de l'URSS de l'époque, avec notamment le triomphe de la Révolution chinoise en octobre 1949, de même que la tenue de la première Conférence afro-asiatique à Bandung en avril 1955⁵ ou l'évolution en Amérique latine depuis le triomphe des castristes à Cuba (en janvier 1959). Attentif à cette évolution mondiale et comme il le dira lui-même dans

ses entretiens avec Dembélé, il orientera sa trajectoire de vie, vers trois types d'activités qu'il mènera de front : l'un tourné vers l'intérêt pour la gestion économique, le deuxième orienté vers l'enseignement et la recherche et le dernier enfin centré sur l'action militante et le combat politique. Au sein du Tiers-Monde qui sert de terrain privilégié pour les approches universitaires et intellectuelles, nous remarquerons l'intérêt particulier qu'il porte à l'Afrique. C'est ainsi qu'on le verra entre 1960 et 1963 au Mali nouvellement indépendant à servir au Ministère du Plan, le régime progressiste de Modibo Keita, en côtoyant des personnalités telles Jean Bénard et Charles Bettelheim. Lorsqu'il enseigne à l'Université de Dakar (après avoir réussi à son concours d'agrégation) on le retrouvera à la tête de l'Institut africain de développement économique et de planification (IDEP) où il activera en partenariat avec le programme des Nations Unies pour le développement (PNUD). Loin de s'arrêter là, il se lancera dans d'autres projets d'envergure, en contribuant à impulser la création de l'ENDA (Environnement pour le développement de l'Afrique devenu ENDA-Tiers-Monde), puis du Forum du Tiers-Monde, et dès 1973, il fondera toujours à Dakar le Conseil pour le développement de la recherche en sciences sociales en Afrique (Codesria), créé sur le modèle du Conseil latino-américain des sciences sociales (CLASCO), et il en sera le premier secrétaire exécutif. Il considérera de même que loin de s'enfermer sur eux-mêmes l'Afrique et le Tiers-Monde devraient pour aller vers l'émancipation, s'allier avec des forces du Nord de la planète, notamment celles porteuses de pensée critique. C'est ainsi qu'il devra être compté aussi parmi les

inspireurs et organisateurs en 1999 au Caire du Forum social mondial (FSM). Bien entendu, son action ne serait pas tout à fait compréhensible si elle n'était pas intellectuellement insérée dans un cadre théorique global qui pour Amin ne saurait être que le marxisme, et la mise en relation avec ses activités d'universitaire et de chercheur au nombre impressionnant de productions.

Les fondements théoriques de l'approche de Samir Amin

Samir Amin a été un auteur très prolifique puisqu'il nous a légué sans doute des centaines de travaux si on y intègre ses interventions publiques, interviews et contributions diverses qui sont loin d'être toutes recensées.

En tous les cas, des dizaines d'articles et ouvrages publiés et lus par un large public, et nous signalerons en notes quelques-uns des plus significatifs. Il aura abordé des questions aussi diverses que l'accumulation capitaliste à l'échelle mondiale, et les rapports de domination qu'elle induit dans les pays du sud de la planète aussi bien sous les rapports du colonialisme et du néo-colonialisme et de manière générale du système de l'impérialisme, que la problématique de la nation, des mouvements nationaux et du développement économique et social inégal, des processus historique systèmes politiques issus des indépendances nationales. Il nous a laissé aussi tout un ensemble d'études et de monographies portant sur des pays et régions du monde⁶, ainsi que des contributions à forte connotations théoriques, portant sur le marxisme, et les enjeux dont il est porteur dans le monde ou nous vivons et avec tout ce que cela suppose comme

capacités d'écoute de synthèse et de débat même lorsqu'ils sont empreints d'un caractère, parfois polémique⁷. Ce fut un homme de conviction qui considérait que l'intellectuel et le militant, la pensée et l'action doivent toujours aller de pair s'éclairant et se soutenant mutuellement au service de l'émancipation du genre humain, et notamment des catégories les plus démunies. Pour rendre compte de son approche d'un monde particulièrement marqué par la complexité, il nous faudra évidemment simplifié (sans simplisme) en nous appuyant sur la manière pédagogique dont il a usé lui-même en déclarant toujours dans les entretiens déjà signalés que son œuvre universitaire et théorique a eu pour point de départ deux questionnements qu'on pourrait avec une certaine clarté résumer comme suit :

1. Pourquoi le capitalisme est-il né en Europe ?
2. Pourquoi a-t-il créé la polarisation entre formations sociales dominantes et dominées, et comment dépasser cette situation pour emprunter la voie d'un communisme planétaire universel qui permettrait de déboucher sur l'égalité de tous les êtres humains ?

Eléments de réponse à la 1ère question :

Il part des écrits de Marx, et notamment des *Grundrisse*, une ébauche qui servira à la rédaction ultérieure du *Capital*, et dans lesquels ce dernier s'appuyait sur les récits des voyageurs européens en Orient aux XVIII^e et XIX^e siècles, pour considérer que l'Europe avait eu par rapport aux autres régions du monde une particularité décisive pour l'émergence par la

suite du capitalisme : l'apparition précoce de la propriété, inexistante ailleurs où prédominera ce qu'on a eu tendance à appeler le « mode de production asiatique⁸ ». Cette thèse « asiatique » est contestée par Samir Amin qui considère que c'est le même mode de production dénommé *tributaire* qui était dominant dans les deux régions dont il est question, à cela près qu'il était mieux implanté en Orient avec une forte centralisation politique. Contrairement donc à la vulgate occidentalocentriste, l'Europe était plus attardée fonctionnant comme une périphérie du système tributaire, une sorte de maillon « le plus faible de la chaîne » (dans le sens de Lénine⁹), ce qui expliquerait que la propriété a pu s'y développer plus facilement facilitant ainsi le passage du féodalisme au capitalisme. Il remettra de même en question l'approche occidentalocentriste dans l'émergence des nations. Celles-ci ne seraient pas réductibles au précédent européen et des bourgeoisies capitalistes. Puisque l'Égypte de Mohamed Ali allait franchir le pas avant même le Japon si ce n'était l'intervention de la colonisation britannique (Anouar Abdelmalek mettait en avant l'argument de la « profondeur historique » de l'Égypte). De même, l'exemple de la Chine médiévale et du Monde arabe seraient révélateurs avec pour cette dernière région l'œuvre au Moyen-âge « des marchands guerriers¹⁰ ».

Éléments de réponse à la seconde question :

Ici aussi Amin revisitera les classiques du marxisme, notamment la VIII^{ème} section du livre I du *Capital*, dans laquelle Marx décryptait les mécanismes de l'accumulation primitive du *Capital*. Celle-ci se serait

déroulée entre la fin du Moyen-âge et les débuts de la Révolution industrielle avec le capitalisme de libre concurrence, et aurait puisé dans trois sources principales : l'expropriation de la population campagnarde en Europe (cas de l'Angleterre), le système de la ferme (avec les fermiers généraux qui émergent durant la Révolution française), et enfin la colonisation dans sa phase mercantilistes. De même avec l'évolution de ce type de colonisation et de la phase capitaliste de libre concurrence, le système atteindra le stade de l'impérialisme avec le passage au capitalisme de monopole, théorisé par Lénine qui s'appuyait sur les travaux de Hilderfing et de Hobson. En fait, Samir Amin adhère pour l'essentiel à ces thèses lorsqu'il considère l'évolution du système de point de vue de la trame historique et y décèle en effet, les quatre phases essentielles que sont :

1. Son apparition en Europe à partir des XV^e et XVI^e siècle ;
2. Il subira à la fin du XVIII^e et au début du XIX^e siècle, les effets de la Révolution industrielle en Angleterre et de la Révolution française ;
3. Il connaîtra depuis la seconde moitié du XIX^e siècle un passage au capitalisme de monopole qui semble préfigurer un long déclin du système annoncé par Lénine ;
4. Il arrivera enfin vers la fin du XX^e siècle à sa phase actuelle caractérisée par un « capitalisme de monopole généralisé ».

Par rapport aux classiques, il introduira cependant des nuances importantes dans sa lecture du processus d'ensemble. Ceci transparait en fait dans deux de ses thèses essentielles :

1. Le processus d'accumulation primitive du capital ne prend pas fin avec le passage à la libre concurrence et à la Révolution industrielle, mais serait en cours encore de nos jours à travers la persistance de « l'échange inégal » qui caractériserait les rapports entre le Nord et le Sud de la planète. Ceci se remarque notamment dans la rétribution de la force de travail, marquée par un fort déséquilibre que ne justifierait pas la simple différence dans la productivité du travail entre ces deux régions¹¹.
2. Ceci induit que l'impérialisme loin d'être exclusif de la phase de capitalisme de monopole (fin du XIX^e siècle), serait inhérent au système capitaliste dès les débuts de la colonisation avec l'année 1492 (arrivée de Christophe Colomb en Amérique) comme point de repère¹².

A travers une pareille position nous remarquerons que Samir Amin s'invite au débat du début du XX^e siècle entre Rosa Luxembour et Lénine sur l'analyse de l'impérialisme et des causes qui auraient mené à sa crise. Alors que pour la première, il fallait chercher dans le manque de débouchés pour les marchandises produits (engendré par la paupérisation), le second mettra plutôt l'accent sur le développement inégal qui caractériserait le capitalisme (entre le secteur I et le secteur II de l'industrie) et la nécessité d'exportation des capitaux¹³. En repoussant à une période nettement antérieure la naissance de l'impérialisme, la question semble complètement changer de perspective chez Amin.

Théorie et action : déconnexion pour sortir de l'échange inégal et de la dépendance

Qu'est ce qui selon notre auteur caractérise le fonctionnement du système capitaliste mondial depuis son passage à un capitalisme de monopole généralisé, et ce vers la fin du XX^e siècle ? Au privilège exclusif de l'accès à la production industrielle qu'il détenait jusqu'au XX^e siècle, l'impérialisme va élaborer de nouvelles formes de domination, pour pérenniser un système d'échange inégal, tentant pour ainsi dire de s'adapter au contexte d'un monde en plein bouleversement et à l'évolution des rapports de forces sociales et géopolitiques. C'est ainsi que la *Triade* constituée par les USA, l'Union européenne et le Japon va tenter d'asseoir cinq monopoles négociés entre les trois partenaires et leur associés au sein d'organismes tels le G-7, la Banque mondiale, le Fond monétaire international (FMI), l'Organisation mondiale du commerce (OMC), le Traité atlantique (OTAN) et quelques autres outils de domination. Ces cinq monopoles détenus par la *Triade* peuvent être énumérés comme suit :

1. domination sur les technologies avec surprotection de l'OMC ;
2. l'accès exclusif aux ressources de la planète ;
3. le contrôle du système financier intègre et mondialisé ;
4. le contrôle des moyens de communication et d'information ;
5. et enfin le contrôle des moyens de destruction massive¹⁴.

Dans un pareil contexte ce qu'on appelle « le sous-développement » est appelé à perdurer car intrinsèquement lié

à l'organisation capitaliste de la production et à l'échange inégal qui va avec. La solution n'est donc pas à rechercher dans un mytique « rattrapage » technologique et économique des pays développés par ceux du sud de la planète et les indices de croissance qui les accompagneraient, mais par une véritable *dissociation* ou *déconnexion* vis-à-vis du système capitaliste¹⁵. Cela suppose pour lui des alternatives politiques susceptibles de déboucher sur une solution à trois paliers : 1. Socialiser la propriété des monopoles ; 2. Dé-financer la gestion de l'économie ; 3. déglobaliser les relations internationales.

C'est ainsi, et ainsi seulement qu'il serait possible de mettre fin à la fatalité de l'échange inégal et de la domination du monde par la *Triade*, ouvrant par là même l'accès à un développement harmonieux, émancipateur au sein de l'espèce humaine. Le mouvement de décolonisation mené par les peuples, le processus d'émergence d'Etats nationaux en Asie et en Afrique commencé aux lendemains de la seconde Guerre mondiale et symbolisé par l'ère de Bandung qui s'étalerait jusque vers 1980, quoi qu'on en pense et malgré ce qu'on a tendance à considérer comme des échecs, a abouti à des transformations radicales dans la physionomie de ce sociétés à l'échelle mondiale. Après une période d'essoufflement, une deuxième vague serait en action actuellement avec les nations émergentes ou ré-émergentes dont l'exemple tend à être suivi par de nombreux pays, contraignant ainsi l'impérialisme à réajuster ses formes de domination. C'est le cas avec la constitution de la *Triade*, elle-même confrontée à des enjeux et contradictions accentués par des mouvements de luttes

qui n'ont pas toujours déserté y-compris le nord de la planète et sur lesquels il faudra aussi s'appuyer. L'Occident ne pouvant être complètement assimilé à un « Volcan révolutionnaire éteint » comme cela fût parfois affirmé par des idéologues de la seconde moitié du XX^e siècle, et les peuples du sud y ont des alliés sur lesquels ils pourront compter. En fait selon Samir Amin, malgré l'effondrement du bloc soviétique et l'évolution de la Chine post-maoïste à la fin du XX^e siècle, il faudra retenir que le fait que des révolutions aient pu triompher dans la première moitié de ce siècle, est révélateur en lui-même que le système dominant en place n'est pas invincible. A condition d'en tirer les leçons, bien entendu !

Continuer à débattre pour ouvrir des perspectives

Samir Amin apparait en tant qu'intellectuel et homme d'action comme étant l'un des continuateurs, prolifique d'un débat remontant au moins à la naissance du marxisme sur la place occupée dans l'histoire et le processus évolutif des sociétés humaines par ceux qu'on a tout à tour désignés sous les vocables de peuples « d'Orient », « coloniaux », du « Tiers-Monde », ou du « Sud de la planète ». Les Précédentes étapes qu'on peut y déceler sont dès la seconde moitié du XIX^e siècle les analyses déployées par Marx lui-même dans les *Grundrisse*, *Le Capital*, et autres *Lettres à Vera Zassoulitch*, les prises de position de la II^e Internationale, puis au début du XX^e siècle, les thèses de Lénine, Rosa Luxembourg, et bien d'autres sur la lancée de positions adoptées par la III^{ème} Internationales et du *Congrès du peuples de l'Orient*, tenu à Bakou en 1920. Comme intellectuel marxiste et militant communiste, Amin a

du certainement être sensibilisé à la question lors de la controverse idéologique sino-soviétique des années 1950 et 1960¹⁶. On se souvient qu'elle était notamment revenue sur le rôle des paysanneries et des peuples du Tiers-Monde dans le processus révolutionnaire mondial, particulièrement valorisés dans la théorie maoïste qui prend forme en tentant de s'appuyer sur un décryptage de l'expérience chinoise. Il fut idéologiquement proche de ce courant, ce dont on retrouvera trace dans nombre de ses écrits de l'époque, y compris l'analyse de l'Égypte nassérienne et le rôle clef qu'il donnera dans sa pensée à l'échange inégal et aux expériences économiques mondiales des pays du Tiers-Monde. L'évolution de la Chine post-maoïste puis l'effondrement du bloc soviétique à la lisière des années 1980 et 1990 vont certainement, comme pour d'autres intellectuels et militants, l'amener à réajuster certaines de ses positions, mais sans atteindre ses convictions profondes liées à l'espoir d'un monde meilleur qui ne pourra transiter que par la remise en cause de l'hégémonie capitaliste et du système inégalitaire qu'elle maintient sur le monde.

Tout en considérant que les voies vers la libération et le socialisme peuvent être diverses selon les peuples, il continuera à donner une importance au renouvellement théorique et modalités organisationnelles à mettre en œuvre pour accélérer par la lutte une crise de l'impérialisme qui devrait mener à son inéluctable effondrement. Il y-a consacré un certain nombre d'écrits¹⁷ et d'actions comme co-fondateur de nombreux mouvement dont le Forum social mondial n'est pas des moindres. Après l'essoufflement vers 1980 du processus engagé

en 1955 avec la conférence de Bandung et une période de reflux, de deux ou trois décennies des mouvements d'émancipation du Tiers-Monde, il lui semblait voir émerger une ère nouvelle dont l'apparition de pays émergents et des mouvements sociaux balbutiants dans ce début du XXI^e siècle ne seraient que les prémices. Ceci en gardant la tête froide cependant, ce qui transparait dans des textes comme celui consacré à l'ébranlement en Égypte et d'autres pays arabes en 2011. Nous nous permettrons de reprendre ici son paragraphe introductif :

« L'année 2011 s'est ouverte par une série d'explosions fracassantes de colère des peuples arabes. Ce printemps arabe amorcera-t-il un second temps de « l'éveil du monde arabe » ? Ou bien ces révoltes vont-elles piétiner et finalement avorter comme cela a été le cas du premier moment de cet éveil évoqué dans mon livre *L'éveil du Sud*. Dans la première hypothèse, les avancées du monde arabe s'inscriront nécessairement dans le mouvement de dépassement du Capitalisme/impérialisme à l'échelle mondiale. L'échec maintiendrait le monde arabe dans son statut actuel de périphérie dominée, lui interdisant de s'ériger au rang d'acteur actif dans le façonnement du monde »¹⁸.

Faut-il conclure ?

Certains pourront reprocher à Samir Amin et d'autres universitaires engagés le manque de « neutralité axiologique » (Max Weber) que suppose l'approche scientifique, ce dans le domaine notamment des sciences sociales. L'argument demeure cependant irrecevable et il est possible de mener des recherches rigoureuses tout en gardant un pied dans la cité et notre auteur est à la fois chercheur et

citoyen, un citoyen-monde, non lié à un pouvoir politique. Par ailleurs, il ne s'agit pas de perdre de vue ici la dimension fondamentalement humaniste des sciences sociales, même si on en a souvent usé pour des causes d'asservissement, ce qui de toute façon confirmerait l'unité anthropologique qui relierait *connaissance et intérêt* (Jürgen Habermas).

On pourrait lui reprocher ainsi qu'à d'autres une dimension utopiste de la démarche, alors qui en fait il analyse le passé et le présent pour faire des projections sur le futur et ouvrir des perspectives à des milliards d'hommes qu'on aiderait à sortir du caractère fataliste de la détresse humaine. Notre auteur est ici fort éloigné de toute démarche téléologique.

De toute façon si utopie il y a, elle serait dans ce cas bien plus prometteuse et humaniste que d'autres qui cultivent à leurs façon l'illusion d'une croissance-rattrapage dans le cadre du système dominant¹⁹, le spectre d'un prétendu affrontement des civilisations²⁰ ou encore l'euphorie anesthésiante d'un monde désormais caractérisé par la fin des idéologies.²¹

Il faudra en fait discerner entre utopie porteuse et utopie stérile, utopie généreuse plus au moins fondée et utopie destructrice et morbide.

Que l'on imagine le grand Aristote, revenir vingt-cinq siècles après sa mort visiter notre temps et y-découvrir que contrairement à ce en quoi il croyait dur comme fer, le système esclavagiste n'est pas une fatalité indépassable et que les « instruments inanimés » peuvent se mouvoir sans l'intervention « d'instruments animés »²². Il abandonnerait certainement ses conceptions fixistes pour rejoindre

les « utopistes » comme Samir Amin et ceux qui partagent ses idées et son combat.

Que Samir Amin et tous les autres reposent en paix !

Notes

* Intervention programmée au Forum Confucius organisé par l'Institut international Confucius (Pékin) et l'Université de Rabat (Rabat du 14 au 16 novembre 2018).

** Professeur à l'Université d'Oran 2 Mohammed Ben Ahmed et Directeur de recherche associé au Centre de Recherche en anthropologie sociale et culturelle (Crasc-Oran), Algérie.

1. Autant de notions forgées à partir de la fin des années 1940 et dans les années 1950 et suivantes avec pour précurseurs Josué de Castro, Alfred Sauvy, Gunnar Myrdal et quelques autres.
2. C'est ce qui m'avait poussé à une première contribution publiée il y a six ans avec pour intitulé « Samir Amin, Penseur et homme d'action au long cours », in *Africa Review of Books/ Revue Africaine des Livres* (vol.8, n°1- mars 2012). J'avais eu à rendre compte dans cet article de l'ouvrage qui lui avait été consacré par Demba Moussa Dembelé : *Samir Amin intellectuel organique au service de l'émancipation des peuples du Sud...* Dakar, Codesria, 2011.
3. Ici comme pour d'autres informations biographiques on pourra notamment se référer aux entretiens de Samir Amin avec Demba Moussa Dembelé, Op.cit.
4. Pour suivre la trame socio-historique de cette période, on pourra se référer à de nombreux ouvrages. Nous signalerons ici ceux de : Anouar Abdelmalek, *L'Égypte société militaire* (Paris Ed du Seuil, 1962) ; Jacques Berque, *L'Égypte, impérialisme et révolution* (Paris, Ed Gallimard, 1967) ; collectif, *L'Égypte d'aujourd'hui : Permanence et changements (1805-1976)* (Paris, Ed. du CNRS, 1977). On ne manquera pas bien entendu de citer l'ouvrage de Samir Amin

lui-même (publié d'abord sous le pseudonyme de Hassan Riad), *L'Égypte nassérienne* (Paris, Ed. de Minuit, 1964).

5. A propos de la Chine et de Bandung, Cf. Jean Chesneaux ; *L'Asie orientale aux XIXe et XXe siècles*, Paris, Ed. Puf, 1966, et *Histoire de la Chine (dir) Paris, Ed. Hatier, 1969-1977(4vol) ; Richard Wright, Bandoeng. Ed.1500.000000 d'hommes*, Paris, Ed. Calmann Levy, 1955 ; Odette Guitard, *Bandung et le réveil des peuples colonisés*, Paris Ed. Puf (Que sais-je), 1976.
6. On pourra se référer ainsi à ses différents travaux sur l'Égypte, le Maghreb, la Méditerranée, le Mali, la Guinée, le Ghana, le Congo, la Côte d'Ivoire, l'Irak, la Syrie...
7. Par exemple dans ses ouvrages : *L'échange inégal et la loi de la valeur*, Paris, Ed. Anthropos, 1973 ; *Le développement inégal. Essai sur les formations sociales du capitalisme périphérique*, Paris Ed. de Minuit, 1973 ; *La loi de la valeur et le matérialisme historique*, Ed. de Minuit, 1977 ; les nombreux débats avec les économistes anglo-saxons ou latino-américains, Raul Prebisch, Cardoso, Barian, Sweezy, et « la bande des quatre », avec Amin lui-même Arghiri Emmanuel, André Gunder Frank et Immanuel Wallenstein, à qui il arrivait de publier des ouvrages et des textes communs.
8. On citera ici trois ouvrages qui témoignaient de débats en France dans les années 1960 et 1970, à l'initiative du Centre d'études et de recherches marxistes (CERM) : préfacé par Roger Garaudy, *Le Mode de production asiatique*, Paris, Ed.Sociales, 1969 ; préfacé par Maurice Godelier, *Sur les sociétés précapitalistes. Textes choisis de Marx, Engles et Lénine*, Paris, Ed.Sociales, 1970 ; René Gallissot, Lucette Valensi, et Charles Parrain ; *Sur le féodalisme*, Paris, Ed. Sociales, 1971. La théorie du mode de production asiatique avait par ailleurs inspiré son ouvrage à Karl Witfogel, *Le despotisme oriental*, (Paris, Ed. de Minuit, 1965) ; On pourra se référer aussi à l'ouvrage

présenté par René Gallissot à partir de traduction de Gilbert Badia, *Marxisme et Algérie. Textes de Marx et Engels*, Paris, UGE (collection 10 – 18), 1976.

9. Lénine utilisait l'expression pour la Russie tsariste considérée comme « maillon le plus faible de la chaîne des États impérialistes » d'où le fait que la révolution socialiste ait pu y triompher plus facilement qu'ailleurs en Europe. En fait Samir Amin comme Lénine semblent rejoindre la thèse avancée notamment par le Hollandais Jan Marius Romein (1893-1962) qui rejetait l'évolution linéaire en histoire au profit d'un développement qui s'opèrerait à partir de la périphérie du système dominant durant une période donnée.
10. Pour ces questions se référer aux écrits de Samir Amin dont on signalera ici : *L'Euro-centrisme*, 1988, *La Nation arabe, nationalisme et luttes de classes*, Paris, Ed. de Minuit, 197 ; On pourra se référer aussi à Anouar Abdelmalek, *Idéologie et Renaissance nationale : l'Égypte moderne*, Paris, Ed. Anthropos, 1969.
11. On pourra se référer ici à sa thèse précédemment citée (soutenue en 1957), *Le développements inégal* (1973) ; *La crise de l'impérialisme* (1975, en collaboration) ; *L'impérialisme et le développement inégal*.
12. Ibid.
13. Pour situer ce débat on pourra se référer à la thèse de Gilbert Badia, éditée sous l'intitulé de Rosa Luxembourg, *journaliste polémiste, révolutionnaire*, Paris, Ed. Sociales, 1975. Cf. bien entendu aussi les ouvrages de Lénine, *L'impérialisme stade suprême du capitalisme* (disponible en différentes éditions), et de Rosa Luxembourg, *L'accumulation du Capital*, Paris Ed. Maspero, 1967 (2 volumes).
14. If. Les entretiens de l'auteur avec Dembelé : OPAT.
15. If aussi de Samir Amin, *La déconnexion* (1985), à lire en parallèle avec l'ouvrage de Rudolf Bahro, *L'alternative* (et notamment



- le chapitre 2 sur l'origine de la voie non capitaliste), Paris, Ed. Stock, 1972.
16. Sur l'évolution de cette controverse, on pourra se référer à Enrica Colotti-Pischel et Chiara Robertazzi, *L'internationale communiste et les problèmes coloniaux 1919-1935*. Paris, La Haye, Ed. Mouton, 1968, ainsi qu'à Hélène Carrère d'Encausse et Stuart Schram, *Le Marxisme et l'Asie 1953-1964*, Paris, Ed Armand Colin 1965. On pourra le référer aussi à Maxime Rodinson *Marxisme et Monde musulman*, Paris, Ed. du seuil, 1972.
 17. Parmi ces textes on pourra signaler ici : *L'avenir du maoïsme*, 1931 ; *Pour la Cinquième internationale*, Paris, *Le Temps des cerises*, 2006 ; « *Fin du néolibéralisme ?* » in *Actuel Marx* n° 40, 2eme semestre/ 2, 2006; *Mondialisation, comprendre pour agir*, 2002 ; *Mémoires : l'éveil du Sud*, Paris, *Les Indes savantes*, 2015.
 18. Samir Amin : « 2011 : le printemps arabe ? L'Egypte », in *journal des Anthropologues* (Association française des anthropologues). 128-129/2012. Ce texte constitue une version courte, d'un article publié dans la revue *Recherches internationales* (automne 2012).
 19. Walt Rostow, *Les étapes de la croissance économique*, Ed. du Seuil, Paris, 1970.
 20. Samuel Huntington, *Le choc des civilisations*, Paris, Ed. Odile Jacob, 1966.
 21. Francis Fukuyama, *La fin de l'histoire et le dernier homme*, Paris, Ed. Flammarion, 1992. On sait que depuis lors Fukuyama a tenté de nuancer son approche.
 22. Aristote, *Politique*, livre I, ch. I.

Africa's pioneering Marxist political economist, seen from South Africa – Samir Amin, 1931-2018

Samir Amin's celebrated life was amongst the most trying, but also rewarding, of his generation's left intelligentsia. His political and professional fearlessness were two traits now recognised as exceedingly rare. Alongside extraordinary contributions to applied political-economic theory beginning sixty years ago, Amin's unabashed Third Worldist advocacy was channelled through unparalleled scholarly entrepreneurship. En route during the 1970s he established surprisingly durable research institutions, including CODESRIA, and then from the mid-1990s set up the first of the alter-globalisation networks that today span various sectors of civil society struggling for local and global justice.

Patrick Bond

University of the Witwatersrand
South Africa

After a privileged youth in Egypt as the child of two medics, Amin attended university in Paris where his PhD offered a scathing Marxist analysis of South-to-North 'unequal exchange.' Amin returned to his homeland, but after testing the limits of Nasser's Arab nationalism – as an anti-Stalinist communist – in 1960 he was forced into exile. Amin soon won credibility for his tireless economic planning in West Africa, especially Mali, under United Nations auspices. By 1970 he was chosen director of the UN's Dakar-based Institut Africain de Développement Économique et

de Planification (IDEP). He also found time to catalyse a powerful Dakar development NGO, Enda, as well as CODESRIA. Both are still going strong and in early 2018, Enda worked closely with Amin to begin the "Rapport Alternatif sur l'Afrique" (<https://rasa-africa.org>) against mainstream and neoliberal strategies.

By 1980, Amin's progressive strategies had alienated the tip-toeing head of the UN Economic Commission on Africa, Adebayo Adedeji, who pulled IDEP rightwards. Remaining in Dakar, Amin moved office a few blocks away to start the Third World Forum, an institute he led until his death. From 1996, the World Forum on Alternatives was one of its global offshoots, five years before the World Social Forum was launched.

I last visited Amin in early 2018, at his old-fashioned Dakar home-office in a dilapidated bank building, which decades ago was one of West Africa's greatest skyscrapers. He was busy with a stream of new essays and books, and although expressing far less confidence in statist counter-hegemonic prospects than in prior eras, he maintained faith that new waves of people's movements were emerging across Africa as neoliberal austerity returns. Unique among intellectuals, I'd seen his central role in advisory sessions over the prior two decades with the likes of Castro, Chavez and the world's most respected grassroots activists – and there is truly no one to take his place.

Amin's best-known books came at the height of dependency theory's popularity during the 1970s: *Unequal development; Accumulation on a world scale;* and *Imperialism and unequal development*. His book *Eurocentrism* hit a nerve in 1988, and in 1990, *Delinking* summed up why the still young era of globalisation would further underdevelop Africa, and why a more self-reliant strategy was necessary. Amin's memoir, *A Life Looking Forward*, was published in 2006 and contains delightful tales of youth, professional score-settling of a political-intellectual (not personalistic or sectarian) nature, and profound appreciations offered to Isabella, his wife of more than six decades. More recent books include *Ending the Crisis of Capitalism or Ending Capitalism?*, *Global History; Capitalism in the Age of Globalization;* and *The Law of Worldwide Value*. In these, Amin became as ruthless a critic of extreme Islam and other dogmatic religious movements, as of neoliberal imperialism.

The main merit of Marxist analysis, Amin argued in 2016, is its “claim simultaneously to understand the world, our capitalist global world at each stage of its deployment, and provides the tools which make it possible for the working classes and the oppressed peoples, i.e., the victims of that system, to change it.” Amin endorsed an epistemology – a theory of knowledge production – not based upon participatory action research, but conflict-seeking research: “Marxism does not separate theory from practice; Marxist praxis associates both. Marxists try to understand the world through the processes of action to change it. You do not understand first through a process of academic research developed in isolation and then eventually try to modify reality by making use of the theory. No. Marxist praxis is a process which involves simultaneously theory and practice, mobilising all ordinary people, the working classes and the oppressed nations. While you progress in your struggles, you understand better the reality that you are fighting against.”

The Marxist tradition is often criticised for failing to capture African nuances, especially in the relationship of the capitalist mode of production to other systems. Amin was occasionally critical of Rosa Luxemburg yet worked within her tradition, which from 1913 drew upon South Africa, Namibia, Zimbabwe, Zambia and the Democratic Republic of the Congo to understand these articulations. Capitalism, she argued, “is the first mode of economy which is unable to exist by itself, which needs other economic systems as a medium and soil... In its living history it is a contradiction in itself, and its movement of accumulation provides a solution to the conflict

and aggravates it at the same time.” It would be fifty years before her focus on capitalist/non-capitalist relations were again pursued with Marxist rigour. In West Africa's Ivory Coast, French anthropologist Claude Meillassoux carried out studies on the Guro women's role in the ‘domestic economy’ and its articulation with wage labour during the 1960s. During the early 1970s, South African sociologist Harold Wolpe applied Meillassoux's ideas to help revive and regenerate his South African Communist Party's tradition of race-class debate, and in 1980 Anne-Marie Wolpe contributed a much more gendered analysis of social reproduction within articulations of modes of production.

But the richest contribution has come from Amin, especially his theory of unequal exchange based on surplus value transfers associated with lower productivity in relation to the North's higher productivity outputs sold to the South. His many subsequent books elaborated the geopolitical implications of imperial power, but it was in the last book published during his life – *Modern Imperialism, Monopoly Finance Capital, and Marx's Law of Value* (New York: Monthly Review Press, 2018) – that he most forcefully restated his commitments to this tradition :

How is it that full-fledged industrial capitalism expanded victoriously throughout the 19th century, survived its first systemic crisis of senility during the 20th century, and faces apparently victoriously until this day its second long crisis of senility? The answer cannot be found in the abstract theory of capitalism, but on the ground of the concrete history of its deployment. These two sides of the analysis should not be confused and reduced to

one. After Marx himself (for his time) Rosa Luxemburg was the first Marxist thinker who made a serious attempt to answer the question...

The fundamental – fatal – contradiction of capitalism resulted into continuous overaccumulation and therefore, faced a problem of outlet for capitalist production. On that ground Luxemburg is certainly right. How this contradiction has been overcome in history? Here also Luxemburg is right: capitalism expanded by destroying pre-capitalist modes of production both within the societies of the dominant centers and the dominated peripheries. Handicrafts are replaced by manufacturing industries, small shops by supermarkets etc. This process of accumulation by dispossession still goes on with the current privatization of former public services. Simultaneously these responses of capital to the problem of outlet constitute an efficient counterforce to falling rates of profits.

For these thoughts on how the system reproduces, we will be forever grateful in South Africa, no matter that he regularly castigated our local revolutionaries for giving up the ghost. In one book, *From Capitalism to Civilisation* (2010), Amin traced South Africa's shameful historical role within world capitalism. On occasional visits here, Amin expressed dissatisfaction with the many concessions made to capital, regretted that Africa's most capable industrial base was destroyed by excessive liberalisation, and complained that Pretoria officials were too willing to re-legitimise Western economic power.

Langa Zita, the African National Congress' Gauteng Province director of Political Education and Training, wrote a masters thesis drawing mainly upon *Delinking*. Says Zita, "Amin reread the Liberation movements not only from the standpoint of their slogans but as an expression of the class tendencies that animated such movements. His ideas live. We will continue to draw our sustenance from those ideas as they empower in our effort to chart a path to socialism."

Excerpt from Amin's book *From Capitalism to Civilisation: Reconstructing the Socialist Perspective* (2010)

In South Africa, the first settler-colonisation – the one of the Boers – led to the creation of a "purely white" State involving expulsion or extermination of Africans. In contrast, the initial objective of the British conquest was to forcibly submit Africans to the requirements of the metropolis' imperialist expansion primarily for the exploitation of the minerals.

Neither the first colonisers (the Boers) nor the new ones (the British) were capable of standing as autonomous centres. The Apartheid State of the post-war period attempted to do so, basing its power on its internal colony – Black for the essential part – but did not reach its ends owing to an unfavourable numerical balance and to the growing resistance of the dominated populations who will finally be victorious. The powers

in place after the end of Apartheid have inherited that issue of internal colonisation without having, up to now, brought in its radical solution.

The case of South Africa is especially interesting from the point of view of the effects of colonialism on political culture. It is not only that here, internal colonisation was bluntly visible, even to blind people. It is also because communists in that country had been able to draw from the situation a lucid analysis of actually-existing capitalism.

South Africa is a microcosm of the global capitalist system. It gathers on its territory the three components of that system: a minority which benefits from the rent of situation of the imperialist centres, two majority components of more or less equal importance distributed into an industrialised "Third World" (the emerging nations of today) and a marginalised "Fourth World" (in the former Bantustans), similar to the non-industrialised regions of contemporary Africa. What is more, the proportions between those three components' populations are more or less the same as those which characterise the current global system.

That fact certainly contributed to giving South African communists the clairvoyance which was theirs. That political culture has died out today, not only in South Africa, with the (belated) adhesion of the CP to the commonplace thesis of "racism" (which gives the status of a cause to what is a mere effect); but also at global level, with the adhesion of the majority of communists to social democracy.

Notes on the creation of CODESRIA

This short note is based on a presentation by Samir Amin about the battles that took place during the creation of CODESRIA

1. The objective: What were the challenges faced in this battle? What were the functions that the founders wanted to assign to CODESRIA in the struggle of African peoples and African states for an economic and social development worthy of the name? What kind of institution was imagined to best fulfill this function?
2. The steps and negotiations undertaken for this purpose; the reasons why Dakar chosen; what status was envisaged for the organisation of the institution and the headquarters agreement.

I. The objective

There were two visions for the role and functions of CODESRIA, between which a choice had to be made:

- i. CODESRIA conceived as a sort of common home where university social science research institutes, would choose the leadership and would decide on its orientation and programs. These institutions would be represented either by their directors or others.
- ii. CODESRIA conceived as one of the engines needed to promote independent and audacious African reflections on the challenges of the contemporary world. Thus

a call was made to African thinkers able to contribute to this, regardless of whether they were part of academia (the idea was not to eliminate the role of universities, but rather to combine their contributions with others). This was because it was recognized that creative thinking is not the exclusive monopoly of universities. Fanon and Cabral brought much from outside of universities through their reflections on the struggles for the liberation of African peoples. Today, the intellectual activists in civil society have their contribution to make.

This second concept was deliberately chosen, said Samir Amin, and the reasons for that choice were shared openly. This choice set the framework for the subsequent negotiations conducted to create the organization, and guided the founders in the choice of the first leaders. This deliberate choice has been at the heart of the success of CODESRIA.

II. The first steps

- i. The Rockefeller Foundation took the initiative in October 1964 to invite to Bellagio (in Italy) ten directors based in some of the major research institutions of that time.
- ii. The invitations were addressed only to 'Sub-Saharan Africa':

the five Arab countries of North Africa were excluded.

- iii. Of the ten directors invited, eight were British or French, one was Sudanese and one Nigerian (Onitiri).
- iv. Samir Amin was not invited as at the time because he did not have a position that entitled him to be invited (he was then a teacher at IDEP). He was nevertheless brought up to speed by an Italian friend at the OECD (who was associated with the Rockefeller Foundation). He immediately grasped the reasons for the initiative: the Western powers feared that with newly established independence, the directors of the institutions in question would be replaced by Africans sooner or later. They were afraid of losing their privileged influence in guiding the activities of these institutions, and wanted to ensure that the new leaders would conform to the views of foreign and international development cooperation.
- v. Samir said he immediately understood that it was necessary to engage in these battles, to derail these plans and to open the way for the creation of an African institution capable of contributing to the development of autonomous reflections and critique.

- vi. The acronym for the institution imagined by Rockefeller and the OECD was CODESRIA, but at the time the letters stood for 'Conference of Directors of Institutes of Research in Africa'.
- vii. Onitiri then took the initiative of organizing, in Africa, two successive conferences of these selected directors (still only those from Sub-Saharan Africa).
- viii. The first took place before August 1970 (when Samir took office as director of IDEP in Ibadan). Samir was not invited, again since he did not have a position that entitled him to be there.
- ix. The second was in 1971 in Nairobi at the Kenyan institute then led by Dharam Ghai. Samir was invited in his capacity as the director of IDEP. The atmosphere was friendly, but the crucial choice about the objective of the institution was still not clear. The majority of the Anglophone participants were inclined towards the first vision. Samir remembers that only he and Dharam Ghai frankly defended the second vision, fearing that even the 'Africanisation' of the leadership of the institutes would remain in the flow of the dominant thinking of 'international cooperation' that backed their governments.
- x. The 'Standing Committee' of this conference was charged with the responsibility of advancing the establishment of CODESRIA (if one sticks with that acronym) and appointed Samir Amin as the 'Vice President' and chose IDEP (in Dakar) as the provisional headquarters of the 'Depository Centre' (that

was the name given) responsible for the coordination of these efforts.

III. The choice of Dakar

Samir was convinced of the need to accelerate the procedures for moving forward.

- a) He carried out what some have called (as he said, not without reason) a 'coup d'état'. He kept the acronym CODESRIA but used other words: 'Council for the Development of Social Sciences' rather than 'Conference of Directors of ...'.
- b) He said he was convinced that it was necessary to integrate North Africa into the project in the pan-African spirit of the OAU and to break away from the isolation of 'Black Africa'.
- c) He was also convinced that the final headquarters of CODESRIA should be established in Dakar, but not at IDEP, even if the latter could provide a temporary shelter, as brief as possible, in the implementation phase.

This choice was not the obvious one. The large Anglophone universities of Africa advanced solid arguments about their capacity to provide a good number of their professors who would be capable of managing the programs of CODESRIA. But Samir saw two dangers there: first that Francophone Africa would play only a minor role; and secondly, the majority of professors provided by the Anglophone universities would be facsimiles of their foreign masters, conventional and anxious not to displease either their governments or donors.

Samir sought an audience with

Senghor and told him of his fears. Senghor immediately grasped the importance and told Samir - you are right, go ahead, you have my support.

Samir said he feared, in return, that some would regard CODESRIA as a "new cheese" reserved for the 'Francophones'. That was why he thought it was necessary to include at this stage some Anglophones who believed in the fundamental choices to ensure the balanced pan-African character of the new institution. Fortunately Cooperation Française, although well-disposed to giving its support to a Francophone institution, was not at all so disposed if this was to be a pan-African one that would give space to Anglophone, Lusophone or Arabophone countries.

- d) Onitiri decided in 1971 to take his sabbatical leave at IDEP. It was a friendly decision even if Onitiri had probably not renounced his idea of establishing the institution in Ibadan. That was his legitimate right; the Nairobi decision of 1971 had not settled the question of the final location of the headquarters.

Onitiri made only a few brief visits to Dakar during his sabbatical leave. One of his Nigerian students - Abangwu - had been invited to assist him with getting permanent residence at IDEP, but he was not much help. In fact, he proved to be dishonest, leaving (after Onitiri) without leaving his forwarding address (on his return to Nigeria) but ... after having tapped into the small funds allocated to CODESRIA at its birth. Samir insisted that he be sued in Nigeria, but without success.

IV. The start-up team

1. With whom should he constitute a small team of collective reflection for conducting the business of CODESRIA? In Samir's opinion (and he informed Senghor of this), he did not wish to take over CODESRIA. He wanted the institution to become completely independent without delay and to have its own headquarters agreement with Senegal, its own offices in Dakar outside of IDEP, and an Executive Secretary that was not Samir himself.

He knew that some adversaries would not miss the opportunity of saying that he was spending too much time on the establishment of CODESRIA and that he was neglecting his duties as director of IDEP. He took the initiative of informing Gardiner, then the Secretary General of ECA, who supported him without hesitation.

Samir seconded Amoa (a Ghanaian) to IDEP for whom he had suggested the creation of a post of Deputy Director, with the consent of Gardiner who undertook to convince the IDEP Board. Amoa was extremely effective.

But, said Samir, this was not enough. It was then that he took advantage of a visit to Tanzania to invite Abdalla Bujra (a Kenyan who had a post at the University of Dar es Salaam) to join the team at IDEP and to lead the CODESRIA team. Bujra fulfilled his duties with intelligence and dedication.

Samir also took advantage of a visit to Stockholm to move things forward.

- i. There he discovered a young Malawian, T. Makandawire, then a brilliant doctoral student, respected in Sweden, and invited him to join the Dakar team. History has shown that this choice would provide CODESRIA with a quality leader of the greatest magnitude, an independent and bold spirit.
- ii. Samir took the opportunity to get SAREC on side. That was not an obvious step. SAREC, solidly implanted in East Africa, could have, with legitimacy, required that a Dar es Salaam headquarters would facilitate matters as well as their financial support. Samir explained to SAREC the reasons for the preference for Dakar: to give CODESRIA a real pan-African dimension from the start, to focus on critical thinking in matters of development and thus guarantee its own independence from all governments, as it should. Samir convinced them. SAREC immediately substituted the starter funders (Rockefeller Foundation, OECD, Cooperation Française and others) by, firstly, providing IDEP with urgent funds for the nascent CODESRIA (which helped to negate the argument of some adversaries that he was using IDEP funds for this purpose); and secondly, pledging substantial long-term support for CODESRIA (SAREC has scrupulously honored this commitment).

2. It was necessary also to obtain the signature of the government of Senegal for the agreement on the headquarters.

The responsibility for these negotiations was entrusted to Bujra, supported by Professor Twum-Barima, director of the Institute for Statistics and Social Research at Legon University (Ghana).

Samir had in his possession a model agreement: that which Bugnicourt and himself had negotiated and obtained for ENDA. A 'fabulous agreement', it is said, due to the generosity of Senegal. Revised for the draft agreement for CODESRIA, Abdou Diouf, then Prime Minister of Senegal, accepted it without hesitation. Samir emphasized that the government of Senegal accepted the idea of an independent, authentic pan-African institution, and since then, no subsequent Senegalese government to this day has exerted the least pressure on CODESRIA. This was not the current practice in Africa or indeed elsewhere. The choice of Dakar was definitely a good one.

V. Exiting from the colonial isolation of Africa

The goal of CODESRIA as it was imagined was to contribute to breaking the colonial isolation of Africa by building close and direct relations with Latin America, the Caribbean and Asia. Samir had started by organizing the first big Africa-Latin America-Caribbean conference at IDEP in 1972, followed by the first Africa-Asia conference organized in 1974 in Antananarivo.

In Dakar, for the first time, Africans heard the profound voices of the nascent dependency theories: Fernando Henrique Cardoso, Pablo Gonzales Casanova, Ruy Marini, André Gunder Frank and others. In

Madagascar they met for the first time the great figures of India and South-East Asia: Amiya Bagchi, Ashok Mitra and others.

Samir's previous meetings with these innovative critical thinkers of Latin America and Asia gave him a small advantage. Invited as a foreign guest in his personal capacity to the conference in Mexico of 1972, he witnessed the birth of CLACSO and made friends with Enrique Oteiza, its future Secretary General. The goal defined for this new institution was very similar to what had been imagined for CODESRIA: to think for ourselves independently in order to contribute to the commitment of our countries and continents outside the beaten path of globalization constructed by the imperialist expansion of capitalism.

VI. Looking at the past, perspectives for the future

1. Samir Amin hoped that his brief presentation would help a new generation to understand that the building of CODESRIA required the fighting and winning of great battles against enemies whom it was not necessary to name here. We would not have won these battles without the support of those whom we do need to name here, in the first place: Senghor, Gardiner, Dharam Ghai, SAREC.

The intelligent and dedicated contributions of the team at IDEP (Amoa, Founou) should equally be remembered, said Samir. We must also acknowledge our colleagues invited to constitute the first group charged with the task of creating CODESRIA,

prime place given to Bujra and Mkandawire. Without them, CODESRIA would probably not have seen the light of day. But over and above the magnificent work of this small team, we managed to build a first network of African thinkers of the highest quality with whom debates have been permanent and ongoing, such as Claude Ake, Issa Shivji, Helmy Sharawi, Shahida el Baz and others. The members of the academic Council of IDEP - created on the initiative of Samir Amin with the support of Gardiner - and especially Celso Furtado (Brazil), Ismail Abdalla (Egypt), the British Dudley Seers and the French Charles Prou, but also other members of the Council who closely followed the first steps taken by CODESRIA. Other younger African thinkers in turn quickly made important contributions, like Mahmood Mamdani, Sam Moyo and others. The early involvement of African feminists (Fatou Sow and others), it should be remembered, happened at a time when it was exceptional in Africa (as well as elsewhere!).

CODESRIA was launched officially on 1 February 1973, with Samir Amin in charge as the first Executive Secretary. He was followed quickly by Bujra and then Mkandawire, and he credits the success of CODESRIA to them. Bujra and Mkandawire placed CODESRIA on track, which allowed their successors (Zen Tadesse, Sam Moyo, Teresa Cruz e Silva) to move forward.

2. CODESRIA is today facing a new and difficult situation.

Africa is the major victim of the momentary triumph of the new imperialist globalization known as neo-liberalism. Its universities have been devastated and largely subjected to the exigencies of the funders. Impoverished and without a clear perspective of the real challenges with which Africa is confronted, many of the universities on the continent see in CODESRIA a source of financing for their own 'research projects', regardless of their relevance or importance. If CODESRIA is reduced to being the "receiving vessel" of these applications, it will lose its real function, which is to promote through its own initiatives the debate on the major challenges of our times. In this spirit, said Samir, it is necessary to understand that the discussions concerning the eventual revision of the statutes of CODESRIA and the definition of membership are downstream to the goals of CODESRIA and not upstream. For example, the proposal concerning excellence (who could suggest recruiting mediocre people!), for example, is irrelevant: 'Excellence' in the eyes of some can hide in fact a great mediocrity (irrelevant) from the perspective of the requirements for responding to the real challenges faced by Africa.

Note

Based on notes taken on Samir Amin's presentation in Dakar, February 2016.

Note sur la création du CODESRIA

Cette brève note rappelle les batailles qui ont été conduites pour créer le CODESRIA

1. L'objectif : Quelles étaient les enjeux de cette bataille ? Quelles fonctions voulait-on assigner à CODESRIA dans le combat des peuples et des Etats africains pour un développement économique et social digne de ce nom ? Quel genre d'institution devait être imaginé pour remplir au mieux cette fonction ?
2. Les étapes et les négociations qui ont été conduites à cette fin ; les raisons du choix de Dakar ; le statut envisagé pour l'organisation de l'institution et l'accord de siège.

L'objectif

Deux visions du rôle et de la fonction du CODESRIA se sont dessinées, entre lesquelles il fallait faire un choix décisif.

- (i) CODESRIA conçu comme une sorte de maison commune où se retrouveraient les Instituts Universitaires de recherches en sciences sociales, qui choisissaient ses dirigeants, décideraient de ses orientations et programmes. Ces Instituts pouvant être représentés soit par leurs directeurs en fonction, soit autrement.
- (ii) CODESRIA conçu comme l'un des moteurs nécessaires pour promouvoir une réflexion africaine indépendante et audacieuse sur les défis du monde contemporain. Appel fait alors

aux penseurs africains capables d'y contribuer, indépendamment du fait de leur appartenance – académique (il ne s'agissait pas d'éliminer les Universitaires, mais de les associer à d'autres) ou pas ; car la pensée créatrice n'est pas le monopole exclusif des universitaires. Fanon ou Cabral ont beaucoup apporté, hors des Universités, par leur réflexion à partir des combats de libération des peuples africains. Aujourd'hui des intellectuels militants actifs dans la société civile ont leur mot à dire.

Nous avons choisi délibérément la seconde alternative et en avons ouvertement donné les raisons. Ce choix a commandé les négociations conduites pour créer l'organisation, nous a guidé dans le choix de ses premiers dirigeants. Il est à l'origine du succès du CODESRIA.

Les premières étapes

1. La Fondation Rockefeller avait pris l'initiative en Octobre 1964 d'inviter à Bellaggio (Italie) dix directeurs en fonction dans certains des Instituts de Recherche majeurs de l'époque.
 - a. Les invitations s'adressaient à « l'Afrique subsaharienne » seule ; les cinq pays arabes d'Afrique du Nord étaient hors-jeu.

- b. Sur les dix directeurs invités huit étaient Britanniques et Français, un Soudanais et un Nigérien (Onitiri).
- c. Je n'avais pas été invité, n'ayant à l'époque (j'étais seulement professeur à l'IDEP) pas de titre m'y donnant droit. J'ai été néanmoins « mis immédiatement au parfum » par un ami italien de l'OCDE (associée à la Fondation Rockefeller). Je comprenais quels étaient les motifs de l'initiative : les puissances occidentales craignaient qu'avec l'indépendance nouvelle la relève des directeurs des Instituts en question par des Africains serait faite un jour ou l'autre ; elles craignaient de perdre leurs influences privilégiées dans l'orientation des activités des Instituts, qu'elles souhaitaient voir demeurer conforme aux vues de la coopération étrangère et internationale.

J'ai immédiatement compris qu'il fallait nous engager dans cette bataille, mettre en déroute ces plans et ouvrir la voie à la création d'une institution africaine capable de contribuer au développement d'une réflexion africaine autonome et critique.

Le sigle de l'Institution imaginée par Rockefeller et l'OCDE était plus ou moins CODESRIA, en

lisant « Conference of Directors of Institutes... »

2. Onitiri a alors pris l'initiative d'organiser, en Afrique, deux conférences successives de ces directeurs (toujours ceux de la seule Afrique subsaharienne) :

a. La première (sans doute avant Août 1970, date à laquelle je prenais fonction de directeur de l'IDEP) à Ibadan. Je n'y ai pas été invité, encore une fois n'ayant pas de titre à cet égard.

b. La seconde en 1971 à Nairobi, au siège de l'Institut kényan dirigé alors par Dharam Ghai. J'y ai été invité en ma qualité de directeur de l'IDEP. L'atmosphère était amicale ; mais le choix crucial concernant l'objectif n'était pas clair. La majorité des participants anglophones, penchaient pour la première solution. Je crois me souvenir que seuls Dharam Ghai et moi défendions franchement la seconde, craignant que, même « africanisées », les directions des Instituts demeurent dans le sillage de la pensée dominante de la « coopération internationale » derrière leurs gouvernements.

Cette conférence du « Standing Committee » chargé de faire avancer la construction du CODESRIA (si on gardait le sigle) m'a désigné comme « Vice-Président » et j'ai choisi l'IDEP (Dakar) comme siège (provisoire) du « Depository Centre » (c'était son nom) responsable de la coordination des efforts.

Le choix de Dakar

J'étais convaincu qu'il fallait accélérer les procédures pour aller de l'avant.

a. J'ai fait ce que certains ont qualifié, non sans raison, de « coup d'état » ; j'ai conservé le sigle mais en utilisant d'autres mots : « Council for the Development of Social Sciences » au lieu de « Conference of Directors of... » !

b. J'étais convaincu qu'il fallait intégrer l'Afrique du Nord dans le projet, dans l'esprit panafricain de l'OUA ; et sortir des ornières coloniales de l'isolement de « l'Afrique noire »

c. J'étais convaincu que le siège définitif du CODESRIA devait être établi à Dakar. Non à l'IDEP, même si celui-ci pouvait l'abriter dans la phase de sa mise en place, aussi brève que possible.

Ce choix n'allait pas de soi. Les grandes Universités anglophones d'Afrique avançaient l'argument solide de leur capacité de fournir d'emblée un bon nombre de professeurs capables d'encadrer les programmes du CODESRIA. Mais j'y voyais deux dangers : (i) que l'Afrique francophone n'occupe dans l'organisation que quelques strapontins ; (ii) que la majorité des professeurs fournis par les Universités anglophones en question soient des « fac-similés » de leurs maîtres étrangers, conventionnels, soucieux de ne déplaire ni à leurs gouvernements, ni aux bailleurs de fonds.

Je sollicitais une audience de Senghor et lui ai fait part de toutes mes craintes. Senghor en a immédiatement saisi la portée et m'a simplement dit : vous avez raison, allez de l'avant, vous avez mon soutien.

Je craignais, en contrepartie, que certains voient dans le CODESRIA à venir un nouveau fromage réservé aux « francophones ». C'est

pourquoi je pensais nécessaire d'associer dès ce stade des anglophones convaincus par nos choix fondamentaux de manière à garantir le caractère réellement panafricain équilibré de la nouvelle institution. Fort heureusement la coopération française, bien disposée à apporter son soutien à une institution « francophone », ne l'était pas du tout si celle-ci devait être panafricaine et donner toute leur place aux pays anglophones, arabes et lusophones.

d. Onitiri a décidé alors que prendre son année sabbatique à l'IDEP en 1972. Décision sympathique même si probablement Onitiri n'avait pas renoncé à l'idée d'une installation définitive à Ibadan. C'était son droit légitime, la décision de Nairobi de 1971 n'ayant pas tranché la question du choix du siège définitif.

Onitiri n'a fait que des passages brefs à Dakar durant son année sabbatique. L'un de ses étudiants nigériens – Abangwu – avait été invité à le seconder par un séjour permanent à l'IDEP. Abangwu n'a pas servi à grand'chose. De surcroît il s'est révélé être malhonnête, parti (après Onitiri) sans laisser d'adresse (retour au Nigeria certain) mais ... après avoir puisé dans la caisse du petit fonds affecté aux opérations du CODESRIA à naître. J'ai insisté pour qu'on le poursuive au Nigeria, sans succès.

L'équipe de démarrage

1. Avec qui constituer la petite équipe de réflexion collective pour la conduite des affaires ? Car dans mon esprit (et je l'ai fait savoir à Senghor) je ne tenais pas du tout à « accaparer » le CODESRIA. Je voulais que l'institution prenne toute son indépendance dans un délai rapide et dispose de

son propre « accord de siège » avec le Sénégal, de ses bureaux à Dakar hors de l'IDEP, et d'un Secrétaire Exécutif autre que moi-même.

Je savais que certains adversaires ne manqueraient pas de dire qu'en consacrant trop de mon temps à la construction du CODESRIA je négligeais mes fonctions de directeur de l'IDEP. J'ai pris les devants en le faisant savoir à Gardiner, alors Secrétaire Exécutif de la CEA, qui m'a apporté son soutien sans hésitation.

J'étais secondé à l'IDEP par Amoa (Ghanéen) pour lequel j'avais suggéré de créer un poste de « sous-directeur » avec le consentement de Gardiner qui s'est chargé d'en convaincre le Conseil d'Administration de l'IDEP. Amoa a été extrêmement efficace.

Mais cela ne suffisait pas. C'est alors que je profitais d'une visite en Tanzanie pour inviter Abdalla Bujra (Kenyan en poste alors à l'Université de Dar Es Salam) à nous rejoindre à l'IDEP pour conduire l'équipe CODESRIA. A. Bujra a rempli ses fonctions avec intelligence et dévouement.

Je profitais également d'une visite à Stockholm pour faire avancer les choses.

(i) J'y découvrais le jeune T. Makandawire (du Malawi), alors étudiant doctoral brillant, respecté en Suède, et l'invitais à rejoindre l'équipe de Dakar. La suite de l'histoire a démontré que ce choix allait fournir au CODESRIA un dirigeant de qualité de première grandeur, un esprit indépendant et audacieux.

(ii) J'en profitais pour mettre la SAREC de notre côté. Cela

n'était pas évident. La SAREC, solidement implantée en Afrique de l'Est, pouvait, avec légitimité, estimer que le siège de Dar Es Salam faciliterait les choses et son soutien financier. J'expliquais à SAREC les raisons de mes préférences pour Dakar : donner au CODESRIA une dimension panafricaine réelle dès le départ, privilégier la pensée critique en matière de développement et donc avoir la garantie de son indépendance à l'égard de tout gouvernement, quel qu'il soit. J'ai convaincu. La SAREC s'est immédiatement substituée aux partants (la Fondation Rockefeller, l'OCDE, la Coopération française et les autres) pour 1°) doter l'IDEP d'un fonds d'urgence affecté au CODESRIA naissant (ce qui réduisait à néant l'argument des adversaires que j'utilisais à cette fin les fonds de l'IDEP) ; 2°) promettre un soutien substantiel à long terme au CODESRIA (SAREC a respecté scrupuleusement son engagement).

2. Il nous fallait également obtenir la signature du gouvernement du Sénégal pour l'accord de siège.

La responsabilité de sa « négociation » était confiée à Bujra, flanqué du Pr Twum-Barima, directeur de l'Institute for Statistics and Social Research à l'Université de Legon (Ghana).

Mais je tenais dans mes cartons un modèle d'accord ; celui que Bugnicourt et moi-même avions négocié et obtenu pour ENDA. Un « accord fabuleux » par la générosité du Sénégal a-t-on dit. *Redrafted* en projet d'accord pour le CODESRIA, Ab-

dou Diouf, alors Premier Ministre, l'a accepté sans réticence. Je dois dire ici que le gouvernement du Sénégal acceptait l'idée d'une institution panafricaine authentiquement indépendante et que depuis, aucun gouvernement sénégalais de ceux qui se sont succédés jusqu'à ce jour n'a exercé sur CODESRIA la moindre pression. Ce n'est pas courant, ni en Afrique, ni ailleurs. Le choix de Dakar était décidément le bon.

Sortir l'Afrique de l'isolement colonial

La vocation du Codesria tel que nous l'imaginions était de contribuer à sortir l'Afrique de l'isolement colonial par la construction de relations étroites et directes avec l'Amérique latine, les Caraïbes et l'Asie. J'en avais amorcé la mise en route par l'organisation de la première grande conférence Afrique-Amérique latine-Caraïbes à l'IDEP en 1972, suivie de la première conférence Afrique-Asie, organisée en 1974 à Antananarivo.

A Dakar, pour la première fois, les Africains entendaient les voix des ténors de la théorie naissante « de la dépendance » : Fernando Henrique Cardoso, Pablo Gonzales Casanova, Ruy Marini, André Gunder Frank et d'autres. A Madagascar ils rencontraient pour la première fois de grandes figures de l'Inde et de l'Asie du Sud Est : Amiya Bagchi, Ashok Mitra et d'autres.

Mes rencontres antérieures avec ces collègues penseurs critiques innovateurs d'Amérique latine et d'Asie me donnaient un petit avantage. Invité étranger à titre personnel à la conférence de Mexico de 1972 j'ai vu naître le CLACSO et me suis lié d'amitié avec Enrique Oteiza son futur Secrétaire Général. La vocation définie pour cette nouvelle institution était bien celle

que nous imaginions pour CODESRIA : penser par nous-mêmes pour contribuer à l'engagement de nos pays et continents en toute indépendance hors des sentiers battus de la mondialisation construite par l'expansion impérialiste du capitalisme.

Regards sur le passé, perspectives d'avenir

1. Cette note de rappel brève aidera, j'espère, les nouvelles générations, à comprendre que la construction du CODESRIA a exigé que soit livrée et gagnée une grande bataille, contre des ennemis qu'il n'est pas nécessaire de nommer. Nous n'aurions pas gagné cette bataille sans les soutiens de ceux qu'il faut nommer ici en premier lieu : Senghor, Gardiner, Dharam Ghai, la SAREC.

Les contributions intelligentes et dévouées de l'équipe de l'IDEP (Amoa, Founou) doivent également être rappelées. Nous devons encore davantage à nos collègues invités à constituer le premier groupe chargé de la tâche de créer le CODESRIA, en premier lieu Bujra et Mkandawire. Sans eux le CODESRIA n'aurait probablement pas vu le jour. Mais au-delà du travail magnifique de cette toute petite équipe nous sommes parvenus à construire un premier réseau de penseurs africains de la plus haute qualité avec lesquels les débats ont

été permanents, comme Claude Aké, Issa Shivji, Helmy Sharawi, Shahida el Baz et d'autres. Les membres du Conseil académique de l'IDEP – créé à mon initiative avec le soutien de Gardiner – en particulier Celso Furtado (Brésil), Ismail Abdalla (Égypte), le britannique Dudley Seers et le français Charles Prou, mais aussi les autres membres du Conseil, ont suivi de près les premiers pas du CODESRIA. D'autres penseurs africains, plus jeunes, ont à leur tour rapidement apporté des contributions importantes, comme Mahmood Mamdani, Sam Moyo et d'autres. L'association précoce de féministe africaines (Fatou Sow et d'autres), qu'il faut rappeler, était à l'époque encore un évènement exceptionnel en Afrique (et ailleurs !).

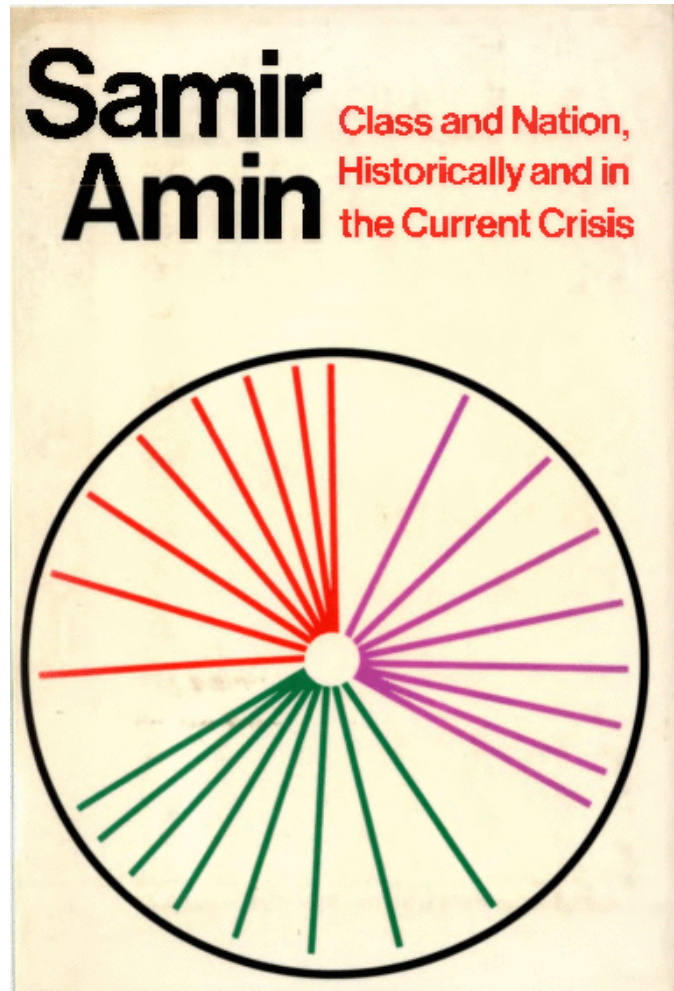
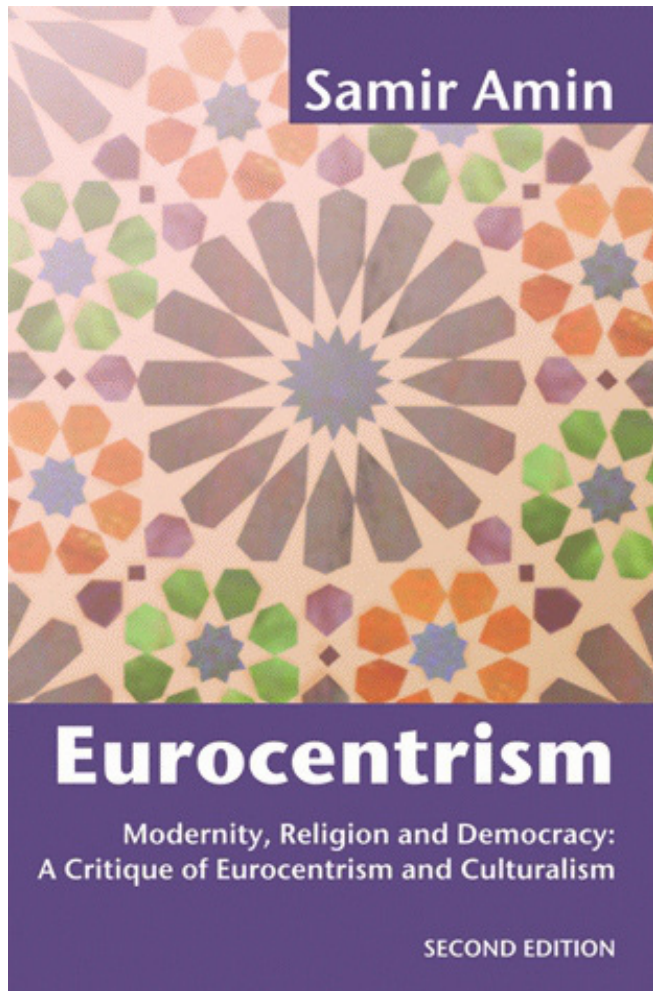
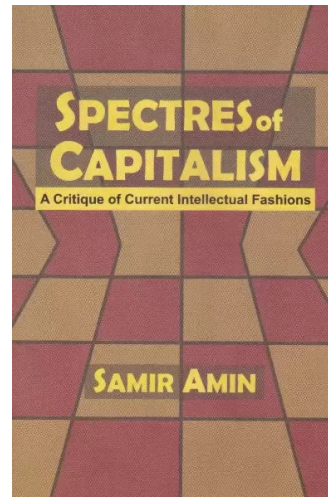
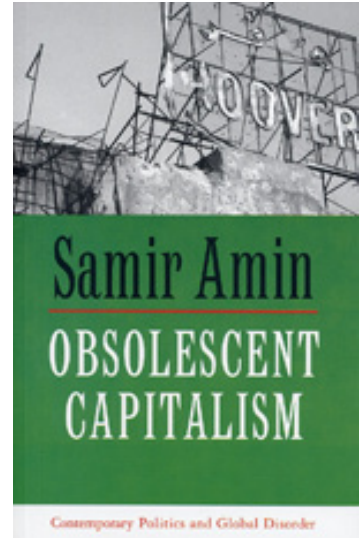
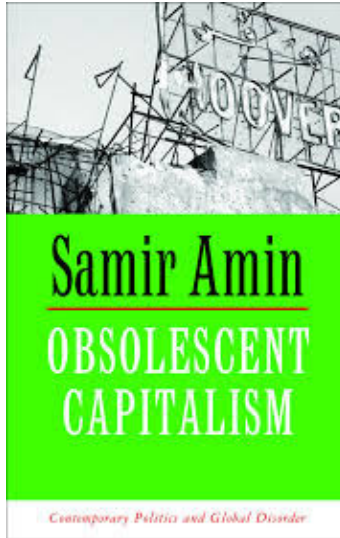
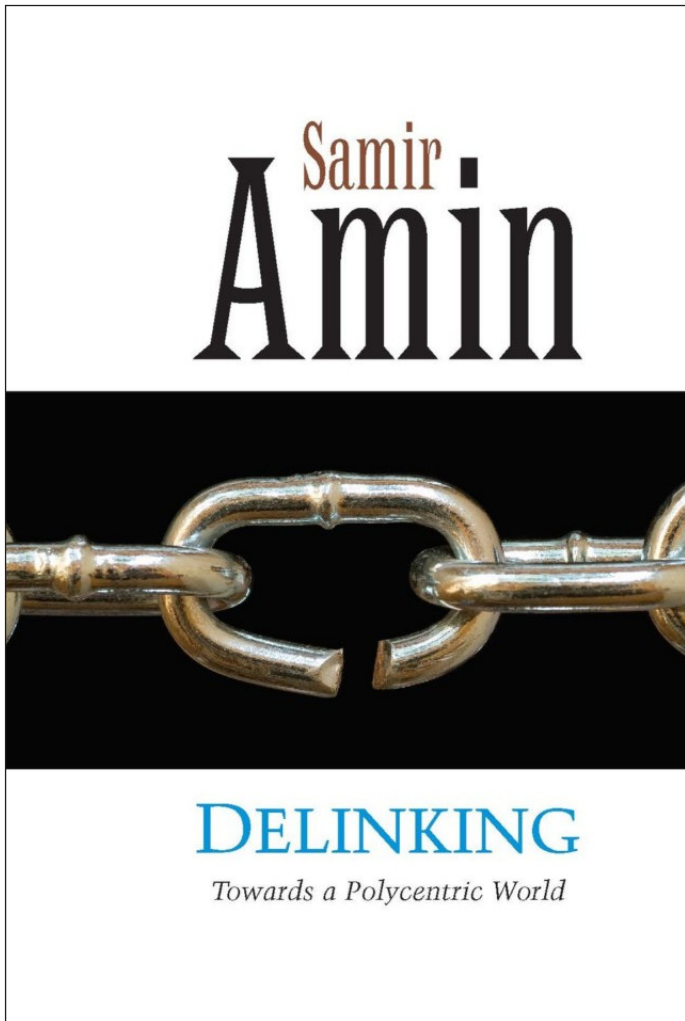
CODESRIA a vu le jour officiellement le 1^{er} Février 1973 et m'a alors confié la responsabilité de premier Secrétaire Exécutif. Relayé rapidement par Bujra puis Mkandawire, le succès de CODESRIA leur est dû. Bujra et Mkandawire ont mis CODESRIA sur les bons rails qui ont permis aux successeurs (Zen Tadesse, Sam Moyo, Teresa Cruze Silva) d'aller de l'avant.

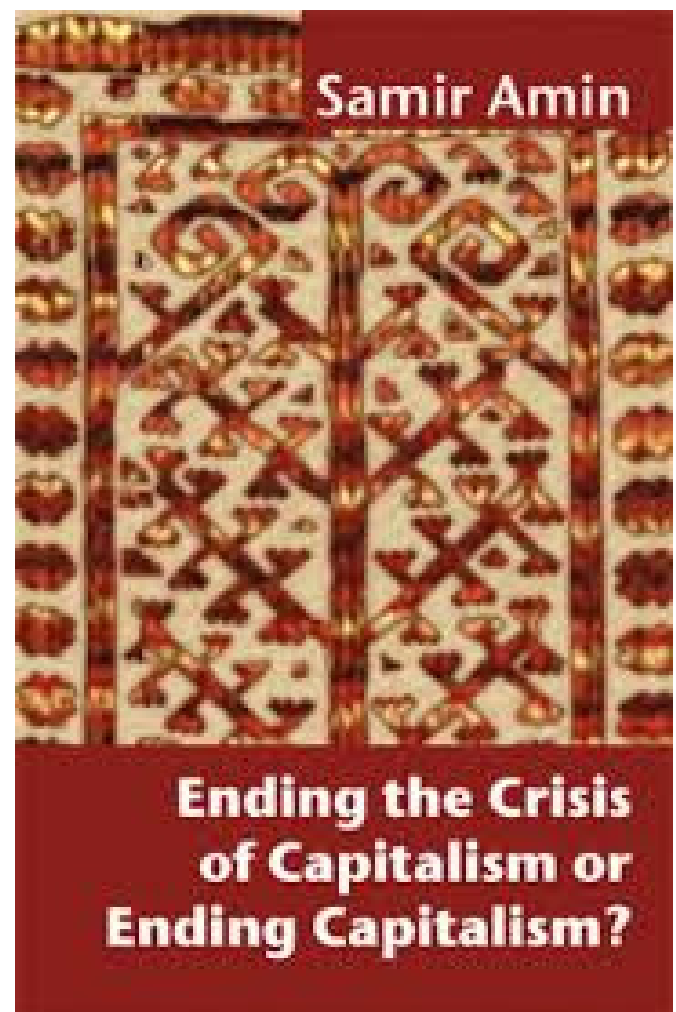
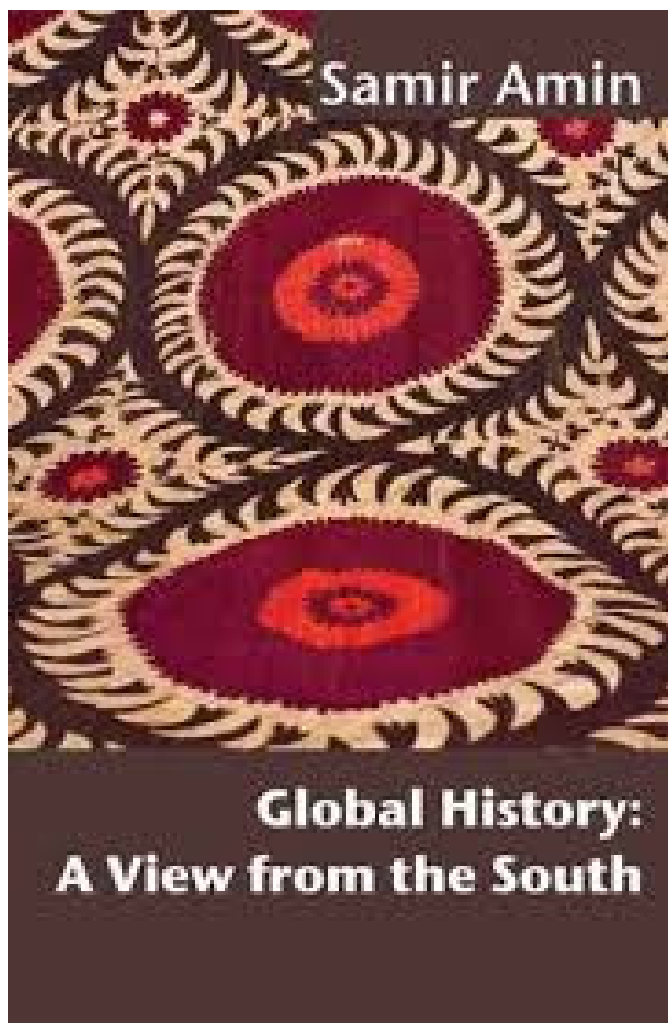
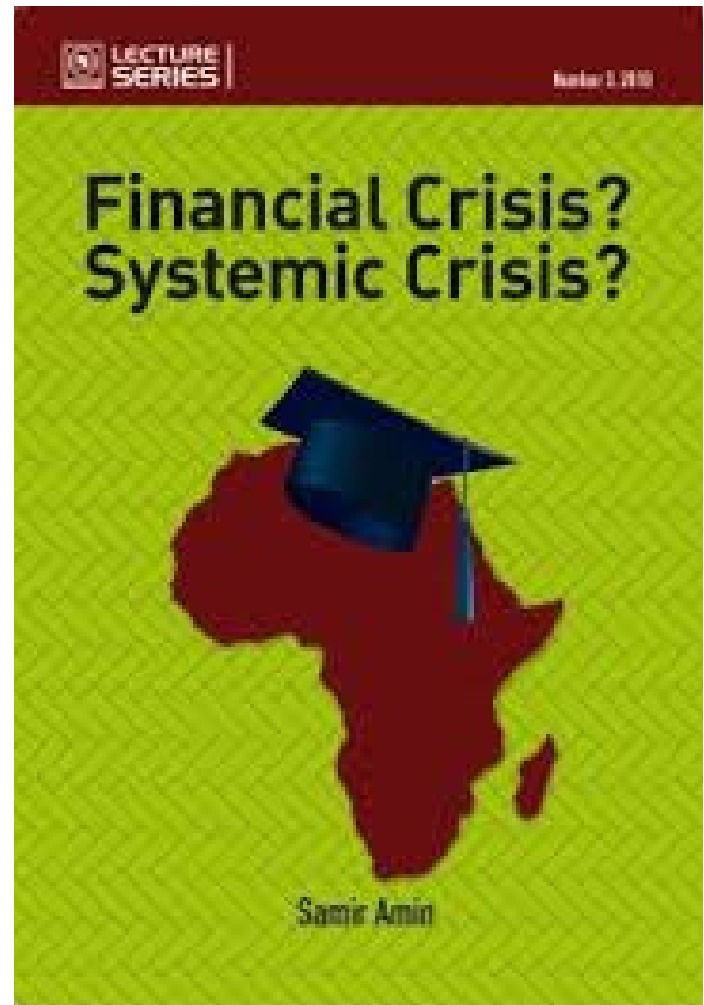
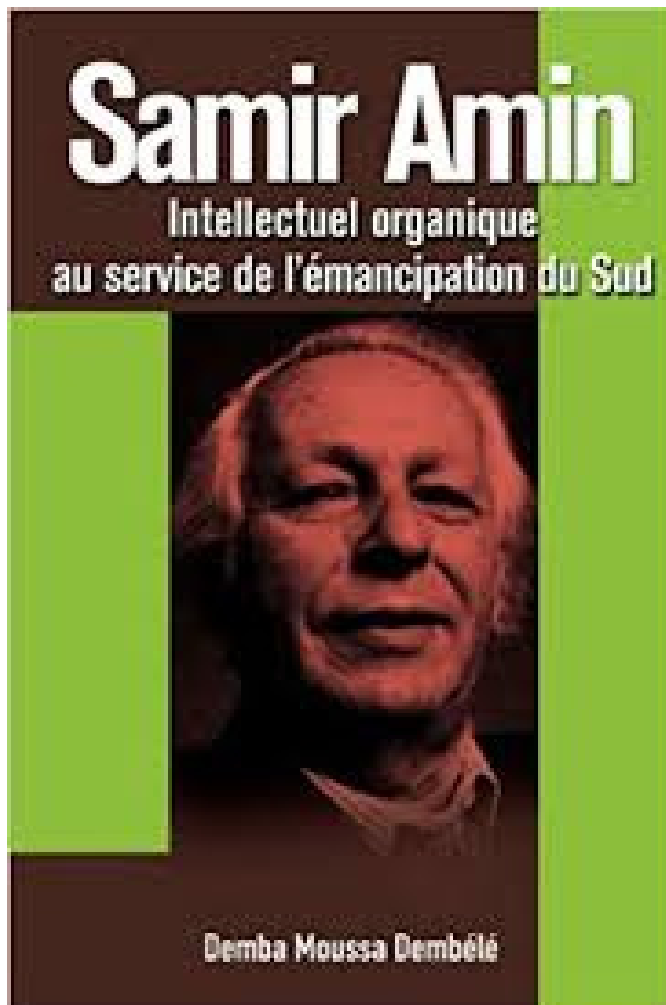
2. CODESRIA est aujourd'hui confronté à une conjoncture nouvelle, difficile. L'Afrique est la victime majeure du triomphe momentané de la nouvelle mondialisation impérialiste qualifiée de néolibérale. Ses Universités

ont été dévastées et largement soumises aux exigences des bailleurs de fonds. Appauvris et sans perspective lucide des défis réels auxquels l'Afrique est confrontée, beaucoup d'Universitaires du continent voient dans le CODESRIA une source de financement de leurs propres « projets de recherches », qu'ils soient pertinents et importants ou moins. Si CODESRIA devait devenir « le vase de réception de ces demandes » il perdrait sa fonction réelle, qui est de promouvoir par ses initiatives propres le débat sur ce que sont les défis majeurs de notre temps. Dans cet esprit il est nécessaire de comprendre que la discussion concernant la révision éventuelle des statuts et la définition du *membership* vient en aval de celle qui concerne la vocation de CODESRIA, non en amont. Les propos concernant l'obligation d'excellence par exemple (qui donc suggérerait de ne recruter que des médiocres !) sont sans pertinence : l'excellence aux yeux de certains peut cacher en fait une grande médiocrité du point de vue des exigences de la réponse aux défis réels.

Notes

Sur la base des notes prises lors de la présentation de Samir Amin à Dakar, février 2016





CODESRIA

Bulletin

Publications Team / Équipe de la Publication

*Divine Fuh
Chifaou Amzat
Diama Bèye
Yves Eric Elouga
Sériane Ajavon
Daouda Thiam
Alpha Ousmane Dia*

For contributions and enquiries, please write to:

Council for the Development of Social Science
Research in Africa
Avenue Cheikh Anta Diop X Canal IV
P.O. Box 3304, Dakar
CP 18524, Senegal
Tel: +221 33 825 98 22 / 23
Fax: +221 33 824 12 89

Email: codesria@codesria.sn /
publications@codesria.sn
Web Site: www.codesria.org

Pour les contributions et informations, prière de s'adresser à :

Conseil pour le développement de la recherche en
sciences sociales en Afrique
Avenue Cheikh Anta Diop x Canal IV
B.P. : 3304, Dakar,
CP 18524, Sénégal
Tél : +221 33 825 98 22 / 23
Fax : +221 33 824 12 89

Courriel : codesria@codesria.sn /
publications@codesria.sn
Site web : www.codesria.org

The Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA) is an independent organisation whose principal objectives are to facilitate research, promote research based publishing and create multiple forums geared towards the exchange of views and information among African researchers. All these are aimed at reducing the fragmentation of research in the continent through the creation of thematic research networks that cut across linguistic and regional boundaries.

CODESRIA publishes Africa Development, the longest standing Africa based social science journal; Afrika Zamani, a journal of history; the African Sociological Review; the African Journal of International Affairs; Africa Review of Books and the Journal of Higher Education in Africa. The Council also co-publishes the Africa Media Review; Identity, Culture and Politics: An Afro-Asian Dialogue; The African Anthropologist, Journal of African Transformation, Méthod(e)s: African Review of Social Sciences Methodology, and the Afro-Arab Selections for Social Sciences. The results of its research and other activities are also disseminated through its Working Paper Series, Green Book Series, Monograph Series, Book Series, Policy Briefs and the CODESRIA Bulletin. Select CODESRIA publications are also accessible online at www.codesria.org

CODESRIA would like to express its gratitude to the Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA), the Carnegie Corporation of New York (CCNY), the Norwegian Agency for Development Cooperation (NORAD), the Rockefeller Foundation, the Open Society Foundations (OSFs), Oumou Dilly Foundation, and the Government of Senegal for supporting its research, training and publication programmes.

© Council for the Development of Social Science
Research in Africa 2018



Ce bulletin trimestriel est distribué à titre gracieux à tous les instituts de recherche et facultés africaines. Il a pour objectif de stimuler la discussion, les échanges d'informations et d'encourager la coopération en matière de recherche. Les communications sur les questions théoriques, les rapports de conférences et séminaires, et les études récentes sont les bienvenus.