

Hommage à Archie Mafeje

Nous sommes tous ici présents, en raison de l'amour et de l'admiration que nous éprouvions pour le Professeur Mafeje. Son personnage m'a toujours impressionnée et j'ai été complètement séduite par son œuvre.

L'auteur de ce témoignage posthume en l'honneur d'Archie faisait pudiquement allusion au mépris de ce dernier pour la médiocrité, en rappelant qu'il était « moins tolérant avec les chercheurs qui manquaient d'assurance ». Je pense bien qu'il faisait allusion à moi !

Archie pouvait certes se montrer plus qu'intolérant. Mais dans ses écrits et son œuvre académique, il avait pleinement conscience des limites des autres. *Il écrivait dans le but de faire évoluer* praticiens et chercheurs du statut d'objets à celui d'acteurs de la libération des sciences sociales africaines. Il savait à quel point les murs de l'« anthropologie coloniale » étaient infranchissables et reprochait à cette forme complexe d'anthropologie

Hania Sholkamy
Le Caire, Égypte

d'avoir contribué à l'échec de l'anthropologie africaine. Pour libérer cette dernière, les anthropologues devaient maîtriser, appréhender, cerner, disséquer et vaincre l'« anthropologie coloniale ». Cette forme quintessentielle de « déconstruction », la déconstruction en vue de la transformation, constitue un projet tolérant qui indique clairement sa conscience et son acceptation des limites de la pratique intellectuelle de notre temps.

Ses attaques au vitriol contre le postmodernisme sont bien connues de tous, tout autant que sa tentative de déracialisation de l'anthropologie et de suppression du concept central d'altérité sur lequel se fonde cette dernière. Mais en spéculant sur la fin de l'anthropologie, il a amené ses étudiants à aimer cette

discipline. Archie a une fois commenté en ces termes un article affreux que j'avais écrit pour lui : « Vous savez peut-être lire, mais certainement pas écrire ». Il est possible que ce soit toujours le cas, mais c'est grâce à lui si je continue d'essayer.

Il a légué 3 valeurs à ses étudiants et lecteurs :

1- l'importance de la valeur cognitive qui se distingue du vécu empirique ;

2- la clarté et la rigueur dans l'écriture, comme alternative aux cercles d'écriture postmodernistes, c'est-à-dire une écriture dans un style codé mais néanmoins agréable à lire ;

3- le courage d'intégrer un groupe de pairs et d'admettre que certains critères sont devenus désuets et aléatoires.

Merci, Archie, au nom de l'étudiante « pas très brillante » que vous avez aidée à se construire et à qui vous avez inculqué le sens du dépassement. Merci pour votre génie, votre audace et pour tout votre amour.